

СБОРНИК МАТЕРИАЛОВ

**МЕЖДУНАРОДНОГО
ФОРУМА**

Государственно-частное
партнерство: развитие местной
инфраструктуры

16-17 сентября 2009 года

Гг. Москва-Актау, Республика Казахстан

Настоящий сборник составлен по материалам, подготовленным органами городского управления столиц и городов стран СНГ в связи с проведением 16-17 сентября в городах Москве и Актау (Мангистауская область, Республика Казахстан) Международного Форума «Государственно-частное партнерство: развитие местной инфраструктуры», а также по материалам, специально подготовленным по этой проблеме экспертно-аналитическим подразделением секретариата МАГ - Экспертным Советом МАГ. Инициаторами Форума выступили: Правительство Республики Казахстан и Международная Ассамблея Столиц и Крупных Городов (МАГ).

В статичных и крупных городах стран Содружества накоплен значительный опыт реализации проектов в формате государственно-частного партнерства. Проблемы и вопросы практического использования механизмов государственно-частного партнерства в городах Содружества Независимых Государств исключительно актуальны для всех без исключения столиц и крупных городов стран СНГ, что определило детальность подготовки докладов по данной тематике на основе специально разработанного Экспертным Советом МАГ анкетно-опросного листа по теме «Государственно-частное партнерство: развитие местной инфраструктуры».

СОДЕРЖАНИЕ

ПРЕСС-РЕЛИЗ	
Международного Форума «Государственно-частное партнерство: развитие местной инфраструктуры»	стр.6
РЕШЕНИЕ	
Шестнадцатой сессии Ассоциации «Международная Ассамблея столиц и крупных городов» (МАГ)	стр.11
РЕЗОЛЮЦИЯ	
Международного Форума «Государственно-частное партнерство: развитие местной инфраструктуры»	стр.12
ПРЕДЛОЖЕНИЯ	
Участников Международного Форума «Государственно-частное партнерство: развитие местной инфраструктуры»	стр.14
ПРИВЕТСТВИЯ	
участникам и гостям Международного Форума «Государственно-частное партнерство: развитие местной инфраструктуры»	стр.17
ПРОГРАММА	
Международного Форума «Государственно-частное партнерство: развитие местной инфраструктуры»	стр.20
ТЕЗИСЫ ДОКЛАДОВ И ВЫСТУПЛЕНИЙ	
участников Международного Форума «Государственно-частное партнерство: развитие местной инфраструктуры»	стр.21
• <i>Крис Антонопулос, представитель компании «Bombardier Transportation GmbH» (Германия)</i>	стр.21
• <i>Михаил Банищиков, депутат Государственной Думы Российской Федерации, член Комитета по местному самоуправлению</i>	стр.24
• <i>Елжан Биртанов, вице-министр здравоохранения Республики Казахстан</i>	стр.24
• <i>Стивен Вермерт, директор представительства АБР в Республике Казахстан</i>	стр.27
• <i>Сандия Вияс, мэр муниципальной корпорации Раджкот (Индия)</i>	стр.29
• <i>Джеффри Гамильтон, Глава Комитета по экономическому сотрудничеству и интеграции Европейской экономической комиссии ООН</i>	стр.29
• <i>Сео Джунг Дае, заместитель Председателя Агентства городского развития (Республика Корея)</i>	стр.32
• <i>Чингиз Канапьянов, заместитель Председателя Агентства «Региональный Финансовый Центр Алматы (РФЦА)»</i>	стр.34
• <i>Лоуренс Картер, директор Департамента консультативных услуг IFC по развитию инфраструктуры в мире</i>	стр.37

● Павел Качкаев , глава администрации городского округа город Уфа, вице-президент МАГ	стр.39
● Айгуль Кенжебаева , управляющий директор юридической компании SALANS	стр.42
● Джей-Хюн Ким , управляющий директор корейского центра ГЧП (PIMAC)	стр.43
● Ален Куанышбек , председатель регионального союза предпринимателей	стр.45
● Крымбек Кушербаев , аким Мангистауской области	стр.47
● Юрий Лужков , Президент МАГ, Мэр Москвы	стр.49
● Кира Лукьянова , депутат Государственной Думы РФ	стр.53
● Игорь Мартышко , заместитель Председателя Комитета по инвестициям и стратегическим проектам (Правительство города Санкт-Петербурга)	стр.57
● Екатерина Мирошник , старший банкир отдела муниципальной инфраструктуры Европейского Банка реконструкции и развития	стр.61
● Булат Мукушев , председатель Правления Фонда развития предпринимательства «Даму»	стр.65
● Кемер Норкин , вице-президент Вольного экономического общества, член Экспертного совета МАГ	стр.69
● Аскар Нурғалиев , заместитель акима Мангистауской области.	стр.71
● Бастари Панджи Индра , директор Департамента ГЧП Министерства инфраструктуры (Израиль)	стр.75
● Убер Пети , исполняющий обязанности главы представительства Европейской Комиссии в Республике Казахстан	стр.77
● Джорджи Петров , региональный руководитель отдела Восточной Европы и Центральной Азии Департамента консультативных услуг IFC.	стр.79
● Арт Смит , председатель Национального совета США по ГЧП	стр.81
● Бахыт Султанов , министр экономики и бюджетного планирования Республики Казахстан	стр.83
● Самиголла Уразов , аким города Уральска.	стр.83
● Андрей Филатов , вице-мэр города Бишкека (Кыргызская республика)	стр.84
● Татьяна Хабарова , руководитель программ ООН- Хабитат в РФ	стр.85
● Владимир Чайка , Николаевский городской голова (Украина)	стр.86
● Герман Де Шампфелэре , руководитель международных проектов Аквафин (Бельгия)	стр.87
● Виктор Шориков , председатель Могилевского городского исполнительного комитета (Республика Беларусь)	стр.90
● Ян Ван Шунхофен , руководитель голландского центра ГЧП, представитель Министерства инфраструктуры водных ресурсов Голландии	стр.92

ПРИЛОЖЕНИЕ стр.95

Государственно-частное партнерство как эффективная форма привлечения инвестиций и реализации проектов городского развития	стр.95
---	--------

Развитие и проблемы реализации государственно-частного партнерства в городах-участниках МАГ	стр.102
---	---------

• ГЧП в городах-членах МАГ Российской Федерации	стр.102
Барнаул	стр.102
Киров	стр.105
Красноярск	стр.107
Магадан	стр.109
Москва	стр.113
Новосибирск	стр.147
Оренбург	стр.152
Пенза	стр.163
Пермь	стр.166
Самара	стр.167
Смоленск	стр.170
Улан-Удэ	стр.173
Хабаровск	стр.177
• ГЧП в городах-членах МАГ Республики Казахстан	стр.184
Интервью с Бахытом Султановым, Министром экономики	
и бюджетного планирования Республики Казахстан	стр.184
Интервью с Болатом Смагуловым, Председателем Правления	
АО «Казахстанский центр государственно- частного партнерства»	стр.188
Актау	стр.190
Алматы	стр.191
Костанай	стр.192
• ГЧП в городах-членах МАГ Республики Кыргызстан	стр.198
Бишкек	стр.198
• ГЧП в городах-членах МАГ Украины	стр.200
Запорожье	стр.200
Николаев	стр.202
Одесса	стр.204
Полтава	стр.205

ПРЕСС-РЕЛИЗ

Международного Форума

«Государственно-частное партнерство: развитие местной инфраструктуры»

**(17 сентября 2009 года, г. Актау – Мангистауская область,
Республика Казахстан)**

17 сентября 2009 года в городе Актау (Мангистауская область, Республика Казахстан) состоялся Международный Форум «Государственно-частное партнерство: развитие местной инфраструктуры». Организаторы Форума: Правительство Республики Казахстан и Международная Ассамблея столиц и крупных городов (МАГ) при поддержке Европейской экономической комиссии Организации объединенных наций (ЕЭК ООН).

В работе Форума приняли участие министр экономики и бюджетного планирования Республики Казахстан Бахыт Султанов, Мэр Москвы, Президент Международной Ассамблеи столиц и крупных городов (МАГ) Юрий Лужков, представители 51 города МАГ, руководители ряда крупных городов и муниципалитетов из 22 стран мира: Казахстана, России, Армении, Белоруссии, Бельгии, Великобритании, Венгрии, Германии, Голландии, Израиля, Индии, Индонезии, Китая, Кореи, Кыргызстана, Молдовы, Пакистана, США, Украины, Финляндии, Франции, Швейцарии.

В работе Форума также приняли участие представители ЕЭК ООН, ООН-ХАБИТАТ, ряда центров ГЧП из разных стран мира, потенциальные инвесторы, представители международных финансовых институтов, в том числе Азиатский банк развития (АБР), Европейский банк реконструкции и развития (ЕБРР), Всемирный банк, ряд инвестиционных фондов, страховых компаний, пенсионных фондов, эксперты в области ГЧП муниципальной инфраструктуры, руководители консалтинговых компаний, компаний-концессионеров, реализующих проекты на местном уровне в Республике Казахстан.

Накануне 16 сентября 2009 года в Москве с участием представителей городов – членов МАГ, Правительства Москвы, Госдумы ФС РФ, ММБА, Совета делового сотрудничества СНГ, экспертов и специалистов состоялась консультативная встреча «Роль межгородских объединений по содействию городам в реализации инфраструктурных проектов с использованием возможностей государственно-частного партнерства».

Не случайно город Актау выбран местом проведения Форума. В Послании Президента Казахстана Нурсултана Назарбаева «Через кризис к обновлению и развитию» серьезное внимание уделено вопросам реализации инфраструктурных проектов на основе Государственно-частных партнерств,

которые и «могут стать действенным инструментом поддержки экономического развития в условиях снижения деловой активности». Мангистауская область на сегодняшний день наряду с Астаной и Атырауской областью является одним из динамично развивающихся, инвестиционно и социально привлекательных регионов Казахстана. Город Актау, отметивший в 2008 году свое 45-летие, превращается в крупный промышленный центр, мощный торговый и транспортный узел, международную курортную зону, новый международный центр Казахстана и стран прикаспийского региона, полноправного участника глобальных экономических процессов. В РФ как формат сотрудничества ГЧП одобрено на уровне руководства страны, позиционируется как «новая технология развития экономики». Двигаясь по пути реализации ГЧП, необходим взвешенный поиск баланса интересов, необходимый для реализации общественно значимых инфраструктурных проектов и программ.

Открыл работу пленарного заседания министр экономики и бюджетного планирования Правительства Республики Казахстан Бахыт Султанов. Он зачитал приветствие Президента Казахстана Нурсултана Назарбаева к участникам и гостям Форума, в котором сказано: «Тематика Форума подчеркивает приоритетность создания социально-экономической инфраструктуры на местном уровне как одного из путей обеспечения экономического развития. В свете мирового финансового кризиса в очередной раз подтверждается актуальность партнерства государства и частного бизнеса. Государственно-частное партнерство открывает широкие возможности для всех заинтересованных сторон, грамотное и использование его инструментов позволяет государству снизить бюджетную нагрузку, обеспечить развитие инфраструктуры населенных пунктов, повысить занятость населения, развить частное предпринимательство и вместе с тем повышать качество товаров и услуг».

На пленарном заседании с обсуждением вопросов государственно-частного партнерства и развития местной инфраструктуры в регионах и крупных городах выступили Мэр Москвы, Президент МАГ Юрий Лужков, Аким Мангистауской области (Республика Казахстан) Крымбек Кусербаев, глава городского округа «Город Уфа» (РФ), вице-президент МАГ Павел Качкаев, Николаевский городской голова (Украина) Владимир Чайка, председатель Могилевского горисполкома (Беларусь), первый заместитель председателя Экспертного совета МАГ Виктор Шориков, вице-мэр города Бишкек (Кыргызстан) Андрей Филатов, Заместитель директора отдела экономического сотрудничества и интеграции ЕЭК ООН (Великобритания) Джеффри Гамильтон, заместитель генерального секретаря Исполкома СНГ Евгений Новожилов, мэр города Раджкот (Индия) Сандия Вияс, руководитель программ ООН-Хабитат в РФ Татьяна Хабарова, и.о. главы представительства Европейской Комиссии в РК Убер Пети, старший банкир отдела муниципальной инфраструктуры ЕБРР Екатерина Мирошник и другие.

Заседание проведено в формате сессии МАГ. Решением сессии в члены МАГ принят город Уральск (Республика Казахстан).

В рамках Форума всесторонне обсуждены вопросы привлечения инвестиций в муниципальную инфраструктуру с использованием механизмов ГЧП, совершенствования законодательства и институциональной системы в данной сфере, опыт ГЧП в России, на пространстве СНГ, а также в разных странах мира, применения механизмов государственно-частного партнерства (ГЧП) в проектах, направленных на развитие местной инфраструктуры, риски, возникающие при реализации проектов ГЧП, управление рисками, предполагаемые меры по их снижению, финансовая эффективность проектов ГЧП, возможности рынка ценных бумаг для финансирования ГЧП проектов, роль международных организаций в развитии институтов государственно-частного партнерства, законодательное и нормативное регулирование вопросов государственно-частного партнерства.

«В условиях мирового финансово-экономического кризиса роль государства в создании государственно-частных партнерств должна расти. Важна сама возможность обсудить вопросы, которые интересуют Казахстан, интересуют Россию, интересуют другие государства. Об этом много и основательно говорят Президент РФ Д.А. Медведев и Председатель Правительства РФ В.В. Путин. ГЧП считают одним из условий развития, стабилизации и выхода из кризисного состояния, – в частности, отметил в своем докладе Мэр Москвы, Президент МАГ Ю.М. Лужков. – Я могу перечислять примеры государственно-частного партнерства до бесконечности. Есть уже сложившиеся классы, направления, категории наших работ в рамках государственно-частного партнерства. Мы говорим о совместных решениях в области в области муниципального имущества, в области муниципального производства. И мы говорим о государственно-частном партнерстве в инновационной сфере, для всех нас – это особая задача...она абсолютно необходима для государства... Мы должны кричать о необходимости развития научных исследований в нашей стране. Это самая рискованная область для инвестиций, которая дает отдачу 10–15 процентов, но она абсолютно необходима для государства. 21 век не приемлет таких рисков. Сложив государственный потенциал и потенциал бизнеса в решении даже рискованных вопросов, мы получаем больше суммарной уверенности в конечном результате и в необходимости развития новых исследований и новых технологий. Мы говорим о ГЧП, в которых имеется большое количество аспектов и кластеров». Также Ю.М. Лужков подчеркнул, что необходимо уделять внимание вопросам нормативной базы государственно-частных партнерств.

На Форуме было объявлено о создании Агентства государственно-частных проектов городского развития (учредители – МАГ, НП «Деловой центр экономического развития СНГ, ММБА, Московский центр международного сотрудничества). Партнерство призвано ускорить

подготовку и реализацию проектов городского развития. К задачам агентства также относятся отбор проектов, поиск инвесторов, разработка и сопровождение проектов, нормотворчество, организация образовательных программ.

Выступающие отметили, что механизмы ГЧП открывают новые возможности как для государств, так и для бизнес-сообществ, в этой связи предстоит проведение большой работы по совершенствованию законодательства и институтов в данной сфере деятельности. Требуется также и четкое определение понятия «Государственно-частное партнерство» и его видов, расширение сфер применения ГЧП, обеспечение баланса разделения ответственности и рисков между государством и бизнесом. На основе опыта реализации аналогичных проектов в других странах затронуты вопросы применения механизмов ГЧП по развитию местной инфраструктуры в Республике Казахстан: ГЧП в ЖКХ, энергетике, транспортной инфраструктуре и социальной сфере. Представлены доклады по: схемам возмещения затрат в рамках проектов ГЧП, рискам при их реализации и предполагаемым мерам по их снижению.

В обсуждении перспектив применения механизмов ГЧП на местном уровне активное участие приняли потенциальные инвесторы – более десяти компаний со всего мира: АО НК «Казмунайгаз» (Казахстан), Bombardier Transportation GmbH (Германия), Fulbright&Yaworski (Великобритания), Aquafin (Бельгия), Huway (Китай), Bouygues (Франция), Alarko (Турция), Magisters (Россия), Salans (международная компания), Vegaslex (Россия), Olimprex Advisers (Казахстан), Legal Expert (Казахстан). В ходе работы Форума состоялась презентация проектов участников проектов ГЧП в городах Республики Казахстан и других городов стран Содружества, проведена презентация проектов МАГ, в том числе Агентства государственно-частных проектов городского развития, инициированного МАГ.

В рамках работы Форума подписан ряд меморандумов о взаимопонимании и сотрудничестве, в числе которых – меморандумы между НП «Агентство государственно-частных проектов городского развития» и АО «Казахстанский центр государственно-частного партнерства», Национальным советом по вопросам государственно-частных партнерств (США), Агентством по планированию государственного развития (Республика Индонезия), Экономической компанией Ришон-ле-Циона (Израиль), КП «Инвестиционное агентство Симферопольского городского совета».

Экспертным Советом МАГ совместно с Казахстанским центром ГЧП к Форуму подготовлены тематический сборник лучших практик «Библиотека МАГ» – «Государственно-частное партнерство: развитие местной инфраструктуры», который составлен на базе присланных из городов информационно-аналитических материалов ряда экспертных и научных

организаций», специальный выпуск информационно-аналитического журнала «Вестник МАГ» и т.п.

По итогам Форума была принята резолюция, в которой, основываясь на опыте реализации проектов государственно-частного партнерства, обсужденных на форуме, **участники конференции считают целесообразным:**

Признать, учитывая открывающиеся новые возможности сотрудничества с международными организациями, одним из приоритетных направлений этого сотрудничества обмен опытом в области государственно-частного партнерства.

Рекомендовать представителям органов государственной власти, общественных организаций, частных компаний рассмотреть проблемные вопросы государственно-частного партнерства и сформулировать предложения по их решению.

Создание региональных организаций, целью которых было бы содействие информационному обмену, **экспертиза** и организация **разработки** проектов **законодательных и нормативных актов** по тематике государственно-частного партнерства, предоставление консалтинговых услуг.

РЕШЕНИЕ

Шестнадцатой сессии Ассоциации «Международная Ассамблея столиц и крупных городов» (МАГ)

17 сентября 2009 года

г.Актау (Республика Казахстан)

1. О членстве в МАГ.

1.1. Принять в члены МАГ город Уральск (Республика Казахстан).

1.2. Предупредить администрации городов Благовещенск, Йошкар-Ола, Караганда, Могилев, Ош, Саратов, Шымкент о необходимости выполнении ими требований Устава МАГ и погашения до конца текущего года образовавшейся задолженности по уплате в МАГ членских взносов.

2. Об участии МАГ в работе по развитию в городах инфраструктурных проектов с использованием возможностей государственно-частных партнерств.

2.1. Согласиться и принять как руководство к действию итоговый документ – резолюцию проведенного в г.Актау МАГ совместно с Правительством Республики Казахстан при поддержке Правительства Москвы Международного форума «Государственно-частное партнёрство: развитие местной инфраструктуры».

Поддержать предложение руководителей городов-членов МАГ Актау, Бишкек, Могилев, Николаев, Уфа и АО «Казахстанский Центр ГЧП» о создании в форме некоммерческого партнёрства Агентства государственно-частных проектов городского развития (далее - Агентство городского развития).

2.2. Экспертному совету и Секретариату МАГ совместно с инициатором форума - АО «Казахстанский Центр ГЧП»:

2.2.1. Обобщить поступившие в ходе подготовки и проведения Форума предложения по вопросам развития ГЧП на местном уровне, подготовить совместный план по их реализации, издать сборник итоговых материалов Форума.

2.2.2. Отработать и внести методику и порядок работы с инфраструктурными проектами городов с использованием возможностей государственно-частных партнерств, предложения по созданию с использованием возможностей КАИС МАГ соответствующего информационного Банка данных.

2.3. Рекомендовать руководителям городов-членов МАГ в соответствии с п. 2.2 внести в Секретариат МАГ предложения по реализации в своих городах инфраструктурных проектов под эгидой создаваемого Агентства городского развития.

РЕЗОЛЮЦИЯ

Международного Форума «Государственно-частное партнерство: развитие местной инфраструктуры»

16 - 17 сентября 2009 г.

г. Актау (Р.К.), г. Москва (РФ)

Участники Международного форума «Государственно-частное партнерство: развитие местной инфраструктуры» (далее - форум), заслушав и обсудив прозвучавшие в рамках Форума доклады и выступления, представленные городами-членами МАГ по тематике Форума материалы, обменялись мнениями и практикой по вопросам использования механизмом государственно-частного партнерства (ГЧП) при реализации проектов, направленных на развитие местной инфраструктуры.

Участники Форума отмечают востребованность и возрастающую роль государственно-частных партнерств, конкретный вклад ГЧП в социально-экономическое развитие своих стран и развитие всесторонней интеграции и констатируют, что реальная экономическая ситуация объективно создаёт предпосылки для более эффективного использования данного механизма и институтов государственно-частных партнерств с целью обеспечения устойчивого экономического развития, получения новых и повышения качества предоставляемых населению общественных услуг. Необходимы конкретные меры по снижению возникающих при реализации проектов ГЧП рисков, обеспечению конструктивного взаимодействия государства и бизнеса при разработке и внедрении научно-технических разработок и инноваций, законодательном и нормативном регулировании вопросов государственно-частного партнерства.

Признано целесообразным особое внимание при применении ГЧП уделять обеспечивающим городскую жизнедеятельность приоритетным сферам: водо- и теплоснабжения, транспортной инфраструктуры, энергосбережения, переработки и утилизации городского мусора, а также управления государственным и городским имуществом, объектам социальной сферы.

Участниками Форума одобрено стремление городов, представляющих пространство СНГ и ЕврАзЭС, к экономической интеграции, поиску апробированных в развитых странах решений по эффективному использованию возможностей ГЧП. Поддержана инициатива МАГ об адаптации опыта ГЧП в городах-членах МАГ для реализации городских инфраструктурных проектов, создании в этих целях эффективных инструментов и необходимых информационных Баз данных, соответствующих структур.

Участники Форума считают целесообразным:

1. Рекомендовать руководителям столичных и крупных городов стран СНГ, представителям государственно-частных партнерств, общественным организациям и бизнес - структурам, участвующим в продвижении ГЧП, экспертам подготовить в адрес органов власти всех уровней конкретные предложения, которые могли бы способствовать продвижению возможностей государственно-частных партнерств при реализации городских инфраструктурных проектов, решению проблемных вопросов ГЧП на уровне государств и т.п.

2. Поддержать предложение руководителей городов-членов МАГ: Актау, Бишкек, Могилев, Николаев, Уфа и АО «Казахстанский Центр ГЧП» о создании в форме некоммерческого партнерства Агентства государственно-частных проектов городского развития (Агентство городского развития), основными функциями которого определить поиск потенциальных инвесторов, создание информационных Баз данных и отбор инфраструктурных проектов для реализации их на условиях ГЧП, организацию разработки предпроектной и проектной документации, содействие информационному обмену, экспертизу и организацию разработки проектов законодательных и нормативных актов по тематике государственно-частных партнерств. Одобрить образование под началом Мэра Москвы, Президента МАГ Ю.М.Лужкова наблюдательного совета НП «Агентство государственно-частных проектов городского развития».

3. Согласиться с предложением придать Оргкомитету Форума статус постоянного органа, поручив ответственным секретарям Оргкомитета председателю правления АО «Казахстанский центр ГЧП» Смагулову Б.С. и генеральному директору МАГ Соколову М.М. обобщить итоги Форума, разработать систему сбора и анализа материалов по вопросам ГЧП и издать сборник итоговых документов Форума, подготовить предложения по мероприятиям на 2010 год и т.п. Провести до конца 2009 года в Москве консультативную встречу по вопросам ГЧП, на которой обсудить итоги прошедшего форума и меры по реализации высказанных на нём предложений.

4. Контроль за реализацией намеченного возложить на Оргкомитет Форума.

ПРЕДЛОЖЕНИЯ

участников Международного форума «Государственно-частное партнерство: развитие местной инфраструктуры»

Можно выделить ряд положений, которые являются основополагающими в продвижении механизмов государственно-частного партнерства.

На законодательном уровне.

Законодательство должно быть понятным и четким - не должно быть двояко читающихся формулировок, позволяющих истолковать их по-разному, что может в дальнейшем привести не только к недопониманию, но и серьезным финансовым трудностям. Законодательство должно быть стабильным, предсказуемым, справедливым и гибким. Предсказуемость, в частности, в отношении последствий неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательств, а также связанных с этим санкций, – такой же необходимый элемент современного законодательства о концессиях, как и стабильность, и непосредственно влияет на принятие инвестиционных решений.

Так как закон о концессиях – основополагающий закон государственно-частного партнерства, то необходимо отдельно сказать о совершенствовании этого закона.

1. Приемлемость условий для привлечения финансирования и возможность залога прав по концессиям.

Необходимо продолжить работу по усилению и расширению пакета обеспечения, который может быть предоставлен кредиторам. Необходимы соответствующие изменения в законодательстве, делающие возможным залог/перекупку прав требования и перевода долга (замена концессионера)

2. Прямое соглашение.

Целесообразно закрепить положение законодательства, разрешающее прямое соглашение между кредитором и концедентом и право кредиторов на прямое управление в случае невыполнения обязательства концессионером.

3. Невозможность долгосрочного бюджетирования.

Следует разработать изменения в Бюджетный кодекс РФ, ФЗ «О концессионных соглашениях» и иные нормативные акты РФ, определяющие и гарантирующие компенсацию концессионеру в связи с возникновением

дополнительных затрат при реализации концессионных проектов, которые не учтены в паспорте соответствующего проекта.

4. Проблемы прозрачности процедур.

Необходимо совершенствовать правила проведения концессионных конкурсов в целях повышения конкуренции и расширения состава участников конкурса.

5. Возможность интерпретации в условиях отсутствия четко прописанных и стабильных позиций.

6. Типовые концессионные соглашения.

Четко закрепить, что типовые концессионные соглашения должны иметь однозначно рекомендательный, а не обязательный характер.

7. Предусмотреть возможность выбора сторонами соглашения международного арбитража для разрешения споров.

8. Механизмы и инструменты государственной поддержки также нуждаются в дальнейшем развитии, в частности, в виде расширения их возможностей, гибкости при установлении тарифов, возможности предоставления гарантий рефинансирования, учета инфляции издержек.

9. Ввести применительно к концессиям особый механизм налогообложения по налогу на прибыль, налогу на имущество, особые механизмы ускоренного возврата НДС, а также амортизацию.

Однако следует очень осторожно подходить к вопросам о необходимости или, целесообразности нового федерального закона о ГЧП, включающее и другие механизмы ГЧП, помимо концессии. Возможно, имеет смысл пересмотреть и дополнить последний. Поскольку общественные потребности опережают возможности бюджета, появление различных моделей альтернативного финансирования общественно-значимых проектов с участием частного инвестора, определяет создание законодательных основ равноправного и взаимовыгодного сотрудничества между государственным и частным сектором.

Региональные механизмы ГЧП

Одна из важных задач на средне- и долгосрочную перспективу - преодолеть перекос в развитии ГЧП-механизмов, которые созданы и применяются, в основном, на федеральном уровне с заметной нехваткой практики и полномочий на уровне регионов и тем более муниципалитетов. Имеющийся опыт поддержки региональных проектов из средств Инвестиционного Фонда РФ, должен быть дополнен, в частности, созданием особых экономических зон и инвестиционных фондов регионального уровня.

Финансовой основой создания таких институтов в регионах, имеющих устойчивую доходную базу, могли бы стать собственные фонды накопления

по образцу федерального Стабилизационного фонда. Существование таких фондов повысило бы устойчивость финансовой системы в целом, так как избавило бы федеральный бюджет от необходимости поддерживать крупные и успешные, при хорошей экономической конъюнктуре, регионы в условиях кризиса. Необходимо, по крайней мере, начать обсуждение соответствующих поправок в бюджетное и налоговое законодательство.

Отработанная практика подготовки и реализации комплексных инвестиционных проектов, в которых государство отвечает за развитие инфраструктуры, а частный капитал - за своевременную реализацию инвестиционных проектов, должна быть продолжена. В нее должны быть внесены изменения с учетом проблем (организационных, административных, финансовых, инженерных) и, с учетом текущих проблем пересмотра обязательств и реструктурирования планов в условиях кризиса.

Желателен целый ряд иных мероприятий и даже комплексная программа для того, чтобы ГЧП эффективно работало в любой сфере.

Во-первых, отсутствует четкая концепция развития и поддержки ГЧП. Положение об Инвестиционном фонде РФ в какой-то степени можно принять за концепцию развития ГЧП, но лишь отчасти. Во-вторых, наличие проблем в законодательной базе.

В-третьих, необходимо составить программу мероприятий по ГЧП – как в нормативно-правовой базе, так экономические расчеты выполнения задач и сроки их выполнения.

В-четвертых, необходима скоординированность действий участников процесса.

В связи с этим очень важны и институциональные механизмы. Создание специализированного Агентства по ГЧП весьма актуально для использования различных моделей и обеспечения гибкости, позволяющей изыскивать и оценивать альтернативные подходы, в целях обобщения опыта – некоего «мозгового координирующего центра», своего рода национального центра ГЧП, который будет заниматься подбором проектов, их оценкой, подготовкой и сопровождением в практической плоскости.

ПРИВЕТСТВИЯ

Приветственное слово

Президента Республики Казахстан

Нурсултана Абишевича Назарбаева

участникам и гостям Международного форума «Государственно-частное партнерство: развитие местной инфраструктуры»

Приветствую мэров городов, руководителей крупнейших международных организаций, всех участников и гостей форума на казахстанской земле.

Тематика форума подчеркивает приоритет воссоздания социально-экономической инфраструктуры на местном уровне как одного из путей обеспечения экономического развития. В свете мирового финансового кризиса в очередной раз подтверждается актуальность партнерства государства и частного бизнеса. Государственно-частное партнерство открывает широкие возможности для всех заинтересованных сторон. Грамотное использование его инструментов позволяет государству снизить бюджетную нагрузку, обеспечить развитие инфраструктуры населенных пунктов, повысить занятость населения, развить частное предпринимательство и вместе с тем повышать качество товаров и услуг.

В Казахстане активно развивается государственно-частное партнерство в реализации проектов на местном уровне. Особенно при строительстве социальных и жилищно-коммунальных объектов. Это наглядно подтверждается результатами выполнения программы «Дорожная карта». Убежден, что конструктивный и полезный обмен опытом на площадках нашего форума внесет достойный вклад в посткризисное развитие экономики и повышение благосостояния народов наших стран.

Желаю всем участникам форума активной и плодотворной дискуссии, благополучия и дальнейших успехов.

Приветствие
Премьер-министра Кыргызской Республики
Игоря Витальевича Чудинова

Уважаемые участники Форума! Дамы и господа!

От имени Правительства Кыргызской Республики и от себя лично приветствую организаторов и участников Международного Форума «Государственно-частное партнерство: Развитие местной инфраструктуры» в городе Актау (Республика Казахстан), проводящегося под патронажем Правительства Республики Казахстан и Международной Ассамблеи столиц и крупных городов (МАГ).

Проведение подобного Форума подтверждает важность и актуальность развития продуктивного взаимодействия между государством и предпринимательской средой. Подобное сотрудничество приобретает все более значимый и решающий характер при расширении потенциальных возможностей общества.

В условиях сложной финансово-экономической ситуации основной фокус должен быть направлен на достижение конкретных, практических результатов, углубление многостороннего торгово-экономического и инвестиционного сотрудничества, расширение партнерских отношений, как на межгосударственном, так и на межрегиональном уровнях на основе равноправия и взаимного уважения между всеми сторонами данного процесса.

Придавая данному вопросу первостепенное значение, Парламент Кыргызской Республики в 2009 году принял Закон «О государственно-частном партнерстве», ставший основой для развития подобной модели взаимовыгодного сотрудничества между государством и частным сектором. Для Кыргызстана подобный вопрос является весьма интересным и перспективным. В связи с чем, широкое обсуждение данного вопроса, обмен практическим опытом и дальнейшее продвижение подобных моделей взаимодействия, безусловно, позитивно скажется на дальнейшем развитии общественно-экономического потенциала.

Убежден, что активные дискуссии, обмен мнениями и решения, принятые в рамках данного Форума, получат дальнейшую практическую реализацию и послужат укреплению государственно-частного партнерства на всех уровнях.

Приветствие
Председателя Государственной Думы Федерального Собрания
Российской Федерации Бориса Вячеславовича Грызлова

Уважаемые участники и гости Форума!

Приветствую вас в связи с открытием в г. Актау Международного Форума «Государственно-частное партнерство: развитие местной инфраструктуры».

Прежде всего, хочу поблагодарить инициаторов и организаторов Форума – Международную ассамблею столиц и крупных городов (МАГ), Правительство республики Казахстан – который стал настоящим событием в жизни не только города Актау, но и всех, кто здесь сегодня находится.

В рамках мероприятий Форума участники делегаций Российской Федерации, ближнего и дальнего зарубежья смогут получить не только новые знания, обмен опытом, определиться в конкретике поставленных перед ними задач, но и найти пути решения в вопросах практического использования механизмов государственно-частного партнерства в городах Содружества Независимых Государств.

Надеюсь, что в рамках Форума, имеющего столь серьезную значимость для всего международного сообщества, на высоком и содержательном уровне пройдет обсуждение всех тех вопросов и задач, которые особенно важны сегодня. Одна из таких задач - продвижение формата государственно-частного партнерства с целью реализации городских инфраструктурных проектов. А вопрос использования механизма государственно-частного партнерства в реализации инфраструктурных проектов, в том числе для решения проблем инфраструктуры городов, - один из самых актуальных.

Интерес к местной инфраструктуре растет год от года, ведь он напрямую касается развития городов, а значит, территорий государств в целом, В связи с этим многие из участников Форума ждут от его работы выработки конкретных предложений, которые затем определяют общий план развития городов, территорий, стран.

Желаю организаторам, участникам, гостям Форума интересной, творческой, результативной работы, позитивного настроения, плодотворного сотрудничества, эффективного обмена знаниями, опытом во благо развития наших стран, процветания их жителей!

ПРОГРАММА

Международного Форума «Государственно-частное партнерство: развитие местной инфраструктуры»

(г.г. Москва - Актау, 16-17 сентября 2009 год)

16 сентября, г. Москва:

- Встречи в Исполкоме СНГ, Правительстве Москвы, Секретариате МАГ, других структурах
- Консультативная встреча с обсуждением роли МАГ и других межгородских объединений в содействии городам в использовании возможностей государственно-частного партнерства при реализации городских инфраструктурных проектов
- Презентации монографии книги «Основы экономики крупного города»
- Презентация проектов МАГ «Коллективная экспозиция городов СНГ на Всемирной выставке «Экспо-2010» и НП «Агентство государственно-частных проектов городского развития»

17 сентября, г. Актау, Республика Казахстан:

- Заседание Международного Форума «Государственно-частное партнерство: развитие местной инфраструктуры»
- Подписание Меморандума о взаимопонимании между АО «Казахстанский центр государственно-частного партнерства (Республика Казахстан)» и Агентством государственно-частных проектов городского развития.
- Подписание партнерских соглашений.
- Пресс-конференция
- Подведение итогов и завершение работы Форума.
- Принятие итоговых документов.
- Проведение рабочих встреч, переговоры.
- Экскурсия по городу.
- Прием от имени губернатора Мангистауской области.

ТЕЗИСЫ ДОКЛАДОВ И ВЫСТУПЛЕНИЙ

участников Международного Форума «Государственно-частное партнерство: развитие местной инфраструктуры»

Крис Антонопулос, представитель компании «Bombardier Transportation GmbH» (Германия)

«... мы будем фокусироваться на ключевых факторах успеха. А также на ключевых проблемных вопросах, которые мы видим с точки зрения моей промышленности. Особенно с точки зрения того, что я представляю, в частности – мы занимаемся транспортной инфраструктурой, а именно – железнодорожными путями.

Я хотел бы фокусироваться, прежде всего, на разнице в осуществлении ГЧП. Как вы видите, нет единого способа осуществления ГЧП. Поэтому актуальны различные способы осуществления этого партнерства, и они требуют различных контрактных условий... что происходит в финансовом секторе, в частности, который привлекает ГЧП... Здесь могут быть различные формы такого сотрудничества в зависимости от местных условий. Это крупные проекты - свыше миллиарда долларов.

ГЧП в целом очень широкое подразумевает сотрудничество. Это может быть контрактная эксплуатация и обслуживание, с другой стороны – это может подразумевать перевод всех рисков в плане строительства и эксплуатации объекта, это означает, что вся ответственность идет на плечи частного сектора в течение всего срока существования объекта. Здесь нет правильных или неправильных решений. Все это зависит от того, насколько имеется подготовка в плане ГЧП у частного и государственного сектора, насколько много рисков частный сектор может перевести в государственный сектор и наоборот. Поэтому здесь очень важно обсуждать все эти формы ГЧП, которые наиболее подходят для ваших требований. Но конечно, это также означает и тот факт, что каждый факт ГЧП уникален. Здесь нет какого-то золотого стандарта, который может применяться ко всем проектам ГЧП.

Почему ГЧП столь популярно? Очень много оно значит для использования и максимизации навыков частного сектора. В обычной системе закупок частный сектор просто вовремя и согласно бюджету предоставляет услуги и товары государственному сектору, но, конечно же, здесь ГЧП подразумевает более широкий спектр сотрудничества. Прежде всего – гарантия управления проектов на долгосрочном уровне, гарантия качества услуг, гарантия того, что проект осуществился без нарушения. Соответственно, все это также сводится к существованию всего проекта, а зачастую это долгосрочный проект со сроком более 15 лет. В дополнение к этому - преимущество государственному сектору заключается в том, что

выплаты они связаны заказчику с теми этапами, которые осуществляет проект, то есть это не подразумевает выплату сразу же, а именно поэтапно, по мере осуществления проекта заказчику. Это означает, что в рамках ГЧП концессионер оптимизирует свой проект в зависимости от всего срока эксплуатации. Таким образом, если мы посмотрим на цикл эксплуатации, цикл всего проекта, мы можем сказать, что расходы должны оптимизироваться в зависимости от капитальной структуры. Кроме этого, ГЧП позволяет частному сектору сбалансировать расходы, и самое последнее, но не менее важное, в результате этой схемы, если все сделано правильно, получается очень хороший баланс платежных ведомостей, как у государственного, так и у частного партнера. Но есть, конечно же, проблемы, прежде всего, нет полной передачи риска. В англосаксонском мире вы всегда слышите о том, что нет бесплатного обеда. Бесплатного сыра не бывает. Для того чтобы иметь успешный проект так же риск должен переноситься на ту сторону, которая лучше всего может с ними справиться. Так же нужно осознавать, что ГЧП означает определенный контроль над проектом. Конечно, у частного сектора будет контроль и большой вопрос будет такой: в какой степени государственный сектор может влиять на подобного рода проект. В-третьих, и я надеюсь, что вы услышите это после ответа – это не идет очень быстро, контрактная структура таких схем ГЧП является весьма сложной и для этого требуется много времени и планирования. И последнее, но не менее важное, поскольку структура контрактов также не является гибкой, то есть в целом у вас происходит ситуация, когда нужно придти к балансу, нужно судить, в каком направлении вы хотите двигаться... в период кризиса аппетит тех, кто предоставляет средства, снижается. Он ухудшается – это не означает, что проекты нельзя реализовывать – нет, они реализуются, но они стремятся к получению качественных проектов таких, которые структурированы таким образом, когда все берет на себя определенную долю риска и ответственности... некоторые, финансирующие структуры просто исчезли. Но что касается положительных аспектов – очевидно, что с каждым ГЧП проектом, который успешно реализуется на рынке, есть дополнительные выгоды, преимущества и ноу-хау. Что касается той сферы, которую я представляю – общественный транспорт и железные дороги, нужно признавать, что схемы ГЧП в ней являются относительно новыми. Когда мы говорим о производстве, электричестве, водных ресурсах – такие схемы применяются намного чаще в сравнении с железной дорогой... есть сильно различающиеся степени успеха. Например, можно отследить пример Индии, где было очень много схем ГЧП в сфере государственного транспорта и железных дорог. Некоторые из них потерпели неудачу, поскольку им не удалось создать соответствующую структуру распределения риска и не удалось привлечь достаточного долгового финансирования и частного акционерного капитала.

Наша компания участвовала в целом ряде проектов в рамках схем ГЧП по всему миру. Будь то Европа, Азия, Северная и Южная Америка. Мы

активно вовлекаемся в широкую сферу предложений, связанных со схемами ГЧП. Долго было бы все это рассказывать... недавний пример, где мы реализуем такую схему – это пример из Южной Африки – это ключевой серьезный проект на 2010 год для Всемирного чемпионата мира по футболу, когда нужно сделать так, чтобы система железного транспорта работала очень хорошо. Для этого мы создали крупный проект (мы говорим о проекте стоимостью три миллиарда долларов США) для того, чтобы соединить Йоханнесбург и Преторию, соединит их с международным аэропортом, чтобы все участники и гости эффективно могли передвигаться. Это был проект с нуля. Мы говорим о двадцатилетнем концессионном соглашении.

Итак, почему нас сопровождал успех? Первое, капитальные вложения со стороны государства было очень важным, поскольку не было понятно, в какой степени проект может быть на самом деле профинансирован. Имея проект с нуля, в новой сфере, где нет большого опыта, государство участвовал с большой долей капитала и государство участвовало в предоставлении земельного участка, что очень важно. Государства лучше могут предоставить необходимый участок земли для такой кампании, чем частные компании. Но также в ходе эксплуатационного этапа они дают гарантию дохода и предоставляют и иные формы финансовой поддержки. Для того, чтобы проект подобного масштаба был действительно успешен, он нуждается в четких и долгосрочных обязательствах со стороны правительства, это означает, что принципы ГЧП должны быть полностью правильно поняты. Что было сделано в Южной Африке, что было реализовано и здесь, в Казахстане – это то, что было создано подразделение, которое делает акцент на правильном понимании такого рода риска, и как наилучшим образом обеспечить успех такого предприятия. Это положительный шаг, который мы рассматриваем, в качестве отрасли мы заинтересованы в том, чтобы далее работать с Казахстаном в плане разработки подобных проектов и здесь. Во-вторых, было очень важно иметь вовлечение и местного банковского сектора. Это было ключевым фактором успеха, с тем, чтобы не только местные банки участвовали в этом проекте. Наконец, проект должен быть экономически жизнеспособным. Нужно делать консервативные предположения, и они должны основываться на финансовых моделях, которые будут приемлемы для тех, кто предоставляет финансирование, для инвесторов, а также для правительства. Я считаю, что, если все это сделать, если у вас есть правовые рамки, финансовая структура, которая работает и вы реалистично думаете о временных сроках, необходимых для осуществления подобного проекта, если вы сможете обеспечивать гибкость в плане изменения некоторых требований в ходе разработки проекта, то все получится. То же самое можно сказать о нашей ситуации в Южной Африке, и мы бы хотели поприветствовать вас в Южной Африке в 2010 году, надеюсь, что вы сможете путешествовать на поездах компании...»

Михаил Баншиков, депутат Государственной Думы Российской Федерации, член Комитета по местному самоуправлению

«От имени Государственной Думы Федерального собрания Российской Федерации разрешите приветствовать вас на столь значимом международном форуме. Всегда приятно присутствовать на мероприятиях, проводимых под эгидой МАГ. Это и определенная новизна рассматриваемых вопросов, и серьезность проработки данных вопросов, и самое главное, конечно же, результаты. Вот и сейчас открыта новая тема, новый пласт – государственно-частное партнерство. Новизна темы настолько серьезна, что под нее, наверное, необходимо прорабатывать дополнительную законодательную базу – и это факт. Хотел бы пожелать создаваемому по инициативе МАГ некоммерческому партнерству - Агентству государственных и частных проектов городского развития - счастливого плавания. И самое главное – хотелось бы пожелать, чтобы возглавил наблюдательный совет данного Агентства, конечно же, Юрий Михайлович Лужков. Вы способны потянуть и эту лямку. Хотел бы, чтобы не откладывать надолго, где-то в ноябре прошли встречи для обсуждения конкретных действий и планов».

Елжан Биртанов, вице-министр здравоохранения Республики Казахстан

«... одним из условий устойчивого развития национальных экономик является наличие качественного человеческого потенциала, что предъявляет сегодня высокие требования к развитию социальной инфраструктуры и, в том числе, современной инфраструктуры здравоохранения. Именно поэтому развитие инфраструктуры в здравоохранении является одним из ключевых направлений стратегического плана Министерства здравоохранения республики Казахстан, который был утвержден правительством нашей республики. В рамках этого стратегического плана намечен ряд задач, в том числе, продолжение реализации проекта, начатого по инициативе президента республики Нурсултана Абишевича Назарбаева по строительству ста школ, ста больниц. Это также инвестиционные проекты по строительству университетских клиник, развитие информационной единой системы и другие. И уже в этом стратегическом плане мы говорим о том, что необходимо развивать, и будут предприняты соответствующие меры по развитию государственно-частного партнерства в здравоохранении, именно в области развития инфраструктуры. Кроме того, мы считаем, что большим стимулом развития государственно-частного партнерства в здравоохранении нашей республики станет вводимая с 2010 года единая национальная система здравоохранения. По существу это является продолжением программы реформирования системы здравоохранения, основными элементами которой являются централизация со следующего года бюджета и закупа медицинских услуг, осуществляемых больницами нашей республики и создание единого

плательщика в лице Министерства здравоохранения республики Казахстан. При этом население республики будет обеспечено правом выбора поставщиков медицинских услуг, независимо от форм собственности. Для этого сегодня уже проводится аккредитация больниц по всей стране и, начиная с 1 января будут введена новая система тарифообразования, которая основана с учетом фактических затрат поставщиков услуг. Финансирование ориентировано на достижение конечных результатов и качество услуг, на наш взгляд, позволит запустить реальные процессы конкуренции поставщиков, что в конечном итоге, на наш взгляд, открывает совершенно новые стимулы для развития частного сектора в здравоохранении, в том числе и определенные стимулы для частных инвестиций в развитии инфраструктуры.

В целом, если говорить о конкретных проектах в области инфраструктуры, то на сегодняшний день среди одобренных крупных проектов – это проект «Сто школ, сто больниц». В рамках проекта планируется строительство и завершение строительства 103 объектов здравоохранения в различных регионах нашей республики. На сегодняшний день уже выделено и использовано свыше 75 миллиардов тенге и планируется в ближайшем трехлетнем периоде дополнительное финансирование в объеме 165 миллиардов тенге. На реализацию единой информационной системы здравоохранения, которая финансируется из республиканского бюджета, выделены средства, как из республиканского бюджета, так и имеется совместный проект с привлечением займа Всемирного банка по передаче технологии и проведения институциональной реформы, где планируется выделение свыше 17 миллиардов тенге на развитие информационных систем, а также проект по созданию национальной телемедицинской сети, которая реализуется с 2004 года с общей суммой свыше 6 миллиардов тенге. Надо сказать, что действительно необходимо согласиться с Юрием Михайловичем Лужковым, что к вопросу развития инфраструктуры сегодня где-то нужно подойти и с философской стороны, причем потому, что традиционно в Казахстане сложилось так, что государство является основным инвестором в социальной сфере, в сфере здравоохранения. И нам как-то трудно даже допустить мысль о том, что серьезные инвестиции могут придти с частного сектора. Вместе с тем сегодня мы уже приходим к пониманию этого – необходимости именно ломки стереотипов. Мы изучали наиболее распространенные формы государственно-частного партнерства в здравоохранении, о них сегодня много говорилось. Некоторые из них мы уже начали применять на практике в нашей республике. Большинство из них, конечно, это государственно-частное партнерство на основе контрактов, это как проектирование и строительство объектов здравоохранения, лекарственное обеспечение. Сегодня мы создали в стране компанию, пока что она государственная, но планирует привлечение частного инвестора, которая будет заниматься полным лекарственным обеспечением в рамках гарантирования оказания

бесплатной медицинской помощи населению. Многие другие направления на основе контрактов развиваются в той или иной степени, и одним из таких интересных достижений являются именно контракты на доверительное управление. Сегодня у нас есть объект в Астане – это национальный научно-медицинский центр материнства и детства, который передан в управление на три года европейской компании. В меньшей степени государственно-частное партнерство представлено в сфере финансирования услуг здравоохранения, но, тем не менее, есть у нас добровольное медицинское страхование, которое, конечно, имеет пока что узкий рынок, но так или иначе присутствует. А также лизинговые услуги в области обеспечения медицинским оборудованием.

Вместе с тем сегодня мы изучаем новые механизмы, которые более развиты в Европе и в других странах. Мы понимаем, что это более устойчивые, более долгосрочные формы государственно-частного партнерства и нам бы хотелось и их начать применять в нашей республике. В частности, государственно-частное партнерство на основе концессий, а также опыт, допустим Великобритании в области частных финансовых инициатив. Вкратце, разумеется, все присутствующие понимают преимущества государственно-частного партнерства, но для нас, для системы здравоохранения – одним из ключевых преимуществ является то, что, как показывает опыт, к таким проектам привлекаются специализированные компании, которые специализируются именно на управлении, планировании и строительстве объектов здравоохранения, что обеспечивает качественное выполнение проектных и строительных работ. Мы с учетом первых трех лет реализации проекта «Сто больниц» очень четко осознали то, что здесь нам необходимо привлекать именно специализированные опытные компании, что обеспечивает интеграцию, во-первых, современных архитектурных решений, но и вместе с тем интеграцию современных медицинских технологий и информационных систем. Это действительно критически важно для строительства клиник в современных условиях. Кроме того, необходимо развивать именно передачу объектов в долгосрочное управление, государственно-частное партнерство создает условия, это обеспечивает трансферт современных технологий управления, что также является актуальной задачей для нашей системы здравоохранения.

В целом, конечно, такие формы позволят нам получить в конце срока контракты, полноценно функционирующий объект на основе современных мировых стандартов. При этом, разумеется, есть проблемы, мы их тоже анализируем. Это прежде всего необходимость совершенствовать нормативно-правовую и методологическую базу государственно-частного партнерства в здравоохранении. Это наличие остаточных стереотипов. В частности, в нашем законодательстве запрещена передача объектов здравоохранения материнства и детства, например, в концессию. Сегодня, наверное, эта норма уже изживает себя. Но еще более серьезным

вызовом является совершенствование системы тарифообразования. Исторически, как мы понимаем, в отрасли сложились достаточно низкие тарифы для поставщиков медицинских услуг, в частности, связаны с тем, что основным игроком, скажем, на рынке является государство, где существует многоканальное финансирование. Тарифы не включают в расходы на амортизацию основных средств, на рентабельность, покрытие инвестиционных расходов. Сегодня идет создание новой модели, когда Министерство здравоохранения становится, скажем, основным покупателем стационарных медицинских услуг и готово в принципе к диалогу с частным сектором именно по формированию новой идеологии в области тарифной политики.

Еще одна ключевая проблема, которая требует решения, – это подготовка специалистов, которые бы обеспечивали реализацию проектов. И в этой связи мы понимаем, что отсутствие нашего опыта или слабый опыт республики Казахстан требует активных консультаций с международными экспертами, где есть более существенных и успешный опыт. И мы сегодня рады в том числе присутствовать на сегодняшнем форуме для налаживания таких контактов...»

Стивен Вермерт, директор представительства АБР в Республике Казахстан

«... этот год был не из легких... некоторые проекты буксуют в сфере электричества, в сфере транспортных сетей... эти проекты несколько отстают от графика из-за экономических трудностей. Но в целом ГЧП прогрессивно, в частности мы отметили, что правительство становится все больше и больше вовлеченным. Вот уже 4 проекта было запущено одновременно, пока что они не очень успешны. В одном из проектов не закончен тендерный процесс, во втором продолжаются дебаты о том, как их продолжать. Как было отмечено ранее, мы также пытаемся привлечь инвесторов, особенно иностранных. Казахстан не очень расположен близко к тем странам, где ГЧП уже работает. В регионе Казахстан является пионером в этом плане. Но пока достижения скромные, и мы должны в целом заботиться об улучшении инвестиционного климата для того, чтобы ГЧП было привлекательным для международных инвесторов или для иностранных венчурных фондов или СП.

У нас пока нет международного опыта в стране, но самое главное, чтобы в целом было создано координационное усилие. Почему железнодорожный проект не заработал – не было координации между Самрук-Казына и министерством КТЖ, потому что в этом плане не было договоренности о том, как будут проводиться платежи между Самурк – Казына и КТЖ. Соответственно здесь, я думаю, нужно наладить это

сотрудничество с тем, чтобы эти проекты были более устойчивыми. Нынешняя ситуация заключается в том, что линейные министерства берут на себя лидерство, они разрабатывают тендерную документацию и также проводят анализ результатов тендера. В целом ГЧП должно предусматривать большую инициативу для частного сектора в плане принятия решений. Правительство не может пока произвести в Казахстане на международном уровне тендерную документацию, во многом международные участники не участвуют в тендерах именно из-за того, что тендерная документация их не устраивает изначально в Казахстане. Правительственные ведомства в прошлом не хотели принимать наши советы и, например, по сравнению с Китаем, где АБР и другие международные банки очень много работали в качестве советников на пилотных проектах с начала и до конца. Но мы надеемся, что в Казахстане эта практика также будет применяться. И такие организации как ИБР, МФК, АБР будут привлечены правительством республики в качестве советников для таких проектов ГЧП.

Мы считаем, что третий проект ГЧП по железнодорожным линиям очень популярен, потому что он связывает Казахстан с железнодорожной сетью Китая. Здесь имеется очень хорошее обоснование для того, чтобы этот проект был более устойчивым. Мы видим также, что этот проект находится в центре внимания международных финансовых групп, так что к концу октября мы посмотрим, как пойдут дела, насколько международные серьезные группы будут заявлять свое участие в своем тендере. На местном уровне я также достаточно впечатлен новым терминалом Актау – аэропортом. И это результат долгого тендера, который выиграл турецкий инвестор, который получили тендер около полутора лет назад, а теперь этот терминал работает. Это очень хороший пример ГЧП – один из первых успехов в Казахстане. Мы увидим, сколько таких же успешных проектов будет у нас в будущем.

Пессимизм вызывают возможности финансирования. Самое главное, что местные инвесторы имеют ограничения в участии в основном из-за финансового кризиса. Местные банки просто не могут предоставить долгосрочные финансовые схемы из-за целого ряда факторов, в том числе отсутствия опыта и, соответственно, местные и международные СП очень малы по объему в ГЧП Казахстана. У нас есть примеры, которые я не хочу детализировать, но Чанду – водный проект в Китае – этот тот пилот, который использовался для водного хозяйства. С момента этого проекта правительство много работало с АБР. В целом у нас 30-40 проектов ГЧП в Китае – очень хорошая модель для подражания. Эти проекты начались более 10 лет назад и они достаточно успешны в Китае с нашим участием. В Чанду использовали высокопрофессиональную тендерную документацию, которая была разработана международными советниками. Соответственно она была очень привлекательна, так что основные компании, специализирующиеся по

управлению водными ресурсами, участвовали в этом тендере в Китае, в Чанду. Банки также очень четко поняли условия. И соответственно мы должны помнить о том, что там не только привлекали инвесторов, но было привлечено 70% банковского капитала. Муниципальное правительство также установило очень хорошие связи с центром ГЧП в Китае, так что у нас получилось очень хорошее взаимодействие между местным и центральным правительством, которые продвигали проект вперед. Китайское правительство попросило нас вмешаться и представить не то, что кредитные гарантии, но, по крайней мере, взять на себя больше обязательств для того, чтобы поддержать долгосрочные обязательства местного правительства. И опять-таки, я здесь не хочу вдаваться в детали, но эти элементы очень важны для таких стран, как Казахстан, когда центральное правительство находит возможности поддержки в этих проектах местной администрации финансовым планом, прежде всего...»

Сандия Вияс, мэр муниципальной корпорации Раджкот (Индия)

«.. Я, мэр города Раджкот из Индии из известного штата Гуджат... согласно международному обзору Раджкот находится на 21 месте в списке городов, которые развиваются ускоренными темпами среди ста городов. Наш город реализует целый ряд проектов на основе схем государственно-частного партнерства. Улучшается благосостояния города - сады, решается проблема ТБО, в ближайшем будущем мы намерены создать парк развлечений, а также построить центральную часть города...планируются и другие разные проекты – их строительство, передача и эксплуатация. Это не будет означать дополнительных денежных обязательств на исполнителя проекта. Правительство Индии приступило к реализации очень благородной миссии, специальной миссии, по развитию городской инфраструктуры с тем, чтобы помогать развитию инфраструктуры различных городов. Необходимо отметить, что успешное выполнение проектов, запланированное в данное время, при поддержке правительства позволило нашему городу занять ведущие место среди других городов. Я полагаю, что схемы государственно-частного партнерства и схемы строительства, эксплуатации и передачи являются очень актуальными, поскольку позволяют привлекать инвестиции частного сектора...».

Джеффри Гамильтон, Глава Комитета по экономическому сотрудничеству и интеграции Европейской экономической комиссии ООН

«... Диапазон экспертов и мэров из большинства частей мира является свидетельством приверженности правительства к дальнейшему продвижению государственно-частного партнерства...»

Я отвечаю за программу по продвижению государственно-частного партнерства Европейской экономической комиссией ООН, расположенной в Швейцарии. Моя программа развивает нормы и стандарты ООН для целей экономической интеграции на национальном уровне. Но большая часть стандартов, как мы знаем, должна реализовываться местными государственными и городскими структурами. Поэтому очень важно уделять должное внимание местному развитию для реализации сложных программ, связанных с развитием ГЧП. С этим сталкиваются национальные органы, в большей степени – местные, муниципальные органы управления.

ГЧП является очень сложной для исполнения задачей в рамках выполнения проектов. Наш опыт показывает, что государственно-частное партнерство может значительно улучшить предоставление услуг, при условии, что партнерство имеет хорошую концепцию, структуру и управление. Существующие сложности в этих проектах – это рамки, которые обеспечивают хорошее, эффективное управление. Эти принципы были определены руководством ООН ЕЭК по эффективному управлению схемами ГЧП. Принципы также включают четко разработанную политику по целям государственно-частного партнерства, необходимые функциональные рамки для обеспечения координации через структуру по ГЧП, как это сделано в Казахстане, с тем, чтобы обеспечить транспарентный процесс закупок для того, чтобы выигрывало наилучшее предложение без политического вмешательства, с четкой юридической базой, где определяются четкие полномочия всех партнеров с тем, чтобы были контракты, которые исполнялись, и также законодательство, которое не было слишком предписывающим, когда у партнеров есть свобода разрабатывать свои решения. И что очень важно, чтобы это было такое партнерство, которое решает реальные потребности простых людей в рамках участия всех заинтересованных сторон. И особенно потребителей. ГЧП, которое следует таким принципам и учитывает эти вопросы, является наиболее успешными.

Очень важно, говоря о государственно-частном партнерстве, задаваться вопросами «для чего» и «почему». Я считаю, что небольшие проекты вносят больший вклад в обеспечение стабильного благосостояния, чем мегапроекты, которые имеют высокие затраты, но имеют низкий уровень добавленной стоимости в плане решения социальных вопросов. Конечно же, эти проекты сложно выполнять на муниципальном уровне, где уровень доходов и опыта невысок. Учитывая, что в Казахстане обширные территории и низкая плотность населения, многие муниципальные власти имеют слабое представление о том, что такое государственно-частное партнерство, каковы риски и какие выгоды мы можем реализовывать. Поэтому очень важно на таких мероприятиях продвигать эти идеи с тем, чтобы обеспечивать обмен информацией передовой, практикой, обсуждать развитие наших знаний.

Есть очень много общих уроков, которые мы извлекаем из конкретных примеров, которыми нужно поделиться, чтобы избежать повторения ошибок. ЕЭК ООН выступила с инициативой продвижения наращивания потенциала и поддерживает этот форум. Наше вовлечение в это мероприятие, представляет собой продолжение сотрудничества с центром ГЧП, Булатом Смагуловым. Мне очень приятно, что целый ряд представителей из ЕЭК ООН, группа специалистов по ГЧП, также участвуют в этом мероприятии... наш опыт показывает, что лучший способ наращивать потенциал местных органов власти в развитии схем ГЧП заключается в том, чтобы извлекать уроки из проектов, фактически исполняя эти проекты, когда мы учимся по ходу исполнения, когда город разрабатывает проект, извлекает уроки и передает свой опыт другими городам, как мы передаем эстафетную палочку в эстафетной гонке.

Конечно, передавать эстафету – это хорошо, но вовлечение в проекты может внести вклад в наращивание нашего потенциала. Более того, не только государственный сектор сталкивается с феноменом государственно-частного партнерства впервые, нет, местные, частные компании также являются новичками в этих схемах. Знание и умение также нужно развивать. ГЧП нуждается в том, чтобы все компании как местные, так и иностранные имели возможность быть вовлеченными в такие схемы. И также хороший, важный вопрос – изучить, какой аспект нужно развивать вначале при разработке программ ГЧП. Конечно же, это очень серьезный опрос в условиях нынешнего финансового кризиса.

Транспортно-энергетические проекты всегда находятся в первых пунктах нашей повестки дня. И когда мы начинаем уделять внимание социальному развитию, здравоохранению, образованию, а также продвигаем проекты, которые обеспечивают экономическое стабильное развитие - это представляет собой правильный путь.

Итак, какое сотрудничество мы можем предлагать, что может быть результатом вашей отличной инициативы, одна из идей заключается в том, чтобы поделиться опытом, когда мы размещаем проекты и конкретные примеры по секторам, по выгодам, по пользе, и по некоторым индикаторам по исполнению эффективной работы подрядчиков. ЕЭК ООН работает над новой инициативой – над центром ГЧП - который поощряет сотрудничество подобного рода. И некоторые страны, которые разрабатывали свои ассоциации ГЧП, готовы поделиться своим опытом по конкретным примерам и проектам друг с другом. Это было бы практическим результатом подобной встречи. Очень простым, но очень ценным вкладом для того, чтобы все могли учиться. И мы готовы оказать всемерную помощь в том, чтобы поделиться информацией, опытом по исполнению конкретных проектов. Я также считаю, что обмен опытом по конкретным примерам и проектам улучшит понимание и поможет преодолеть недопонимание или путаницу в плане того, что из себя представляет государственно-частное партнерство.

Мы говорим о сотрудничестве между государственным и частным секторами и зачастую это является очень широкой темой и некоторые определения могут привести нас к хорошим выводам. Мы с нетерпением ждем возможности углубить наше сотрудничество с центром ГЧП в Казахстане и представителями других городов, регионов с тем, чтобы обеспечить ситуацию, при которой мы сможем успешно осуществить проекты в рамках схем ГЧП не только в Казахстане, но и во всем регионе».

Сео Джунг Дае, заместитель Председателя Агентства городского развития (Республика Корея)

«...Мы хотели бы затронуть целый ряд вопросов так или иначе связанных с ГЧП и балансированием интересов частного и государственного секторов в развитии инфраструктуры... развитие муниципальных проектов является важнейшим элементом экономического роста и предоставления занятости населению.

В Корее имеется очень большой спрос на капитал для достижения проектов. Поэтому чисто государственное финансирование не может обеспечить вовремя завершение проектов, поэтому также мы хотели бы отметить важнейший элемент поддержки, прежде всего, в плане капиталовложений со стороны частного капитала и для этого нужна система ГЧП. Мы можем сказать также, что эта система позволяет развивать экономические проекты, укреплять рост и в целом стабильность в стране. В Корее у нас имеются о большие противоречия в рамках ГЧП – это из-за проблемы компенсации чрезмерных расходов для того, чтобы поддерживать интересы частного капитала. Эти проекты в основном фокусируются на инфраструктуре, но очень важно адаптировать их к нынешним рыночным ситуациям и поэтому у нас имеется собственный Совет, который регулирует эти вопросы.

Начиная с 60-х годов в Корее началось интенсивное экономическое развитие. В 60-х были разработаны первые схемы, которые способствовали развитию сектора промышленности, инфраструктуры. Начиная с 70-х годов были созданы многие фонды для привлечения инвестиций. Все это позволило создавать государственно-частные компании, которые в свою очередь позволили далее, в 80-х годах, разрабатывать концепции о развитии крупных городов с привлечением частного капитала.

С 90-х годов мы продолжаем делать акцент на ГЧП, хотя много критики было высказано о тогдашнем уровне инфраструктуры. Это позволило нам разрабатывать новые небольшие проекты. Вместе с тем из-за небольших размеров мы видели недостаточный объем инфраструктурного развития этих проектов. И вот почему необходимо было рассматривать новые проекты для создания и развития городской сферы. Здесь нам нужно

было расширять инфраструктуру, учитывая более высокую плотность застройки в наших городах. Здесь также делались акценты на приток капитала. Вот почему правительство Кореи анонсировало на строительство 300 тысяч новых жилищных комплексов. Более 2 тысяч объектов энергетики. Также мы хотели бы пересмотреть и функции крупного правительственного учреждения и делегирования этих функций с национального уровня на уровень самоуправления. 10 местных инновационных фондов было создано для того, чтобы продвигать строительные проекты. Было создано также 110 исследовательских институтов для развития государственно-частного партнерства.

30 новых жилищных комплексов, крупных проектов по жилищному строительству осуществляется сейчас в Корее. Это часть нашего регионального развития, преодоление нестабильности экономики и прежде всего повышенного предложения на рынке в отсутствие спроса. Я думаю, что ГЧП по сути своей является источником стабильного финансирования, что поможет преодолевать экономические трудности, прежде всего в финансировании через частный сектор, в то время как государство управляет проектами. Во-вторых, частные компании могут полностью брать на себя ответственность за проект, включая строительство инфраструктуры. Далее сотрудничество между частным и государственным секторами укрепляется. И в заключении мы можем говорить о специальных проектах. Вот почему в Корее все вышеперечисленные методы находят свое применение.

Однако для крупных проектов эти методы являются наиболее важными. Корейский метод в схеме – «построил – управляй - передай» - является очень важным. И здесь, прежде всего речь идет о сотрудничестве государства и, в частности, оборонных ведомств. Государственные компании выпускают корпоративные облигации, которые являются своего рода государственным займом. И таким образом решается процесс заемного капитала и это становится возможным также благодаря повторным реинвестициям прибыли обратно в инфраструктурные проекты. Правительство использует эти проекты и фонды для того, чтобы компенсировать затраты. Однако одна из важных проблем заключается в том, что эти государственные компании становятся крупнее и крупнее и менее эффективны.

В 60-х годах мы создавали специальные государственные корпорации, корпорации по развитию, по строительству жилищного комплекса, по промышленному строительству и развитию и по управлению водными ресурсами. Однако, начиная с 90-х годов, все большую и большую инициативу перехватывали частные компании, что, в свою очередь, создавало переток средств от государства к частному сектору. По мере того, как местное управление укреплялось, оно брало на себя ответственность на управление, прежде всего земельными проектами. Шесть городских проектов в частности были сделаны с помощью местного самоуправления.

Таким образом, местные компании становились все более и более значимыми в развитии этих инфраструктурных проектов.

Агентство по государственному городскому строительству в настоящее время является одним из крупнейших в мире. Мы несем ответственность за планирование, за управление инфраструктурами в городах.

Корейская корпорация по строительству городов в целом имеет 220 миллиардов долларов, среди них - 5 миллиардов идет от национального бюджета и таким образом она имеет собственный 13 миллиардный бюджет для развития этих проектов. Все остальное идет от частного сектора. Я думаю, очень важно отметить политическую стабильность и транспарентность как залог функционирования этой системы. В целом также очень ответственно решение всех государственных служащих. Я думаю, здесь очень важно отметить также и в целом потенциал рынка, который позволяет улучшать эту работу, потому что если рынок чувствует неуверенность, тогда эта система, очевидно, не будет работать.

Я думаю, в целом ГЧП является очень важным, потому что здесь мы видим, насколько важна ответственность как со стороны государства, так и со стороны частного сектора. Создание будущих ценностей развития инфраструктуры является важнейшим приоритетом, вот поэтому мы должны улучшать нашу работу привлекать передовой опыт...»

**Чингиз Канапьянов, заместитель Председателя Агентства
«Региональный Финансовый Центр Алматы (РФЦА)»**

«Целью создания регионального финансового центра города Алматы было обеспечение интеграции казахстанского финансового сектора с международными рынками капитала, и дальнейшее развитие рынка ценных бумаг, как альтернативных источников финансирования. Основные направления РФЦА – создание благоприятных условий для участников рынка ценных бумаг, расширение базы эмитентов и линейки финансовых инструментов, развитие инвесторской базы и защита интересов инвесторов, развитие города Алма-Аты, как конкурентоспособного финансового центра. На сегодняшний день достижение РФЦА – совершенствование инфраструктуры финансового центра, привлечение новых эмитентов, новых инвесторов и внедрение новых финансовых инструментов. Также внедрены новые лизинговые правила, привлечены брокерские компании – более 50 с мировым именем. На сегодняшний день идет реализация программы повышения инвестиционной грамотности населения. Среди основных задач агентства по регулированию деятельности финансового центра города Алматы – совершенствование нормативно-правовой базы, совершенствование инфраструктуры фондового рынка, создание условий для привлечении эмитентов и инвесторов на фондовый рынок и создание условий для

внедрения новых финансовых инструментов, а также повышение активности населения на фондовом рынке. Инфраструктуру финансового центра города Алма-Аты составляют ключевые агентства, международный совет, специализированные финансовые суды, а также акционерное общество РФЦА, казахстанской фондовой биржи, товарной биржи, рейтинговое агентство, академия и сама инфраструктура бизнес-центра РФЦА. Далее более подробно будет рассказано о них.

ОАО РФЦА создано 15 февраля 2007 года одним из видов деятельности являются консультационные, учебно-образовательные, рейтинговые услуги, информационная деятельность. Специальная торговая площадка РФЦА – площадка Казахстанской фондовой биржи, на которой осуществляются торги финансовыми инструментами. В начале июня 2008 года прошло объединение площадок специальной торговой площадки и Казахстанской фондовой биржи. И на сегодняшний день АО РФЦА является одним из крупнейших акционеров Казахстанской фондовой биржи с долей участия в 12%. Между АО РФЦА и фондовой биржей РТС Россия подписано соглашение по стратегическому сотрудничеству и созданию на базе РФЦА первой товарной биржи. 10 декабря была создана товарная биржа ЕТС – Евразийская торговая система – в городе Алма-Аты. И благодаря усилиям агентства состоялись товарные торги фьючерсами на аффинированное золото и заключено более 546 фьючерских контрактов. Преимущество от ЕТС на сегодняшний день – это развитая инфраструктура, возможность хеджирования рынков, наличие современного программного и технического обеспечения, наличие высококвалифицированных кадров и развитие правил биржевой торговли.

Одной из инфраструктур является также рейтинговое агентство РФЦА. Его функции – присвоение кредитных рейтингов, оценка качества корпоративного управления, аналитические исследования. Стратегическим партнером рейтингового агентства РФЦА является рейтинговое агентство Малайзии с долей участия в акционерном капитале 15%. А также для объективности и независимости рейтингов реализовано более 25% акций рейтингового агентства участникам финансового рынка.

Следующим направлением в деятельности регионального финансового центра является академия РФЦА, которая получила аккредитацию в лондонском институте ценных бумаг и инвестиций одной из первых – это 29 мая в 2008 году. Академия будет проводить обучение, по окончании которого выдается сертификат, имеющий международное признание. Также подписан договор с UBS банками о сотрудничестве по привлечению преподавателей к работе в академии РФЦА. Усилиями агентства сохранилась диверсификационная база эмитентов за счет привлечения компаний перерабатывающего сектора, строительства, транспорта и связи, легкой промышленности и сельского хозяйства. На диаграмме показано отраслевая структура эмитентов на январь 2009 года. И по состоянию на 1

января 2009 года в листинг дополнительно вошли 25 компаний. Доля иностранных инвесторов в объеме торгов за январь и декабрь 2008 года по акциям составила 694 миллионов долларов, по облигациям, по долговым ценным бумагам – 450 миллионов, динамика показана на графике. И также внедрены новые финансовые инструменты - сертификаты на акции, акции индексного фонда и фонда недвижимости, включающие акции компаний центрально-азиатского региона, фьючерсы на аффинированное золото в слитках, операции валютного свопа.

Принят закон о вопросах организации деятельности Исламских банков и организации Исламского финансирования. Одной из задач РФЦА также является повышение уровня инвестиционной активности населения на фондовом рынке. Была принята программа повышения финансовой грамотности населения республики Казахстан с 2007 – 2011 годы. В рамках этой программы проводятся бесплатные акции по финансовому консультированию в различных направлениях, по ценным бумагам и по финансовому рынку в целом, для населения на базе Казпочты, совместно с Казпочтой и торгово-промышленной палатой по всем регионам Казахстана.

Также дополнительно ведутся обучающие программы на телевидении. Это такие программы, как "Азбука капитала", "Рабочие деньги", интеллектуальное ток-шоу "Умная игра", программа "Финансовый барометр" на телеканале "Хабар", "Экономический Казахстан" и "Золотая фишка". Преимуществом РФЦА касательно привлечения инвестиций на сегодняшний день упрощенные процедуры получения въездных виз в Казахстан для иностранных граждан, потенциальных инвесторов. Упрощенная процедура юридических лиц, налоговые льготы для инвесторов, юридических и финансовых лиц, о которых чуть попозже более подробно. И одним из немаловажных факторов является возмещение затрат на аудит для эмитентов впервые вышедших на рынок специальной торговой площадки РФЦА. Льготы по налогообложению как юридических и физических лиц, резидентов и нерезидентов, доходы от прироста стоимости ценных бумаг, не облагаются у нас налогом. Ноль процентов тоже не облагается. Вознаграждение по долговым ценным бумагам, аналогично. То есть все условия для инвесторов на сегодняшний день по налоговым льготам. Налоговые льготы достаточно привлекательны.

Одной из основных задач РФЦА было бы содействие в рамках сегодняшней конференции выпуску и размещению инфраструктурных облигаций, которые позволят существенно увеличить количество инвесторов, имеющих возможность и желание вложить средства в развитие инвестиционных инфраструктурных проектов. По нашему мнению, распространение этого инструмента заимствования средств на фондовом рынке будет способствовать дальнейшему развитию крупных отечественных источников капитала, ориентированных на покупку портфелей ценных бумаг. Это пенсионные фонды, ПИФы, страховые компании. Наибольшее

внимание заслуживают пенсионные фонды, которые аккумулируют значительные средства населения и которые в настоящий момент не охватывает инструмент для надежного инвестирования, аккумулируя средства на длительный срок. В свою очередь инфраструктурные облигации могли бы смягчить дефицит инвестиционных инструментов, найти институциональных инвесторов.

В заключение хотелось бы сказать, что выпуск инфраструктурных облигаций позволил бы сократить расходы из бюджета на финансирование инфраструктурных проектов, что является основной задачей - форсированной индустриальной инновационной программой по реализации инвестпроектов, требующих финансирования и входящих в карту индустриализации Казахстана».

Лоуренс Картер, директор Департамента консультативных услуг ИФС по развитию инфраструктуры в мире

«... МФК является корпорацией для развития частного сектора в рамках Всемирного банка. В прошлом году мы предоставили 10 миллиардов долларов в глобальном масштабе и треть из них пошла на инфраструктуру МФК. Мы также предоставляем консультационные услуги по ГЧП, у нас группа из 80 специалистов по сделкам, которые предоставляют свои услуги правительствам и муниципалитетам для того, чтобы оценивать перспективы ГЧП. При этом они смотрят на возможности изменения регуляторной среды для того, чтобы эти сделки прошли наиболее эффективным способом. Мы взимаем определенные комиссионные, небольшие, у своих клиентов. Мы видим, что если успешны эти транзакции, тогда это действительно является лучшим подтверждением успешности наших профессиональных усилий.

У нас имеется хороший опыт в структурировании ГЧП в сфере железных дорог, водоснабжения, предоставления лучших инфраструктурных возможностей, и также мы работаем в сфере образования и мы видим, что здесь действительно делается акцент на социальный сектор, с которым мы полностью согласны. Мы также фокусируемся на сделках, которые являются уникальными по своей природе. За последние 20 лет у нас имеется более 130 такого рода транзакций в более чем 40 странах. Что собственно мы предлагаем? Мы, прежде всего, делаем упор на объективность и прозрачность, делаем акцент на фактор развития для успешных сделок в рамках ГЧП. И считаем, что успешные контракты в этой сфере, как только что подчеркнули наши выступающие, создают возможность для инвесторов, для государственных деятелей в дальнейшем копировать успехи в других сферах. Я думаю, что это очень важный элемент того, чтобы эти успешные примеры также с успехом претворялись в других секторах экономики. Мы проводим широкие встречи с различными инвесторами для того, чтобы привлечь их к

такого рода совместным проектам. Поэтому в целом мы очень тесно сотрудничаем с муниципалитетами и правительством для того, чтобы гарантировать, что эти контракты между частным и государственными секторами дают наибольший эффект. Мы также гарантируем прозрачность, то есть прозрачность, что является очень важным элементом устойчивости развития. Мы хотим, чтобы контракты были законопослушны и их соблюдали все стороны. Поэтому мы предоставляем такую консультационную поддержку... мы работаем практически по всему миру... Сейчас у нас 46 таких проектов в европейском, центрально-азиатском регионах, мы работаем по всем секторам, включая инфраструктуру и социальный сектор, включая муниципальные уровни, которые подразумевают строительство очистных сооружений и многое другое.

Что собственно правительства ожидают от ГЧП? Прежде всего, они хотят иметь возможность сокращения субсидий, расширения частного капитала, мобилизации частного финансирования, управления. Они также хотят, чтобы частный сектор брал на себя риски. И плавный переход также является очень важным элементом. Здесь очень важная работа подразумевает под собой предоставление услуг на более высоком качественном уровне и все это делается в рамках того, чтобы тарифы были на должно низком уровне. Ожидания правительства, конечно, достаточно высоки. Они хотят со стороны правительства иметь минимальный риск, обеспечения социальных выгод, правительство также хочет контролировать в должной степени процесс тендера и расходов в ходе осуществления проектов.

Чего ожидает частный сектор... Во-первых, четкую и надежная приверженность правительства в этих реформах, адекватную законодательную среду, сильные контракты в не зависимости от государства, прозрачность, с тем, чтобы частный сектор имел возможность получить преференции преимущества в виде тарифов. И кроме этого, в частном секторе хотят быть защищенными от риска, хотят иметь определенные гарантии, гарантии, прежде всего в плане охраны окружающей среды.

Таким образом, самая главная задача – это балансировать интересы как государственного, так и частного сектора, а также, конечно, потребителей, инвесторов и людей, которые предоставляют активы в аренду. Соответственно, арендаторы являются очень важным элементом, потому что они владельцы активов и предоставляют большую часть финансирования в этих проектах. Мы находимся в середине этого процесса. И мы хотим гарантировать, чтобы интересы различных сторон этого процесса были сбалансированы и соблюдены. Таким образом, мы считаем, что если один из этих элементов или сторона этого партнерства будет доминировать, тогда, естественно, нарушится общая гармония и проект может быть не успешным и в целом заклеймит ГЧП как неудачный опыт. Мы хотим избегать такие сценарии. И поэтому, что мы делаем конкретно, мы предоставляем консалтинговые услуги по стратегии проектов ГЧП и если муниципальные

власти или правительства хотят начать проект без конкретной структуры, мы хотим помочь нашим клиентам в этом процессе.

... мы предоставляем возможность всем участникам тендера посмотреть на документы тендерного процесса для того, чтобы понять, насколько соблюдены условия, выдвинутые изначально тендерной комиссией и правительством с тем, чтобы все участники тендерного процесса были хорошо ознакомлены с этими требованиями. Соответственно, мы также участвуем в посттендерных этапах. Таким образом, консультация является очень и очень важным элементом с нашей стороны...»

Павел Качкаев, глава администрации городского округа город Уфа, вице-президент МАГ

«...Город Уфа – столица Республики Башкортостан – это развитый промышленный индустриальный центр России с крупнейшими предприятиями нефтепереработки и машиностроения. В 2008 году объем отгруженной продукции собственного производства достиг почти трехсот миллиардов рублей. Нефтеторговый оборот уфимских предприятий увеличился за год более чем на 23% и составил около двух миллиардов долларов США. Торговыми партнерами предприятий является более 80 стран, в том числе Голландия, Индия, Китай, Германия, Казахстан, Узбекистан и другие. В прошлом году было освоено почти 93 миллиарда рублей капитального вложения, ведено в эксплуатацию жилья более 800 тысяч квадратных метров.

Уфа, как и республика в целом, привлекательна для инвесторов. Ежегодно растущий рейтинг города наглядно показывает заинтересованность российских, иностранных инвесторов, вкладывать свои капиталы в развитие нашей экономики. Сегодня долгосрочный кредитный рейтинг столицы Башкортостан соответствует уровню ББ минус, прогноз стабильный.

Начиная с 1996 года, развитие города ведется в соответствии с генеральным планом. Однако динамичный рост столицы Башкортостана в последние годы привел к образованию факторов, препятствующих дальнейшему развитию города. Отсутствие площадок, обеспеченных инженерной инфраструктурой, не позволило дальнейшее развитие города. Учитывая все это, мы в 2006 году провели корректировку генерального плана. Генеральный план определил направление территориального развития города до 2025 года на основе совершенствования инженерно-транспортной инфраструктуры, оптимального соотношения жилых, промышленных зон и рекреационных территорий.

Успешной реализации генерального плана способствует проведение активной инвестиционной политики. В целях привлечения инвестиций за

пределами республики в 2002 году мы разместили на Московской межбанковской валютной бирже первый внутренний облигационный заем. Всего за период 2002 по 2006 годы размещено пять городских облигационных займов на общую сумму два миллиарда рублей. Особенностью нашего займа является широкий спектр использования привлеченных средств от реализации инфраструктурных проектов до строительства коммерческой недвижимости и выдачи кредитов местным предприятиям. Кроме того, выпуск облигационных займов дал возможность организовать выдачу бюджетных кредитов, выигранных на конкурсной основе, предприятиям города. Общий объем кредитования за счет средств городских займов составил более четырех миллиардов рублей. В том числе посредством лизинга – 730 миллионов. Результатом развития заемной инвестиционной системы города стало подписание соглашения о привлечении субзаймов и долгосрочных кредитов с международными кредитными организациями – Международным банком развития и Европейским банком развития – на строительство третьей очереди городской канализации и техническое перевооружение и модернизации городской системы теплоснабжения.

Другой формой проявления инвестиционной активности в Уфе стало вовлечение в развитие инфраструктуры города частного капитала на принципах государственно-частного партнерства, что особенно актуально в сегодняшних экономических условиях. Ежегодно нами утверждается городская адресная программа по капитальному строительству объектов тепло- водо- и электроснабжения. В 2008 году застройщиками заключены соглашения и направлены на эти цели около 700 миллионов рублей собственных средств. Общие расходы, включая бюджетные средства, составили около миллиарда рублей. В процессе реализации генплана мы пришли к пониманию того, что эту работу можно эффективно и успешно осуществить только при комплексном развитии всех направлений жизнедеятельности города.

Мы разработали концепцию экономической основы реализации генплана - крупномасштабные инвестиционные проекты, инфраструктурное обеспечение, развитие и производство технологического комплекса на территории городского округа города Уфа республики Башкортостан. В 2006 году проект был представлен в Минэкономразвития Российской Федерации. Доработанный вариант – осенью 2007 года на заседании государственного совета Российской Федерации, состоявшемся в городе Уфе. В 2008 году – на Седьмом международном инвестиционном форуме «Сочи- 2008». Учитывая ситуацию, сложившуюся в экономике нашей страны, мы понимаем, что сегодня осуществить проект в запланированные сроки в полном объеме очень сложно. Поэтому мы начали поэтапную реализацию проекта. Общая стоимость проекта почти триста миллиардов рублей. Принцип реализации – создание инфраструктуры на основе государственно-частного партнерства

для устойчивого развития бизнес-проектов, в том числе реконструкция и расширение инженерных и коммунальных сетей, строительство генерирующих мощностей, модернизация и строительство городских дорог, создание условий для роста объемов строительства доступного жилья, развитие промышленно-торгового сектора. Предусматривалось, что на каждый рубль бюджетных средств будет привлечено более пяти рублей частных инвестиций. Уже есть первые результаты. Введены в эксплуатацию трансформаторный завод, электрозавод, завод по производству керамической плитки, мощностью до 20 миллионов квадратной плитки в год. Ведется строительство парогазовой ТЭЦ мощностью 450 мегаватт, ведется строительство и подготовка строительных площадок в восточном и западном направлении города Уфы. Общий объем жилья превысит 12 миллионов квадратных метров.

Одним из инструментов реализации комплексного проекта является участие города в подготовке и реализации региональных инвестиционных проектов. В августе 2008 года был разработан региональный инвестиционный проект строительства объектов социальной инфраструктуры города Уфы Республики Башкортостан, общей стоимостью четыре миллиарда рублей. В рамках реализации проекта предполагается использовать инициаторов проекта – частные строительные компании, средства Инвестфонда Российской Федерации, а также средства бюджетов республики Башкортостан и городского – город Уфа. Таким образом, соблюдается принцип государственно-частного партнерства.

Региональный инвестиционный проект Уфы республики Башкортостан был утвержден в Минрегионразвития без замечаний. В январе того года мы представили уже второй проект – строительство инженерных коммуникаций в микрорайонах комплексной застройки города Уфы. Механизм государственно-частного партнерства позволяет преодолеть ограниченные возможности государства и муниципальных образований по финансированию социальных инфраструктурных проектов, активизации бюджетных расходов, а также использовать управленческие навыки, опыт частного сектора для повышения качества предоставляемых услуг и увеличение эффективности управления объектами общественных инфраструктур. Поэтому создание Агентства государственно-частного партнерства при МАГ считаю необходимым и очень актуальным. Ну а что касается руководителя или председателя наблюдательного совета, то здесь другой кандидатуры не должны быть, кроме как Юрий Михайлович Лужков. Спасибо за внимание.

Айгуль Кенжебаева, управляющий директор юридической компании SALANS

«... хотела бы сказать, что законодательная база у нас в Казахстане для проектов ГЧП и концессионных договоров достаточно слабая. Есть, конечно, проблемы. И вот те проблемы, что тендеры многие не удались, мне кажется, во многом зависят от того, что законодательная база все-таки у нас не совсем проработана. И надо в этом направлении работать. Прежде всего нужно сказать, что – вот здесь тоже говорил господин Антонопулус – о том, что все-таки государство должно быть ориентировано не на то, чтобы получить побольше от концессионера, но и на то, что он вообще в конце концов получит не только деньги, но и сам объект этого строительства, этого проекта.

И в данном случае одной из основных проблем здесь является то, что в результате влияния плановой экономики во многих странах СНГ проблемой является то, что все проекты на этапе предпроекта должны будут утверждены государственной экспертизой. И потом, когда инвестор приходит и хочет дальше работать по этому проекту, он уже не может вложиться в те рамки, которые экспертизой были утверждены и пометь этот проект потом уже практически невозможно. И поэтому надо подумать о том, каким образом можно все-таки пойти навстречу спонсорам, инвесторам и все-таки поменять сложившуюся у нас систему. Кроме того, здесь тоже уже говорилось о том, что у нас, в нашей стране, риски, которые концессионеры должны на себя брать, неоправданно высокие. Здесь есть целый ряд рисков, которые им приходится брать, и поскольку они не хотят их брать - у нас получается провалы в наших планах. Во-первых, это риск повышения расходов вследствие изменения в экономике и другие факторы.

Кроме того, у нас очень большой риск – это политический риск. Законодательство о концессиях предусматривает, что правительство имеет право в одностороннем порядке расторгнуть договор концессии – в кавычках - в интересах государства. И что такое интересы государства – не описано. Поэтому это может быть всем что угодно. И поэтому, естественно, с такими политическими рисками очень трудно инвесторам идти на очень большие долгосрочные контракты. Кроме того, есть очень большой риск изменения законодательства. Статья 21-3 Закона о концессиях предусматривает, что закон о концессиях сохраняет силу на весь срок действия договора о концессиях, за исключением случаев, когда изменения в договор вносятся по соглашению сторон. Однако это совершенно не защищает инвестора от изменения законодательства, потому что даже в нефтяных контрактах, все прекрасно знаете, где везде черным по белому было прописано – стабилизация государства от этого отходит сейчас. То есть, если инвестор на 20-30 лет заходит в контракт – все-таки у него должна быть защита от риска изменения в законодательстве. Кроме того, есть большой риск случайной гибели и повреждения предмета концессии. Статья 5-6 закона содержит

необычное положение о том, что концессионер несет полный риск случайной гибели или случайного повреждения объекта концессии. Представители из других стран нам говорили о том, что такие риски все-таки государство должно делить с инвесторами. Кроме того, здесь тоже об этом говорилось, слишком много препятствий для финансирования проектов. Закон не позволяет концессионеру закладывать активы и права согласно условиям концессионного договора. Так как такой залог является общепринятой формой гарантии для получения финансирования через банковский заем – это приводит к трудностям, связанным с нахождением кредиторов и структурируемым пакетом обеспечения займа. Кроме того, у нас ныне действующий бюджетный процесс и ограничение во времени для бюджетных обязательств также приводит к невозможности обеспечить определенность в отношении способности правительства давать гарантии и принимать на себя обязательства по долгосрочным обязательствам. Здесь также говорилось, что на муниципальном уровне это вообще практически невозможно. Поэтому я бы хотела закончить тем, что на самом деле вот эта конференция показывает, что наше правительство, наше государство и казахстанский центр по ГЧП делают очень многое для того, чтобы все-таки мы преодолели все эти трудности. И мы надеемся, что в ближайшее время будут внесены изменения в законодательство, которые позволят все-таки проектам по ГЧП развиваться более динамично в Казахстане».

Джей-Хюн Ким, управляющий директор корейского центра ГЧП (PIMAC)

«Я представляю корейское подразделение ГЧП ПИМАК. ПИМАК – название корейского центра ГЧП. Для меня особая честь иметь возможность рассказать о том, что осуществило правительство Кореи за практически десять лет своей работы. У нас практически пятьсот проектов ГЧП, которые находятся в стадии прогресса.

В своей презентации я буду говорить о нормативных рамках, о процедурах реализации, о роли основным игрокам, о схемах оказания государственной поддержки и последнее, я подведу основные показатели по эффективности работы. История ГЧП. Только в 1994 году мы разработали новый закон о ГЧП, но в то время правительство с большой неохотой предоставляла схему стимулирования для участия частного сектора. В течение 5-6 лет до 1999 года у нас было лишь несколько проектов ГЧП, которые были внедрены. И только в 1999 году сразу же после финансового кризиса 1997 года, который испытала корейская экономика, правительство стало предоставлять целый ряд стимулов для вовлечения частного сектора в программы ГЧП.

Юридические рамки. Что касается этих рамок, мы приняли закон о ГЧП, приняли специальные декреты и был разработан базовый план и были разработаны руководства, руководящие принципы, и в частности было создано наше подразделение. Это закон о ГЧП является особым законом Кореи – это означает, что этот закон ГЧП выше других законов в любой сфере. Согласно этому закону у нас 47 видов различных инструментов, которые имеют право на участие в схемах ГЧП, включая сферу коммуникаций, экологические и проектов в сфере культуры. Мы также имеем проекты по строительству школ и жилья. Далее. У нас очень много проектов, предложенных по собственной инициативе, когда мы говорим о такого рода проектах, частная компания может направить свои идеи в центральный орган либо в местный орган и этот орган рассматривает это предложение и смотрит, подпадает ли это под рамки ГЧП. У нас в целом есть два вида схем закупок в рамках ГЧП, мы используем схемы БИТИО или БИОТИ - строительство-эксплуатация-передача – они разработаны для развития экономической инфраструктуры.

Далее позвольте мне рассказать о роли основных игроков. Во-первых, ведущую роль играет министерство стратегии и финансов. Это министерство отвечает за управление деятельностью по обеспечению исполнения закона о ГЧП. Министерство отвечает за подготовку бюджетов для программ ГЧП. Основные решения принимаются в ходе двусторонних переговоров между министерством финансов и соответствующими министерствами. Говоря о роли ПИМАК, моей организации, ПИМАК имеет мандат по закону и по соответствующим декретам, а именно: он предоставляет независимую поддержку министерству финансов и министерствам, которые участвуют в расходовании средств. Наш центр ПИМАК отвечает за предоставление оценки, мониторинга, также отвечает за предоставление предложений. Мы предоставляем программы по наращиванию потенциала для государственных служащих и других профессионалов. Мы работаем с министерством финансов по всем аспектам реализации программ, но мы попросили, чтобы у нас была большая независимость от министерства финансов. Поскольку, как мы ожидаем, мы сможем обеспечить функционирование механизм сдержек и противовесов между минфином и ПИМАКом. Также есть специально созданное предприятие – это юридическое лицо, которое будет создано для концессионеров для владельцев контрактов. В целом в Кореи строительные компании и финансовые инвесторы, будь то внутри страны либо работающие за рубежом, и профессиональные операторы создают специальную компанию - SPV.

Теперь я бы хотел рассказать вам коротко о схемах поддержки со стороны государства. Хотел бы, во-первых, упомянуть о правах на приобретение земли - правительство обладает правом экспроприацией земли и эта земля может быть продана владельцу концессии. Говоря о схемах финансовой поддержки в Корею правительству возможно предоставлять

гранты на субсидии, что является неизбежным для сохранения этих сборов пошлин на разумном уровне. Когда я говорю о разумном уровне, мы пытаемся сохранить уровень сборов по проектам ГЧП на одном и том же уровне, как это остается в государственных проектах. Мы также сохраняем налоговые стимулы, то есть освобождение от регистрационных сборов, сборов на приобретение, а также ноль процентов НДС. И вторая схема оказания поддержки является весьма интересной – гарантия минимального дохода, определенная доля дохода может гарантироваться правительством, когда фактически доходы сильно снижаются от предписанного уровня. В 1999 году согласно поправкам в закон ГЧП мы предоставляли гарантии по минимальному доходу до 90 или 80% доходов, но у нас идет очень много дебатов о слишком щедрой поддержке со стороны правительства. И в 2003 году мы эту долю сохранили. В 2003 году мы отменили эти предложения в случае подачи заявок, поданных по собственной инициативе. Правительство предоставляет специальный кредитный фонд для финансирования схем ГЧП, мы также предоставляем варианты выкупа, когда владелец концессии просит правительство выкупить некоторые права в случае с природными катаклизмами и бедствиями и так далее.

Схемы поддержки недавно они были приняты с учетом финансового глобального кризиса, у нас есть временные меры поддержки программ ГЧП и только в феврале этого года правительство готово изменить процентную ставку и взять на себя 67% риска, связанного с изменениями на рынке. Это недавно принятое изменение.

И в заключение позвольте мне показать вам таблицу, где показано, что в 2007 году процент частного участия в инфраструктурных проектах составил 3,9%. В 2008 году эта цифра была увеличена до 17,2% - это значит, 20% инфраструктурных проектов осваивается с помощью ГЧП. На этой таблице вы видите общее количество ГЧП-проектов. 475 – таких проектов на конец прошлого года, на них потрачено практически 80 миллиардов долларов. 85 из них в год, и остальная часть это сервисные проекты. Таким образом, у Кореи было очень много попыток и ошибок в разработке и применении ГЧП. Мы делаем очень много ошибок, проводим очень много дебатов, особенно на начальных этапах. И это, может быть, зачастую отвлекает нас, но, в конечном счете, мы получаем очень ценные уроки. И сейчас мы готовы разделять риски в одинаковой степени между правительственным и частным партнерами...»

Ален Куанышбек, председатель регионального союза предпринимателей

«Сегодня утром, выступая, Юрий Михайлович Лужков, очень ярко и образно выразил свою точку зрения относительно роли и значения малого и

среднего бизнеса в реализации задач государственно-частного партнерства. Я поддерживаю эту точку зрения и, развивая, хотел бы остановиться на трех аспектах, которые очень важны для самого малого и среднего бизнеса. Первое направление, первая сфера – это как бы политическая сфера площадки взаимодействия между частным бизнесом и государством. В нашей стране сейчас это достаточно хорошо развивается с принятием закона о частном предпринимательстве, потому что создаются площадки, возможности для того, чтобы частный бизнес напрямую мог разговаривать с представителями государства, различных органов, как в центре, так и на местах. Созданы специальные экспертные советы при всех проверяющих, контролирующих органах, также создана система экспертных советов при исполнительных органах власти, которые позволяют бизнесу давать свои экспертные заключения при принятии тех или иных нормативных актов, законодательных актов, в которых речь идет о вопросах частного предпринимательства. Единственное наше желание, чтобы эти отношения становились более зрелыми и создавали возможность для частного бизнеса, быть не только объектом приложения политики, но субъектом.

Второе важное направление – это сфера государственного регулирования. Хорошо известна проблема как в Казахстане, так и в России связанная с наличием больших административных барьеров, которые создают определенные проблемы для полноценного развития частного бизнеса. И мне кажется, взаимодействие бизнеса и государства в этом направлении могло бы помочь в дерегулировании экономики. Именно государство могло по мере снижения административных барьеров передавать определенные функции частному бизнесу для того, чтобы решались вопросы качества товаров и услуг производимых предпринимателями, особенно, что касается взаимоотношений с потребителями, с населением. И в этой сфере особенно большое значение имеет развитие так называемых саморегулируемых организаций. В России, например, уже есть определенные достижения в этом направлении, например, вся сфера строительства регулируется, используются саморегулируемые организации для регулирования тех проблем, которые есть в строительной отрасли. Наши общественные организации поднимают вопросы и тоже хотели бы, чтобы в Казахстане появился институт саморегулируемых организаций и эта сфера была бы развита.

Третье направление – это, естественно, участие в проектах малого и среднего бизнеса. Хорошо известно, что самая лучшая среда для развития малого и среднего бизнеса – это городская среда. Чем больше город, чем больше мегаполис, тем больше возможностей для того, чтобы развивался малый и средний бизнес. В этом году в Казахстане была принята программа – так называемая "Дорожная карта". Она сейчас находится в разгаре своей реализации. И "Дорожная карта" хорошо показала, хотя она с самого начала задумывалась как инструмент социальной политики, как одна из

антикризисных мер, что это хороший потенциал для государственно-частного партнерства. Для того, чтобы в массовом порядке малый и средний бизнес вовлекался в различные инфраструктурные проекты, которые реализуются в городах нашей страны. Я не буду подробно говорить об этой теме, из-за фактора времени, единственное, я бы хотел отметить, что в связи с тем, что со следующего года начинается пятилетка - так называемая "форсированная индустриализация" - будет очень огромная потребность в высококвалифицированной рабочей силе. Демографическая ситуация в стране известна, рабочую силу мы будем формировать за счет переподготовки, за счет мобилизации тех ресурсов, которые у нас есть. И вопрос стоит – о подготовке высококвалифицированных кадров. И в этом отношении большую роль может сыграть именно частный бизнес через создание различных центров по переподготовке кадров. Потому что государственные структуры, я имею в виду, Министерство образования, заточены на то, чтобы готовить молодежь. А люди среднего, старшего возраста, которых нужно переобучать, быстро готовить именно к конкретным производствам – здесь, конечно, частный бизнес мог бы сыграть свою большую роль...»

Крымбек Кушербаев, аким Мангистауской области

«...Необходимо отметить, что в современном мире государственно-частное партнерство является одним из передовых и эффективных примеров совместной экономической деятельности государства и бизнеса во многих развитых и развивающихся странах. Как известно, в любом государстве всегда есть ряд отраслей и объектов, которые по объективным причинам являются стратегическими и не подлежат приватизации. К таковым, как правило, в большей степени относятся инфраструктурный сектор, который мы часто называем кровеносной системой экономики. Это железные, автомобильные дороги, трубопроводы, морские и воздушные порты. Тем не менее, в силу наличия у государства многих социально-экономических функций и обязательств, зачастую возникает необходимость привлечения дополнительных средств частных инвесторов. Именно здесь концессионное соглашение представляет оптимально адекватную возможность реализации крупных бизнес-проектов. При этом формы сотрудничества могут быть вариативны, так как концессионные проекты-контракты предусматривают совместное строительство и использование или долгосрочную аренду объекта при сохранении его целевого назначения и прав собственности со стороны государства.

К примеру, в 2006 году закон Казахстана о концессиях позволил реализовать ряд важных инфраструктурных проектов. Всемирному использованию государственно-частного партнерства уделяет постоянное внимание президент нашей страны Нурсулан Абишевич Назарбаев.

Особенное значение данный вопрос, по словам нашего лидера, имеет кризисный и посткризисный период. Мангистауская область одна из первых в республике активно начала реализацию инвест-проектов в рамках государственно-частного партнерства. И это не случайно, если учитывать значительный экономический потенциал региона, наличие и развитие инфраструктуры, уровень профессионализма, человеческие ресурсы и высокое качество управления. Основные приоритеты на долгосрочный период определены в генеральном плане комплексного регионального развития Мангистауской области до 2030 года. Кстати, разработанном в 2007-2008 годах с привлечением эксперта японского Агентства международного сотрудничества «Джейхан».

Социально-экономическое развитие нашей области осуществляется в соответствии со стратегией территориального развития, которая включает в себя реализацию интегрированного инвестиционного проекта «Земля, море, небо». А именно: развитие энергетики, в том числе атомной, строительство и реконструкция объектов авиационного и морского сообщения, автомобильной и железной дорог, так как через территорию нашего региона проходит международный транзитный коридор и трассы Север – Юг, расширение свободной экономической зоны – «Морской порт Актау» – как основного инструмента диверсификации экономики региона, развитие морского порта и рабочих поселков.

Могу сказать, что прирост казахской нефти в основном будет проходить за счет добычи оффшорных проектов. Перспективное строительство областного центра – это проект Актау-Сити. Также во время недавнего неформального саммита, состоявшегося у нас здесь, в области, 11 и 13 сентября, с участием глав четырех государств (Казахстана, России, Азербайджана и Туркмении) был открыт терминал – Международный аэропорт Актау. Особенности этого проекта в том, что он был реализован на конституционной основе с привлечением турецких бизнесменов. Это своеобразный первенец нашего государственно-частного партнерства. Практически по всем макроэкономическим показателям за первое полугодие текущего года в области сложилась положительная динамика. Например, объем валового регионального продукта на душу населения является одним из самых высоких в стране – 22,4 тысяч долларов США, в среднем по республике - 8,5 тысяч долларов. Мангистауская область является одним из основных доноров республики, в структуре промышленности доля горнодобывающей отрасли сегодня составляет 88%, что говорит в пользу необходимости интенсивной диверсификации экономики региона. В настоящее время идет реализация ряда новых проектов общей стоимостью более трех миллиардов долларов, среди них производство дорожных битумов, завод металлоконструкций, цементный завод и так далее.

С целью развития муниципальной инфраструктуры акиматом области ведется активная работа с международными финансовыми организациями по

привлечению инвестиций в жилищно-коммунальную сферу региона, так как коммунальный сектор обладает значительным инвестиционным потенциалом, внутренними резервами для обеспечения развития и модернизации. В июне 2008 года подписан меморандум «О взаимопонимании и сотрудничестве с Европейским банком реконструкции и развития в сфере энергетики и коммунального хозяйства». Уже в сентябре 2008 года с Европейским банком подписано соглашение о подготовке проекта модернизации инфраструктуры водоснабжения, водоотведения города Актау, предусматривающее предоставление льготного займа на долгосрочной основе, а также предоставление гранта технического содействия для организационного укрепления и поддержки коммунальных предприятий. Данный проект предусматривает привлечение высококлассных международных и отечественных специалистов и является пилотным в Казахстане. Планируется реализация ряда инфраструктурных проектов совместно с Европейским банком реконструкции и развития в различных сферах экономики региона, в том числе в сфере газо- и электроснабжения.

Мангистауская область признана одним из пилотных регионов для реализации запланированных программ местного развития, финансируемых Европейской комиссией, и первая в Казахстане получила грантовые средства для реализации проектов в сфере муниципальной инфраструктуры.

По нашему мнению, одной из главных составляющей в политике государственно-частной поддержки должна быть и социальная направленность. Ибо все, что мы с вами делаем направлено на улучшение благосостояния населения вверенных нам территорий, улучшение качества человеческого потенциала, достижение высоких стандартов человеческого развития. Хотелось бы особо подчеркнуть большую и плодотворную работу Международной Ассамблеи столиц и крупных городов, президентом которой является глубокоуважаемый Юрий Михайлович Лужков. Колоссальный опыт Юрия Михайловича по превращению города Москвы, мэром которого он является – в один из мировых культурных и финансово-экономических и туристических центров, его авторитет в мире вне сомнения, вносят свой вклад в работу нашей Ассамблеи. Позвольте выразить свою уверенность в том, что данный форум станет площадкой интересных дискуссий, где будут обсуждены актуальные вопросы развития государственно-частного партнерства, развитие местной инфраструктуры и положено начало долгосрочному сотрудничеству между заинтересованными сторонами».

Юрий Лужков, Президент МАГ, Мэр Москвы

Я постараюсь быть кратким. Тема - даже больше, чем актуальная. Мы уже имеем разнообразный мировой опыт в государственно-частном партнерстве. Я могу перечислять примеры этого опыта до бесконечности. И, наверное, все было бы правильно. Есть уже сложившиеся классы,

направления, категории наших работ в рамках государственно-частного партнерства. Это партнерство в использовании государственного имущества, которое государственные и муниципальные структуры хотели бы содержать, эксплуатировать, получать прибыли со средствами наших партнеров из частного бизнеса, или с уровнем, который частный бизнес всегда демонстрирует как эффективный, ибо у бизнеса задача получения прибылей за счет качества работ и качества обслуживания является самой главной, и, пожалуй, лучше исполняемой, чем у государственных органов задачей. Мы говорим о совместных решениях в области производства, производства муниципального, на уровне очень масштабном и крупном, когда речь идет уже о государственном уровне производства - такое участие является очень эффективным и очень полезным. В частности, у нас в системе «Мосводоканала», которую мы можем назвать самой крупной в мире по тому объему воды и, соответственно, продуктов жизнедеятельности человека, которые мы перерабатываем (в мире более крупных систем нет), различные коммерческие производственные фирмы принимают уже участие не в каких-то долях процентов, а очень и очень основательно. Мы говорим о государственно-частном партнерстве в инновационной сфере. Инновационная сфера для всех нас - это особая задача. Она равным образом актуальна для городов, она, может быть, в еще большей степени актуальна для регионов типа акиматов, она абсолютно необходима для государств. Я недавно прочитал выступление президента Обамы и приятно был поражен силой того, что он говорил, а самое главное тем акцентом, который он, президент Америки, - страны, в которой наука и образование поставлены очень и очень сильно, говорил о недостатках образовательных процессов, о недостатках вложений средств в научное исследование, в то, что двигает нашу промышленность, экономику в новые области в 21-ом веке. Если об этом говорит президент страны, в которой эти вещи поставлены, может быть, лучше всех в мире, то мы должны кричать о необходимости развития научных исследований в наших странах. Когда мы говорим о ГЧГ1, то в научных исследованиях, которые являются сами по себе рискованными, может быть, 10-15 % получается положительный результат, остальные 85 % - это та, простите, масса отходная, которая, может быть, является полезной, но не дает в последующем прибыльных режимов в реализации технологии. Когда государство рассматривает с этой точки зрения науку, то, как правило, у чиновника нет желания вкладывать деньги, потому что это рискованно, потому что это дает неуверенный результат. Если говорить о процентах, то это дает те же 10-15 %, а можно ошибиться и на все 100 %. Бизнес в ряде стран к науке относится тоже весьма прохладно, особенно когда наступают кризисные ситуации, то лучше заниматься поддержанием действующей технологии и заниматься оборотными средствами, которые дают возможность эту технологию обеспечить трудом, зарплатой, энергией и материалами. Лучше заниматься реализацией продукции, не обращая особенно внимания в кризисный период на технологии. Бизнес, видя

рискованность этих возможностей, которые предлагают ученые, тоже не очень движется в сторону реализации и постановки научных исследований. С точки зрения необходимости, я не зря привел в пример выступление Обамы, для мира 21-го столетия, это абсолютная необходимость. Когда мы формировали производство с большим потреблением материалов, когда мы формировали производство с громадным потреблением энергии, когда мы создавали автомобильную технику, которая сегодня получила бешеное распространение в мире, то нам важно было посмотреть, сколько лошадиных сил, какой объем двигателя в этой машине и в меньшей степени, сколько она потребляет этого самого горючего. 21 век не приемлет таких принципов организации технологии. Я об этом еще позже скажу.

Я сейчас хотел бы продолжить вопросы ГЧП. Когда мы говорим об этих сложностях, об этом риске, то сложив потенциал государственный и потенциал бизнеса, даже в рискованной области получается больше суммарной уверенности в необходимости реализовывать эти новые исследования и новые технологии. Мы говорим о ГЧП, в котором имеется большое количество различных аспектов и классов, кластеров даже, когда, например, речь идет о муниципальных программах. Наша программа, которую мы развернули, стала грандиозной, она спасает наш строительный комплекс в городе по строительству «народных» гаражей. Это дешевые гаражи, которые строит город, бизнес и само население. Это государственно-частное партнерство. Причем не случай, когда имеется только два участника, а случай, когда существует три участника, один из которых - это большая масса населения. Это в нашем случае 85000 граждан, которые решили войти в государственно-частное партнерство с тем, чтобы получить свою собственность за умеренные деньги, которые формируются участием государства, города, участием строителей в формировании самого паркинга и участием населения деньгами. Это тоже один из таких любопытных случаев государственно-частного партнерства. Здесь говорилось уже о «свободных зонах». Мне очень приятно было подойти к стенду, где показана «свободная зона» Казахстана - здесь, в Актау. В Москве мы тоже сформировали «свободную зону». Это уже партнерство, которое имеет в своем составе трехкомпонентную систему: государство как таковое, которое заинтересованно в формировании «свободных зон», регион (субъект федерации) - Москва, которая своими льготами, своей землей входит в эту «свободную зону» и те пользователи, которые размещают там свое производство, свой бизнес. Если бы не было этой трехсторонней системы, то формирование самой системы «свободной зоны», может было бы возможно, но оказалось предельно затруднительно. А «свободная зона» - это очень интересная и очень перспективная вещь. Наконец, я хотел бы сказать о том, что особое внимание по государственно-частному партнерству уделяется не только государственно-частному партнерству в формировании крупного бизнеса - это есть, это полезно, но главная задача государственно-частного партнерства на уровне субъекта федерации, на уровне города - это малое и

среднее предпринимательство. Здесь - формирование технопарков. Малый бизнес не может построить себе в крупном городе производство, у него нет средств, он только начинает, как правило, он может только арендовать. Что должно делать государство? Что должна делать государственная власть? Помочь ему получить то, что он сам не может сделать. Помочь ему в реализации того, что он сделает лучше и крупного бизнеса, и уж точно лучше государственной системы. Вот такие целевые задачи ГЧП гораздо важнее для нас, чем бесконечное, бесчисленное количество примеров, которыми мы уже обладаем в рамках ГЧП. Город-это фундамент, правильно здесь говорилось. По тому, что уже сегодня складывается в мире, по соотношениям населения - городское и не городское поселение. Поэтому вся ответственность сегодня перекладывается, переходит в режим города. И по экологии, и по экономике, и по преодолению кризиса и т.д. Поэтому нам очень важно с вами не примеры осваивать, а осваивать вот эти кластеры, задачи соответственных классовых возможностей.

Следующая короткая тема - это нормативная база. В государствах наших есть уже прилично отработанный набор тех законов и других нормативных документов, подзаконных актов для того, чтобы ГЧП формировалось и работало в среде, которая отвечает нашим законам и не выпадала бы из вот этой системы, которая часто потом приводит к претензиям со стороны правоохранительных органов. Но существует еще один набор вопросов по недостаточности этих законов, ибо разнообразие

ГЧП, разнонаправленность этих ГЧП требует соответственного нормативного обеспечения. Я буквально перед выездом разбирал вопрос, который, я думаю, у многих уже и реализуется. По В.О.Т. Мы с одной фирмой договариваемся в режиме В.О.Т сделать очень крупную работу. Но у нас, в нашей стране нет закона по В.О.Т. Я с удивлением об этом узнал. Мои специалисты в области права сказали, что нормативного документа, который прямо отражал бы возможность создания ГЧП по формуле В.О.Т. и по формуле концессионной нет. Я думаю, что нам, нашему сообществу имеет смысл проанализировать, может быть, с нашими коллегами из Евросоюза, Организации Объединенных Наций, может быть, попросить сделать экспертизу наших нормативных документов с тем, чтобы выяснить чего не хватает и быстро убедить наших законодателей принять эти документы. Почему я об этом говорю, как об особой важности? И вообще, почему мы собрали эту конференцию по ГЧП? Я думаю, что причины для этого есть и причины очень и очень серьезные. ГЧП является новой разновидностью капитализма. Мы всегда рассматривали капитализм как частную инициативу. ГЧП - это новое массовое явление, новая формация капитализма. Наши ученые - теоретики должны эту науку ГЧП уже рассматривать не только как бесконечное количество практических примеров, а должны уже описать с философских позиций, с позиций, которые бы нас освободили от «сваливания» ГЧП на принципы госкапитализма, ибо ГЧП - это нормально, а госкапитализм как формация в большей степени ограничивает, сдерживает

частную инициативу. Нам, ученым, наверное, нужно поработать над базисной философией как одной из формаций рыночной экономики. Это проработка оказалась пока весьма и весьма слабой.

Последнее - кризис. Мы с вами находимся в кризисной ситуации. Я думаю, что кризис сегодня приглашает нас к переосмыслению. Сам кризис как явление, как событие заставляет нас думать о том, что же все-таки не дорабатывается в нашем рыночном мире, в нашей цивилизации такого, что приводит к такой разбалансировке в общей ситуации в экономике мира. Эта тема - очень интересная и, наверное, ее нужно было бы обсудить отдельно, но кризис ставит, может быть, более остро и по-новому вопросы соотношения частного и государственного. В нашей стране мы с вами переживали 90-ые годы, видели этих горе - теоретиков, которые через принципы мониторинга, через принципы либерализма пытались полностью изложить, нигилизировать роль государства и говорили, что государство отмирает, что государство должно принять на себя минимум функций, не должно не во что вмешиваться, не должно ни к чему подключаться. Я в понедельник был приглашен на конференцию, которую организовал Дмитрий Анатольевич Медведев. Там были высокие руководители европейских стран, были специалисты из Соединенных Штатов Америки. Общее звучание, общий тренд был в пользу усиления роли государства. Усиление роли государства, конечно, не безраздельного, не безграничного. Но, когда наступает кризис, то государство должно поправить и скомпенсировать те огрехи, те неудачи, которые приводят экономику к кризису и, соответственно, скоординировать - лучше или отрегулировать - хуже, но государство обязано взять на себя гораздо большее число функций по тому, чтобы выправить ситуацию. На этой конференции я тоже об этом говорил. Я считаю, когда мы говорим о кризисной ситуации и ГЧП, то государство должно гораздо активнее подключаться к системе формирования ГЧП.

Вот какие выводы и мысли я хотел бы изложить в своем выступлении. Думаю о том, что эти темы мы будем чаще, сильнее, активнее поднимать, они найдут свою разработку. А ГЧП имеет уникальное будущее как новая формация в капитализме.

Спасибо.

Кира Лукьянова, депутат Государственной Думы РФ

«...хотела бы более подробно остановиться на проблемах законодательного регулирования в области проектного и инфраструктурного финансирования в России.

Я бы хотела начать свое сообщение со слов президента Дмитрия Медведева: «должны ли мы и дальше тащить в наше будущее примитивную

сырьевую экономику, застарелую привычку полагаться в решении проблем на государство, на границу, на какое-нибудь всесильное учение, на что угодно только не на себя. И есть ли у России, перегруженной такими ношами собственное завтра?» Вопросы очень важные и своевременные. Потому что экономическая модернизация России остро необходима именно сейчас, потому что с каждым годом осуществление такой модернизации становится все более трудным делом, а цена все более высокой. И как показывает мировой опыт, состояние инфраструктуры является одним из важнейших условий осуществления такой модернизации. Современное экономическое развитие невозможно без современной сети автомобильных и железных дорог, развитого энергетического хозяйства, современных и надежных средств связи. А отсталая инфраструктура является барьером для модернизации любой страны. Если посмотреть на положение стран Бразилии, Индии и Китая, то мы наблюдаем в этих странах как раз многократный рост транспортной инфраструктуры, всех видов грузовых и пассажирских перевозок, массовое появление новых авиационных и морских портов, впечатляющий рост жилищного и коммерческого строительства. Я приведу лишь некоторые цифры: в Бразилии, к примеру, с 1998 по 2009 год протяженность дорожной сети выросла на 65%, объем морских перевозок на 90%, а число авиапассажиров более чем вдвое. В Китае только за последние пять лет было построено 3,1 миллиарда квадратных метров жилья. Что же касается России, то, к сожалению, мы, из этого ряда выпадаем. Если посмотреть данные статистики, то будет видно, что по основным показателям инфраструктурного развития за последние 10-20 лет, мы имеем в лучшем случае топтание на месте. Даже в последние годы нефтяного процветания ситуация с инфраструктурным развитием практически не улучшилась. Были улучшения в жилищном строительстве, но они сопровождались невиданным ростом цен на квадратные метры. Понятно, что в области инфраструктурного развития в России что-то надо делать, это становится уже очевидно всем. Это показал и экономический кризис.

Сейчас в правительстве РФ активно обсуждается и разрабатывается концепция создания инфраструктурных облигаций. Меня смущает только то, что все концепции, касающиеся этого и иных новых инструментов, опираются в конечном счете на государственное финансирование и государственную инициативу. А Министерство финансов РФ, Федеральная служба по финансовым рынкам и некоторые новые министерства и ведомства на данный момент разрабатывают концепцию инфраструктурных облигаций обеспечиваемых гарантиями правительства РФ или Внешэкономбанка. И указанный инструмент предназначен для поддержки крупных мегапроектов. Это понятно, что мегапроекты необходимы, однако государство не в состоянии обеспечить бурный рост инфраструктурного строительства на всех уровнях – от федерального до муниципального. И, кстати сказать, эти проекты, в связи с несовершенством законодательства, остаются подвешенными в воздухе. И если мы не сможем найти такие

механизмы, то не сможем обеспечить активное финансирование этих проектов как раз на муниципальном уровне. Здесь нужны системные решения, создание базы для запусков комплексных процессов, опирающихся на местную и частную инициативы. А самое главное, нужна солидная правовая основа, обеспечивающая возможность финансирования проектов исключительно из средств частного сектора, честного бизнеса. Без создания неоправданной нагрузки на государственные ресурсы и кредитный рейтинг. Ну конечно, эта задача будущего... Законодательное регулирование только инфраструктурных облигаций как ценных бумаг не будет работать без внедрения элементов проектного финансирования. Я перечислю только несколько конкретных правовых законодательных проблем, с которыми могут сталкиваться и уже сталкиваются инвесторы при осуществлении инфраструктурных проектов в России. Для выпуска инфраструктурных облигаций необходимо создание компании специального назначения, которая является эмитентом облигаций, такому эмитенту обычно запрещается участвовать в какой-либо деятельности, кроме той, которая связывается с осуществлением конкретного проекта, финансируемого через выпуск облигаций. Но по общему правилу юридические лица в Российской Федерации имеют право заниматься любой деятельностью, разрешенной законом, за исключением деятельности, требующей получения лицензии. Любые ограничения, направленные на деятельность компании, к примеру, закрепленные в договорном порядке или учредительными документами компании, могут быть оспорены в суде. Это, скажем так, первый «затык» в нашем законодательстве.

Далее. Мы имеем в настоящее время концепцию инфраструктурных облигаций, обеспеченных гарантиями правительства РФ и настоятельную потребность финансирования проектов в рамках проектного финансирования. В связи с этим представляется необходимым ввести в законодательстве следующие термины: инфраструктурные облигации, гарантированные государственные гарантии РФ, и инфраструктурные облигации, обеспеченные доходами от объекта, то есть проектные облигации.

Третье. Также я считаю, что необходимы существенные изменения в законодательстве для того, чтобы предусмотреть возможность размещения средств в инфраструктурные проекты и облигации для таких категорий инвесторов, как негосударственные пенсионные фонды, страховые организации, акционерные инвестиционные фонды, управляющие компаний инвестиционных фондов, паевых инвестиционных фондов, негосударственных пенсионных фондов, а также пенсионного фонда РФ. Таким образом мы получаем доступ к так называемым длинным деньгам. Ну при этом, конечно же, предполагается включить инфраструктурные облигации в ломбардный список банков РФ.

Еще одна проблема – состоит в то, что существующая правовая система и судебная практика в России делает проблемным применение некоторых общепринятых способов обеспечения при финансировании любого типа. Здесь речь идет о залогах банковских счетов, дебиторской задолженности, прав по будущим договорам, доходов будущих периодов. Несмотря на то, что российское законодательство предусматривает возможность передачи в залог имущества прав требований, оно при этом не устанавливает порядок такой передачи. Более того, при рассмотрении споров, связанных с залогом денежных средств на банковском счете, суды пришли к выводу, что применение к безналичным денежным средствам правил о залоге вещей не допускается. И все это естественным образом ограничивает возможности инвесторов, удорожает проекты и в конечном итоге может сделать их невозможными.

Также необходимо отметить, что поскольку инфраструктурные облигации обслуживаются и обеспечиваются, главным образом, денежными поступлениями от реализации будущего проекта, необходимо устранить риски, связанные с обращением взыскания на денежные средства, находящиеся на банковских счетах проектной компании. Следует отметить, что в настоящее время российское законодательство разрешает налоговым органам в случае неуплаты или не полной уплаты налога в установленный срок в принудительном порядке обратить взыскания путем направления в банк, в котором открыты счета налогоплательщика, поручения налогового органа на списание и перечисление средств в бюджетную систему Российской Федерации со счетов налогоплательщика. Обязательно необходимо предусмотреть в законодательстве механизмы контроля представителей интересов владельцев облигаций за целевым расходованием денежных средств, находящихся на счете эмитента инфраструктурных облигаций.

И последнее, кроме всего вышеизложенного, имеются проблемы в законодательстве о концессионных соглашениях. Действующий федеральный закон о концессионных соглашениях, предусматривает различные ограничения деятельности концессионера. Что делает невозможным или существенно затрудняет привлечение средств концессионеров посредством выпуска инфраструктурных облигаций.

Все, что я перечислила – это далеко не полное перечисление проблем нашего законодательства. Считаю, что все эти проблемы являются потенциальными тормозами инфраструктурного развития проектов. Причем риски несовершенства нашего законодательства несет и российское правительство, выдающее гарантии под выпуск инфраструктурных облигаций, а значит, и все наше общество... главная наша задача – это создание системных условий для успешной деятельности экономических агентов, как крупных, так и средних, и небольших. Государство в одиночку не справится с огромным объемом предстоящей работы. Модернизация и

развитие инфраструктуры – это важнейшая задача, стоящая перед страной. И решать ее нужно прямо сейчас...»

Игорь Мартышко, заместитель Председателя Комитета по инвестициям и стратегическим проектам (Правительство города Санкт-Петербурга)

«Если опираться на опыт реализации проектов на основе государственно-частного партнерства, то такие проекты становятся успешными при совокупности ряда факторов, а именно: наличие государственной поддержки, развитой законодательной базы, сформированной институциональной структуры для реализации проектов ГЧП, установление оптимального соотношения цены и качества услуг, ну и, наконец, распределение рисков по проектам между партнерами, одним из которых является государство.

Понимая необходимость реализации стратегических для города проектов и, учитывая современные тенденции развития экономики, пять лет назад правительство Санкт-Петербурга приняло решение об использовании механизмов ГЧП при реализации инвестиционных проектов. Естественно, когда такое решение было принято, его было недостаточно, мы столкнулись с теми трудностями, о которых здесь сегодня неоднократно говорилось. Одна из этих трудностей – это одновременно и один из перечисленных мною факторов – наличие или отсутствие соответствующей законодательной базы. В данном случае пять лет назад, конечно, ее еще не было, но после принятия Федерального закона о концессионных соглашениях ситуация изменилась. Это позволило нам творчески использовать нормы, имеющиеся в законе с тем, чтобы развить их, а развив эти нормы, использовать уже с целью, которая позволила бы и городу Санкт-Петербургу развиваться более активно.

Спустя год после принятия Федерального закона о концессионных соглашениях в Санкт-Петербурге также был принят закон, об участии в государственно-частных партнерствах. Важно, что закон этот определяет единый транспарентный механизм взаимодействия инвесторов с государством и позволяет Санкт-Петербургу определять параметры для конкретно заданного проекта в конкурсной документации и может применяться как масштабным с точки зрения объемов привлеченных инвестиций городским проектом, так и к рядовым. В указанном мною законе вводится понятие государственно-частного партнерства, в данном случае, я знаю, что вокруг этого понятия и определения достаточно много и обширно ведутся споры среди законодателей, среди юристов, но введенное нами понятие позволяет активно использовать механизм ГЧП, он понятен в городе всем участникам процесса.

В рамках реализации закона об участии в ГЧП и подготовке к реализации проектов на основе ГЧП правительством Санкт-Петербурга в конце января 2008 года было принято решение наделить один из органов исполнительной власти Санкт-Петербурга полномочиями по формированию и реализации государственной политики Санкт-Петербурга в сфере ГЧП. В сферу ответственности этого органа входит оценка проектов и принятие решений относительно того, как готовить, реализовывать и осуществлять последующее управление в течение периода реализации проекта. Такой комплексно-унифицированный подход позволяет готовить проекты на высоком профессиональном уровне, к тому же понятном инвесторам и предполагаемым партнерам, и одновременно соблюдать баланс. Такие проекты остаются приемлемыми для органов государственной власти Санкт-Петербурга, поскольку отвечая, за то, что происходит на территории города, органы власти могут контролировать процесс с тем, чтобы ситуация была в рамках той политики, которая определена городским правительством.

В настоящее время ведется разработка дальнейшей программы развития ГЧП в Санкт-Петербурге. Основными задачами этой программы станут, во-первых, расширение сферы применения ГЧП – мы убедились, поскольку изначально намерено сузили предметы регулирования этого закона, что настает момент, когда эти предметы регулирования, возможно, придется расширить. И уже понимаем, в какой части. Во-вторых – усовершенствование взаимодействия исполнительных органов государственной власти Петербурга при реализации проектов ГЧП, в-третьих – стандартизация процессов подготовки и реализации инвестиционных проектов ГЧП в различных отраслях, и в-четвертых – совершенствование нормативной и методической базы в области реализации проектов на основе ГЧП.

Если говорить и продолжать тему разработки нормативной базы, то конечно, принимая, во внимание правовую систему, которая действует в России и на всем пространстве СНГ, ограничиться только действием одного закона не представляется возможным, чтобы механизм полностью работал. Поэтому, конечно, велась соответствующая нормативная работа, был принят ряд правовых актов правительства. На слайдах перечислены эти документы, которые как раз и были подготовлены в целях повышения эффективности участия города в ГЧП, а также организации эффективного взаимодействия исполнительных органов государственной власти при реализации этих проектов. В частности, в постановлении № 346, которое указано в слайде, определяется порядок взаимодействия органов власти при подготовке и рассмотрении документов, необходимых для осуществления отбора в целях реализации путем участия Санкт-Петербурга в ГЧП. Также, что очень важно, что этот документ определяет этапность подготовки документации в реализации проектов. В общем и целом можно выделить четыре этапа. Первый – это концепция, на уровне концепции как раз вырабатывается

предложение, которое может быть рассмотрено, когда в принципе сами органы власти решают – нужен или не нужен такой проект городу. Второй этап – технико-экономическое обоснование проекта. После того, как подготовлено технико-экономическое обоснование действует уже третий этап – это экспертиза, по результатам которой и принимается решение о наличии или отсутствии оснований для реализации проекта путем участия Санкт-Петербурга в ГЧП. И только в случае положительного решения вступает в действие четвертый этап, когда принимается правовой акт, утверждающий конкурсную документацию проекту на основе ГЧП. Дальнейший этап, который находится за рамками этого постановления, это уже реализация самого проекта и непосредственно управление. Также постановление разрабатывает более четко понятийный аппарат и утверждает такие юридические понятия как инициатор проекта, консультант проекта. Особое внимание уделяется понятиям концепции технико-экономического обоснования, чтобы было единое понимание того, что это такое как для бизнеса, так и для власти. Кроме того, если говорить также о нормативной базе, то утверждено было содержание конкурсной документации для проведения конкурса, порядок формирования конкурсной документации, порядок опубликования сообщения о проведении конкурса и результатах конкурса и также порядок подачи заявок на участие в конкурсе.

Мы все находимся в определенных условиях, для нас все еще, наверное, новых. Во всяком случае, отличных от предыдущих лет. И понимаем, что сможем обеспечить привлекательность проектов для финансирования в случае, если достигнем оптимального баланса в распределении рисков между партнерами. Для этого город на всех стадиях подготовки и реализации проектов поддерживает постоянный диалог со всеми участниками конкурсов и заинтересованными сторонами. Как никогда значимым фактором стало комфортность среды для инвестора, повышение прозрачности, готовность идти ему навстречу. В том числе и за счет корректировки самих проектов, позволяющих добиться стратегических целей при уменьшении их масштабов и бюджетов.

Если говорить о тех проектах, которые есть, и над которыми город работает, то их можно в целом разделить на три вида: это новые проекты, которые предполагаются к реализации, это реализуемые, те, которые уже были в какой-то начальной стадии реализации, и третья категория – это развитие существующей инфраструктуры. Если говорить о тех проектах к конкурсным процедурам, к которым город не успел еще приступить, то, как раз они максимально ощутили последствия новых экономических реалий, поскольку сформированные участниками объявленных конкурсов предложения стали нуждаться в определенных корректировках. В частности, по проекту строительства Орловского тоннеля и новой линии пассажирского транспорта – «Надземный экспресс» - было принято решение дать участникам конкурса время на пересмотр подготовленных ранее

предложений и подготовку необходимой финансовой информации. Во-первых, о фиксированных платежах за доступность, во-вторых, об уровне заемных средств и связанных с ними затратах, в-третьих - о подробном финансовом плане и, в-четвертых, информации от кредиторов о необходимых изменениях в соглашении о ГЧП и связанных с ним соглашениях. Если говорить по проекту «Орловский тоннель» (тоннель под рекой Невой) то был изменен срок подачи конкурсных предложений. Он в настоящее время перенесен на 18 февраля 2010 года, а определение победителя конкурса на 2 апреля того же года. Что касается второго проекта – наземного экспресса - то итоги конкурса мы планируем подвести в декабре этого года.

Если говорить о реализуемых проектах, и прежде всего тех, к реализации которых город успел приступить до определенных изменений в мировой экономике, это, прежде всего, конечно, строительство автомобильной дороги «Западноскоростной диаметр». Это стратегически инвестиционный проект, определяющий развитие города в качестве крупного транспортного узла мирового значения, связывающего одновременно ряд магистралей внутри РФ в том числе с морским портом, а также с соответствующими дорожными структурами стран Балтии и Скандинавии. Реализация этого проекта планирует снижение транспортной нагрузки на исторический центр города и проект этот, безусловно, очень важен. Первая его очередь вступила в действие и открыта год назад. Бюджет проекта первой очереди составлял более четырех миллиардов евро. Что касается следующих очередей, а их несколько, то конкурс по ним будет проведен в 2011 году, как раз с учетом изменений в параметрах проекта, которые будет на тот момент диктовать жизнь.

Я уже говорил о тех категориях проектов в Санкт -Петербурге, которые относятся к уже существующей инфраструктуре. Это реализация проекта развития аэропорта Пулково. 25 июня этого года был объявлен победитель инвестиционного конкурса. В ноябре 2009 года мы планируем подписать соглашение с победителем, а в июне 2010 приступить к строительству и реконструкции аэропорта. Несомненно, принимая во внимание текущую финансово-экономическую ситуацию, в настоящее время мы ориентированы на запуск и менее масштабных проектов. Видимо, такова будет в ближайшее время тенденция, по всей видимости, и мировая. Мы знаем об этом и ранее уже говорилось, что механизм ГЧП одинаково приемлем как для мощных инфраструктурных проектов, сильно затратных, так и для небольших проектов. Но, наверное, если говорить о нынешних реалиях, то, как раз, наступает золотая пора, золотое время именно для реализации малых и средних проектов, в том числе в сфере образования, здравоохранения, ЖКХ, то есть более активного применения механизма ГЧП в социальной сфере, что для всех здесь присутствующих, конечно же, важно.

Мы работаем в направлении поиска новых инструментов финансирования инфраструктурных проектов, в том числе нового для России инструмента - инфраструктурных облигаций. Конечно, новые экономические реалии (не люблю слово "кризис" – оно отдает какой-то нездоровой паникой и создано, безусловно, СМИ) внесли определенные коррективы в процесс реализации наших проектов. Но в данном случае не изменили стратегических целей Санкт-Петербурга, которые направлены на создание более комфортных условий жизни в самом городе, на то, чтобы город шел вперед, становился, безусловно, одним из развитых европейских городов...»

Екатерина Мирошник, старший банкир отдела муниципальной инфраструктуры Европейского Банка реконструкции и развития

«... Я представляю Департамент муниципальной и экологической инфраструктуры Европейского банка, и в первую очередь в моем вступлении речь пойдет о проектах городской инфраструктуры – это водоснабжение, водоотведение, тепло, городской транспорт, твердые бытовые отходы. Европейски банк финансирует такие проекты в Восточной Европе и странах СНГ. На сегодняшний день профинансировано около 160 проектов в разных городах на сумму более трех миллиардов евро. Естественно, для проектов ГЧП в этих отраслях мы можем предоставлять прямые кредиты, представлять гарантии, покупать облигационные займы. В общем, довольно широкий спектр инструментов финансирования.

В Казахстане, однако, есть некоторые проблемы с осуществлением некоторых проектов ГЧП. Я хотела бы остановиться на основных моментах или условиях успешного ГЧП. В первую очередь акиматы, конечно, должны иметь большое желание осуществить такой проект и выделять ресурсы. Должно быть создано какое-то подразделение, координационный центр, который будет подготавливать такой проект. Во вторую очередь, безусловно, проект требует материальных ресурсов. Подготовка простого проекта, например, по водоснабжению по схеме ГЧП может вылиться в несколько миллионов долларов. Поэтому акиматы должны понимать, что если они готовы такой проект осуществлять, им нужно выделять средства из бюджета. Так же некоторые акиматы очень часто считают, что можно такой проект подготовить быстро. Это не так. Подготовка любого проекта по схеме ГЧП занимает как минимум год-два, а иногда и три. Поэтому всегда нужно понимать, что такой проект требует времени. Для нас, как для кредитора, и как финансового инвестора очень важно, чтобы процесс привлечения частного инвестора был через открытый прозрачный тендер. Поскольку в основном инвестиционные соглашения заключаются в публичном секторе и эти договора являются политически уязвимыми, нам очень важен прозрачный приход частного инвестора в этот бизнес городского хозяйства.

Второй момент, и здесь я хотела бы присоединиться к мнению коллег, выступавших ранее, - концессионный договор или любой договор по схеме ГЧП должен быть сбалансированным, то есть интересы инвестора и города, акимата должны быть в равной степени учтены. Безусловно, нужно понимать, что инвестор частный хочет заработать, хочет получить некий доход, капитал, с другой стороны акимат должен понимать, что когда он приглашает частного инвестора – это не означает, что он избавляется от головной боли. Оператора нужно контролировать, мониторить на регулярной основе. Обязательно нужно требовать качество услуг. За неисполнение качества должны быть штрафы, и при длительном неисполнении с таким оператором нужно расставаться. Все эти моменты должны быть учтены в концессионном договоре или в другом договоре по схеме ГЧП. Конечно, нужно привлекать для подготовки проекта консультантов и технических, и финансовых, и юридических, и как я уже сказала ранее, такие затраты могут составлять несколько миллионов долларов.

Очень важно распределять риски между городской администрацией и инвестором. В данном случае речь идет о том, каким образом инвестор будет зарабатывать в этом бизнесе. Если мы посмотрим на ситуацию, например, в водоканалах и в компаниях по теплоснабжению в Казахстане, мы увидим, что большинство из них убыточны, потому что тарифов не хватает, то есть тарифы не покрывают полностью затраты предприятий. Поэтому здесь встает вопрос: либо инвестор получает долгосрочный тариф на 10-15 лет в понятной формуле, или фиксированный, либо если городская администрация и регулятор не готовы дать ему такой тариф – должна быть разработана какая-то система компенсации. Вот, например, такая система компенсаций работает часто в транспортном секторе, когда недостаточно трафика и государство платит операторам за доступные дороги. Похожие схемы могут применяться и в других секторах в городском хозяйстве.

Опять же, очень важно при подготовке проектов протестировать рынок, обратиться к потенциальным инвесторам, узнать, какое у них мнение, что они хотят увидеть в концессии, как они хотят распределить риски, какие тарифы будут им интересны и что они готовы вложить, какие средства и на что. Тестирование рынка очень важно проводить на разных этапах подготовки проекта, очень важно встречаться с инвестором до того, как пройдет тендер.

Безусловно, очень важно понять, как структурировать проект и каким образом привлекать инвестора, хочет ли акимат, чтобы инвестор проектировал сам проект или он будет только строить, потом управлять этим проектом и каким образом эти основные средства будут переданы потом в акимат или инвестор останется собственником. Этот вопрос очень важно решать до того, как приглашать инвестора. В городском транспорте тоже есть ряд вопросов, которые подлежат обсуждению, и принятие решения по ним до проведения тендера – это кто какие средства будет покупать.

Например, если мы говорим о подвижном составе хотим мы сами купить или хотим, чтобы это купил инвестор и так далее. Что касается Европейского банка, то мы заинтересованы финансировать проекты ГЧП и, конечно, мы можем даже помогать акиматам, местным властям структурировать такие проекты. Каким образом начинается такое сотрудничество? В первую очередь подписывается предварительное соглашение о финансировании, и потом Европейский банк предоставляет ресурсы, мы работаем вместе с акиматом и можем также частично профинансировать затраты на консультантов, о которых я говорила. В любом случае акимат должен внести тоже свою лепту. Мы, естественно, будем помогать акиматам работать с потенциальными инвесторами и в том числе, тоже тестировать рынок, чтобы правильно структурировать проект. В дальнейшем основная наша роль – это финансирование концессионера, который выиграл тендер. Кредитование может быть до 15 лет, мы обычно даем льготный период, на этап строительства проекта до 3-4 лет и ставки у нас рыночные, мы придерживаемся рынка. Естественно, можем предоставлять займы, если мы говорим о займах в любой валюте, то - евро и доллары, и даже тенговый заем можем предоставить. При определении возможности финансирования важное внимание уделяется тому - рентабельный проект или нет. Кто выступает параллельно с нами кредиторами – это очень важно, чтобы мы были уверены, что другие банки, которые параллельно с нами идут, смогут в нужный момент предоставить средства. Для нас важны гарантии, которые существуют в этом проекте, и от спонсоров, и от государства или местных органов власти.

Надо также иметь в виду, что структурирование таких проектов может быть очень сложным. В данном случае показана схема финансирования юго-западных очистных сооружений в Санкт-Петербурге – это проект, который был сделан несколько лет назад. И здесь показана, какая сложная система, сколько участников, сколько договоров в этом проекте было – до 60 разных документов. Это был очень сложный проект, затраты были тоже очень большие. Но, тем не менее, он в итоге был построен. Президент тогдашний Владимир Путин открывал это сооружение. Мы рады своему участию и в том, что мы финансировали такой проект. Но с другой стороны, действительно, схема сама этого проекта – это было очень сложно с точки зрения структуры.

Что очень важно нам как финансовому инвестору? Чтобы были приемлемые гарантии. Безусловно, привлечение консультантов – это важно, поскольку они работают со всеми заинтересованными сторонами и пытаются устранить непонимание, недопонимание и поэтому хотелось бы отметить, что консультанты очень и очень важны в процессе подготовки проекта ГЧП. И конечно, очень важно – какая у нас ситуация с тарифами в секторе водоснабжения, теплоснабжения городского транспорта, особенно по

твердым бытовым отходам, потому что инвестор в первую очередь хочет видеть, каким образом он заработает в этом проекте.

Какие у нас проблемы с ГЧП в Казахстане? В первую очередь, акиматы, к сожалению, не имеют права гарантировать, давать гарантии. И таким образом они исключены из этого процесса участия в ГЧП. Концессионный закон в данном случае, безусловно, помогает, но он говорит только о государственных гарантиях. Никаких гарантий со стороны акимата концессионный закон не упоминает. Это конечно очень большая проблема, потому что во всех других странах, в которых мы работаем, а это около 30 стран, – везде возможность давать гарантии у городских администраций есть.

Второй момент, который связан с первым, это то, что акимат в Казахстане не может привлечь финансирование с рынка, чтобы софинансировать проект по ГЧП вместе с инвестором. Обе эти проблемы взаимосвязаны. Очень много работы было сделано правительством. В последние несколько лет был создан центр ГЧП, концессионный закон как бы претерпел доработку, были разработаны подзаконные акты, но, к сожалению, есть еще над чем работать и, конечно, надеюсь, доработают концессионное законодательство. Нет возможности в Казахстане получить долгосрочные тарифы. Инвестор, к сожалению, в настоящий момент готов давать тариф на 3-5 лет, но серьезный инвестор, который приходит в сектор, ему бы хотелось получить тариф на 10-15 лет, более того, понятный с первого дня. А если говорить в целом о состоянии сектора городского хозяйства, то, безусловно, чтобы отдать какой-то объект в концессию или в какую-то другую форму ГЧП, то, в первую очередь, нужно знать, что отдавать, а в Казахстане, как мы знаем, во многих городах даже неизвестно какое имущество есть на балансе у того или иного предприятия коммунальной отрасли. Сейчас разработана концепция по реформированию ЖКХ, в рамках этой концепции будет проведена инвентаризация – это конечно, очень существенный шаг, который приблизит Казахстан к внедрению ГЧП в городском хозяйстве.

В заключение хотелось бы сказать, что финансирование для проектов ГЧП есть, но, конечно, необходимо структурировать проект таким образом, чтобы инвестору было интересно работать и чтобы опять же нам, как финансовому институту тоже было понятно, каким образом мы сможем прогнозировать этот проект и получать свои деньги назад. Акиматы должны выделять ресурсы, ну и соответственно, законодательство должно быть улучшено, в том числе бюджетное, концессионное и тарифное. Спасибо за внимание».

Булат Мукушев, председатель Правления Фонда развития предпринимательства «Даму»

«В своем докладе я расскажу о нашем опыте реализации принципа государственно-частного партнерства при поддержке малого и среднего бизнеса.

Несколько слов о нашем фонде. Слово «даму» в переводе с казахского означает развитие. Наш фонд создан 12 лет назад в целях развития сектора малого и среднего бизнеса в Казахстане. Это государственный фонд, нашим единственным акционером является Главный национальный институт развития, Фонд национального благосостояния «Самрук-Казна». На сегодня активы фонда «Даму» составляют около 2 миллиардов долларов, собственный капитал – около 300 миллионов. За прошедшее время фондом «Даму» было реализовано 6 государственных программ финансовой поддержки малого и среднего бизнеса. С конца 2007 года фонд осуществляет финансирование малого и среднего бизнеса путем обусловленного размещения средств в банках, то есть мы получаем деньги, распределяем их между банками, банки уже доводят деньги до субъектов малого и среднего предпринимательства. В результате реализации данных программ было прокредитовано более 8 тысяч заемщиков на сумму более 2 миллиардов долларов и создано и поддержано более 15 тысяч рабочих мест.

Теперь я бы хотел сказать несколько слов о важном инструменте господдержки – активной роли государства, гибкости и оперативности реагирования на меняющиеся рыночные условия в условиях кризиса. То есть, важно сказать, что правительство не было пассивным инвестором, на самом деле в момент третьего транша, когда было выделено около одного миллиарда долларов на поддержку малого и среднего бизнеса, правительству уже в течение недели-двух стало понятно, что деньги распределяются, не совсем эффективно, и в течение всего периода размещения на еженедельной основе проводились правительственные совещания. В результате устраняли все административные барьеры, затрудняющие работу. В каждом филиале банков были созданы центры обслуживания населения. Таким образом, получение справок из госорганов для того, чтобы зарегистрировать залоги, из налоговой инспекции проводились в очень короткое время и работали все по принципу «одного окна». Это позволило кардинально сократить сроки предоставления кредитов банками. И в результате за месяц до окончания срока деньги были освоены. Надо сказать, что по инициативе нашего фонда в этот момент было также создана рабочая группа, которая на еженедельной основе рассматривала жалобы и обращения заемщиков. В рабочую группу входили представители банков, представители департаментов предпринимательства, представители бизнес-ассоциаций, защищающие интересы предпринимателей. А также в данных совещаниях могли участвовать сами субъекты малого и среднего бизнеса. Таким образом с нашей стороны было сделано все для обеспечения прозрачности размещения госсредств и

оперативности разрешения возникающих проблем. Немаловажно сказать, что в рамках третьего транша изначально была договоренность о том, чтобы мы публиковали списки всех заемщиков, которые получили наше финансирование. То есть была достаточно транспаргентная программа, это позволило избежать кривотолков и недоразумений.

В целом хочу сказать, что все наши финансовые и нефинансовые программы мы стараемся изначально обсуждать с профильными институтами, в которых работают профессионалы своего дела. Например, программы работы с банками мы обсуждаем всегда с ассоциацией финансистов Казахстана и самими банками, лизинг с банками и лизинговыми компаниями, вопросы развития микрокредитных организаций – мы всегда, прежде всего, начинаем обсуждать с ассоциацией микрофинансовых организаций Казахстана. Вопросы по франчайзингу – с Агентством франчайзинга Казахстана. Это позволяет нам изначально выбирать правильный путь и конструировать востребованные и при этом максимально защищенные от риска продукты.

В июне-июле текущего года нами была разработана новая стратегия фонда «Дому», мы разослали ее во все бизнес-ассоциации. Сейчас идет обсуждение. СМИ публикуют анализ данной программы, то есть мы работаем максимально открыто и заявляем, что в целом мы видим фонд не просто как оператора размещения денежных средств, а как основной интегратор всех мер государственной поддержки, которые направляются на поддержку малого и среднего бизнеса. При этом хотелось бы сказать, что достаточно большой пласт работы у нас предусмотрен по части нефинансовой поддержки субъектов.

Новая стратегия предусматривает существенное расширение спектра инструментов, в результате мы сейчас работаем примерно над 10 финансовыми и 10 нефинансовыми программами. Все финансовые и нефинансовые инструменты носят комплексный характер и взаимно дополняют и усиливают друг друга. Я на всех этих программах сейчас вкратце постараюсь остановиться.

При разработке программ поддержки сектора малого и среднего бизнеса мы исходим именно из принципа государственно-частного партнерства. Это означает, что свой вклад в программу вносит каждый ее участник - и государство, и представители бизнеса. То есть если речь идет об обусловленном размещении государственных средств в банках, то банки со своей стороны должны участвовать в финансировании собственными средствами в каком-то объеме - либо соблюдать установленные программой ограничения по конечной ставке для заемщиков. Одна из наших программ «Даму-регионы» предусматривала паритетное финансирование фонда «Даму» местными органами власти. Данный опыт в принципе оказался позитивными, планируем его развивать, активно вовлекать в процессы

областные и районные институты, которые именно хорошо знают специфику бизнеса на местах.

В бюджете следующего года предусмотрена достаточно большая сумма на субсидирование и кредиты в банковском портфеле для малого и среднего бизнеса. Мы изначально конструируем программу таким образом, чтобы каждый из участников процесса сделал шаг навстречу. Это должны были сделать и субъекты малого и среднего бизнеса и банки. То есть банки должны были снизить процентную ставку до так называемой ставки отсечения, после которой начиналось субсидирование, и, соответственно, должны были простить заемщику некоторые штрафы и пени по просроченной задолженности. С другой стороны заемщики должны были быть дисциплинированными и, соответственно, если вдруг по той или иной причине прекращали уплату процентов, то они лишались участия в данной программе. То есть в результате получилось следующее: когда банки будут очищать свой баланс, заемщики получают субсидии, а государство, получает дисциплинированных налогоплательщиков, которые создают рабочие места.

Программу гарантирования мы разработали с участием Ассоциации малого и среднего бизнеса США. Прежде всего, главным условием было то, что мы вместе с банками совместно разделяем риски. То есть если у заемщика, который приходит в банк, не хватает залогов, то мы готовы предоставить гарантию на сумму до 50% от кредита. То есть де-факто получается, что наша гарантия является государственной гарантией, на нее не нужно создавать провизии. Банки достаточно позитивно восприняли данный механизм. Это программа только утверждена, и мы сейчас начнем по ней работать. Поэтому в принципе мы готовы рассматривать любой субъект малого и среднего предпринимательства по данной программе.

Мы рассчитываем поддержать предприятия по переработке сельскохозяйственной продукции и производству продуктов питания. А также высокотехнологические и инновационные компании. Это единственная программа, когда фонд будет напрямую кредитовать заемщиков, но у нас одно условие - мы будем кредитовать под безусловную и безотзывную гарантию банков второго уровня.

У нас существует программа финансирования в регионах, и она будет реализовываться вместе с акиматами, это местные исполнительные органы власти. В ближайшее время планируется подписание проектов по финансированию в городе Женаозен, за счет средств фонда «Дому» и средств местного бюджета через банк. Объем программы составляет более 12 миллионов долларов. Другой не менее важной задачей фонда является содействие поддержке технического перевооружения предприятий малого и среднего бизнеса. Мы сейчас ведем переговоры с ведущими мировыми производителями оборудования и зарубежными финансовыми институтами о льготных условиях поставки под гарантию фонда. Мы направили письма во

все торговые представительства при посольствах. Соответственно, любая компания, которая осуществляет экспорт при поддержке местных финансовых институтов под нашу гарантию, может осуществлять поставки оборудования для малого и среднего бизнеса. Мы надеемся, что до конца года осуществим несколько сделок, после чего эту программу уже утвердим на такой комплексной основе.

Наши нефинансовые программы также ориентированы на организацию по принципам государственно-частного партнерства. Так, например, мы планируем выпустить специализированный журнал для малого и среднего бизнеса. Это изначально будет независимый проект. Мы вели переговоры с несколькими издательствами, мы говорили о том, что мы готовы предоставить льготное финансирование. За модель мы использовали самый известный журнал для малого и среднего бизнеса, называется он «Западный». Мы надеемся, что уже в ноябре-декабре выйдет первый номер этого журнала. Достаточно большой комплекс продуктов у нас предназначен для предпринимателей с ограниченными возможностями.

Мы хотим обратить внимание общества на существующую проблему. Так у нас есть программа «Даму кемек», которая сейчас разрабатывается. «Кемек» в переводе означает «помощь». Мы создаем на сайте площадку для так называемой доски объявлений. Соответственно, есть предприниматели с ограниченными возможностями, которые желают помощи, соответственно, гораздо большее количество людей, которые готовы эту помощь осуществить. Мы в этом отношении будем являться коннекторами между данными людьми и при этом как бы не будем предоставлять никакого финансирования. Будем связующим звеном.

Вторая, не менее интересная программа – это телевизионная передача «жардин» - содействие. Мы провели переговоры с несколькими телевизионными студиями, попросили: пожалуйста, сделайте первую программу за свой счет, посвященную предпринимателям с ограниченными возможностями. Если эта программа будет хорошая, то мы постараемся, чтобы эта программа была, будем содействовать в получении вам заказа от государственных компаний. На самом деле у нас уже есть первая программа. Все, кому мы ее не рассылали, она всем очень нравится. Так что, если кто-то желает, будет, я готов вам ее прислать, посмотрите и оцените. Она посвящена предпринимателям с ограниченными возможностями, которые нашли себя в обществе, которые продолжают работать. На самом деле очень большой такой мотиватор для людей, которые увидят, к примеру, вот там есть один из героев передачи – незрячий пастух. Вы можете себе представить человека, который не видит, но, тем не менее, предприниматель, он пасет, он с помощью колокольчиков, которые на вожаков повесил, на слух разводит и пасет стадо. Причем, он очень успешный человек. Мы хотели бы, чтобы люди увидели такие примеры. Теперь по программе бизнес-советник. Мы сегодня уже подписали меморандум с акиматом Мангистауской области.

Это программа будет самая масштабная программой в рамках нефинансовой поддержки малого и среднего бизнеса в этом году. Мы хотим провести долгосрочные курсы по основам бизнеса для большой категории во всех 209 районах Казахстана. Мы делаем акцент именно на сельских предпринимателей и людей с предпринимательской инициативой. Надеемся, что наши курсы по основам бизнеса посетят не менее 20 тысяч слушателей. На подготовительном этапе данной программы нами привлечены частные компании, представляющие малый и средний бизнес. Это и компании, которые написали нам экспресс-курсы, окажут полиграфические услуги, и что немаловажно, проведение маркетингового исследования. То есть у нас будет уникальный шанс проехать по всем селам Казахстана и провести маркетинговое исследование среди предпринимателей. У нас будет достаточно большая база данных, это будет репрезентативная выборка предпринимателей, и мы будем к ней обращаться для получения достаточно ценных результатов. Следующий слайд. После реализации программы бизнес-советник уже будут созданы все предпосылки для создания эффективной сети центров поддержки предпринимательства в регионах. Мы хотим охватить все регионы Казахстана. В первую очередь будет охвачена ниша труднодоступных для предпринимателей услуг - по цене и по качеству. Здесь мы тоже будем создавать условия для частного капитала, понятно, что они будут сначала, наверное, небольшими. Второй задачей у нас будет создание колл-центра фонда "Даму". Это будет наш первый виртуальный центр поддержки предпринимательства с сотовыми номерами, для того, чтобы любой предприниматель с любого уголка Казахстана мог позвонить бесплатно и получить консультацию. Потому что виртуальный центр поддержки предпринимательства это даже лучше, чем реальный. Почему? Потому что не нужно будет никуда ехать, что важно для сельского предпринимателя.

Надеемся, что по мере развития данного рынка, все меньше и меньше количество услуг будет требовать поддержки государства, соответственно, все большее количество будет отдано частному сектору. И в первую очередь – доступные и качественные услуги будут оказывать именно субъекты малого и среднего предпринимательства».

Кемер Норкин, вице-президент Вольного экономического общества, член Экспертного совета МАГ

«...Я хотел бы немножко сказать о философии ГЧП. Юрий Михайлович Лужков сказал, что ГЧП – это новый строй государства по существу. Ну я полностью с ним согласен, что сейчас возникает новая парадигма государственного устройства. Дело в том, что 20 век – это был век очень интенсивных дебатов – что же лучше все-таки: государство, построенное на частной инициативе, приводимое в движение стремлением

получать прибыль, либо патерналистское государство, которое отечески заботиться о своих подданных, которое обеспечивает им все услуги и так далее. И, в общем-то эта борьба была очень напряженной, порой с применением тяжелых вооружений, в общем – это все интересно. Сейчас уже человечество, на мой взгляд, близко к тому, чтобы дать ответ на этот вопрос. Но для нас этот ответ очень важен, потому что мы более полувека были в стране, где реально реализовывалась вот эта патерналистская модель, когда государство делает все для граждан. И надо сказать, что этот опыт у нас не только отрицательный, он и положительный. То есть действительно мы видим, что единое планирование, наличие системного использования национальных ресурсов, выгоды, которые получаются из-за увеличения масштабов производства – все это работало на эту систему очень хорошо. Эта система была вполне конкурентоспособной на мировом, на глобальном уровне. И даже – если отбросить квантиль вот этих самых богатых людей, то остальные 80% людей жили даже не хуже, чем сейчас. А может быть, и лучше. Но, тем не менее, наличие фатальных аспектов, фатальных свойств нашей системы привело к тому, что мы сейчас тоже решили переходить не к государству, которое правит людьми, а к государству, которое служит гражданам. И здесь мы ставим этот вопрос и для себя его решили.

Вот если спросить, что лучше – частный сектор или государственный сектор – то мы можем сказать, что оба хуже. Оба хуже. То есть, если мы делаем и монопольно передаем все частному сектору, это плохо. Монопольно передаем государственному сектору – это плохо. Что такое монопольное государство я не буду в этой аудитории много распространяться. Мы знаем. Но и частный сектор на самом деле не безгрешен. То есть, мы понимаем, что стремление к прибыли от парадигмы – товар-деньги-товар – сначала привело к парадигме – деньги-товар-деньги, а потом вообще привело к парадигме – деньги-финансовые пузыри-и опять деньги. То есть и это привело, в общем-то, к кризису. Далее известный американский нобелевский лауреат Джозеф Стиглиц прямо сказал, что частный сектор поддерживает работу конкуренции только тогда, когда он не получил возможность производить какой-то товар, какую-то услугу. Как только он получил – он стремится к монопольному овладению той частью - и все происходит, как говорится, то же самое. И вот поэтому должна быть постоянная конкуренция частного и общественного решения конкретных видов оказания услуг гражданам.

В США, я наблюдал, была целая баталия – вывозка мусора. Сначала выиграл частный сектор, потом государственный сектор взялся за ум – интенсифицировал и выиграл у частного сектора все. Почему? Потому что частный сектор не работает без прибыли. А государственный сектор только покрывает издержки. И для государственного сектора очень важно, чтобы частный сектор существовал, как по-русски говорят, на то и щука в море, чтобы карась не дремал. То есть, если государственный сектор начинает

работать плохо, то у него частный сектор выиграет. Если частный сектор начинает злоупотреблять монопольным положением, значит, должно быть обратное движение. И поэтому мы сейчас пришли к выводу и согласовывали с Юрием Михайловичем, что вообще на самом деле должна быть постоянная конкуренция частного и государственного секторов. Частный сектор не имеет право забрать себе услугу, если государственный сектор может оказать ее дешевле и эффективнее, и наоборот.

Но для того, чтобы эта система существовала она должна быть правильно институализирована. То есть, что я имею в виду: во-первых, должна быть ясность, прозрачность целей, для чего это делается, что обязан сделать тот орган, который оказывает соответствующие услуги. Второе. Это тотальная прозрачность всех расходов, причем не только прозрачность, но и возможность полного контроля как со стороны независимых институтов каких-то контрольных, именно институтов целых, и во-вторых - общественность. Каждый человек должен иметь возможность проконтролировать, куда деваются его деньги. Следующее. Бескомпромиссная конкуренция государственного и частного секторов, ну и, конечно, бескомпромиссная ответственность. Если нет бескомпромиссной ответственности – то этот механизм не будет работать.

И наконец, последнее. Подлинный дух партнерства. Это очень важный четвертый кит, на котором должно держаться государственно-частное партнерство. Что я имею в виду? Главная мечта частного сектора, который участвует ГЧП, это приватизация прибылей и национализация убытков. Это ясно. С другой стороны, представитель государственной стороны в ГЧП хочет ровно наоборот - он хочет национализации прибылей и приватизации убытков. Вот здесь много говорили, что риск должен брать на себя частный сектор и так далее. На самом деле пора уходить от конфронтационного взаимоотношения. И прибыль от ГЧП должна возникать не от того, что победил частный сектор или победил государственный сектор, а эффект должен возникать синергетически. Например, европейцы это очень хорошо знают. Они знают, что им приходилось платить за противостояние до тех пор, пока не было создано Европейское объединение угля и стали. То есть от государственно-частного партнерства мы должны получать, так сказать, доход как результат синергетических эффектов – совместного использования достоинств одного и другого варианта».

Аскар Нургалиев, заместитель акима Мангистауской области.

«... наш город – это самый молодой город Казахстана. Нам немного более 40 лет. И, конечно же, регион является одним из самых динамично развивающихся в Казахстане. Основным катализатором такого бурного развития, естественно, на сегодняшний день является очень крупный запас

углеводородного сырья, которое разрабатывается в Мангистауской области, но не только. Скажем так, мы ставим себе задачу развивать и наши другие конкурентные преимущества, прежде всего это транспортно-логистический комплекс, мы являемся, частью очень крупных международных транспортных потоков. Это и север-юг и запад-восток. И кроме того область обладает уникальными рекреационными возможностями. В связи с чем область, как было отмечено в выступлении акима, совместно с японским агентством «Джейхан» разработала стратегию долгосрочного развития, и в общем-то в этом направлении движется.

Должен сказать, что по государственно-частному партнерству мы, наверное, являемся лидерами в Республике Казахстан. Тот международный терминал аэропорта, в котором вчера вы все приземлились, это первый законченный объект государственно-частного партнерства в республике. Он начался даже чуть-чуть раньше, чем была принята нормативная база. И вот те, кто до этого бывал в Актау, смогли оценить, как велика разница между тем, что было и тем, что стало. Актау становится де-факто региональным авиационным узлом, потому что через нас проходят авиасообщения на все страны Закавказья и частично Европы и Азии. Это только наш первый проект.

Мы ставим перед собой достаточно большие задачи по развитию и нашего транспортного потенциала. Конечно же, в это вовлечены в большей степени, центральные исполнительные органы, потому что это очень крупные проекты. Это железная дорога, которая станет частью железнодорожного пути и свяжет запад Казахстана с Персидским заливом, пройдет через Туркменистан, Иран. Это и крупный железнодорожный проект, который свяжет Западный Казахстан с Центральным Казахстаном, так называемый, проект Джезказган – Бинеу через станцию Саксаульская. Это автомобильные дороги, которые тоже являются проектами республиканского значения и, понятно, что они управляются соответствующими министерствами. Что касается государственно-частного партнерства в области здравоохранения и образования, здесь тоже, как было видно в выступлении вице-министра здравоохранения республики, эти принципы будут применяться.

Таким образом, на сегодняшний день наша главная работа – это, конечно же, внедрение принципов государственно-частного партнерства в области жилищно-коммунального комплекса. Все мы являемся горожанами, так или иначе потребляем коммунальные услуги. Так уж исторически сложилось, что жилищно-коммунальная сфера и в Казахстане и на постсоветском пространстве – это был государственный сектор – и финансировался он не самым лучшим образом, и сейчас приход туда энергии частного капитала приветствуется с нашей стороны. В этом направлении мы уже подписали соглашение о подготовке проекта модернизации систем водоснабжения и водоотведения города Актау общей стоимостью около 24

миллиона долларов США. И получили грант технической помощи объемом до полутора миллионов долларов США для организационного укрепления предприятия. Надо сказать, что в этой части нам оказали очень большую помощь международные финансовые организации, компании, которые имеют опыт работы в коммунальном хозяйстве, и мы очень оптимистично смотрим на работу в данном направлении.

Платформа для успешной реализации государственно-частного партнерства как на федеральном, так и на региональном уровнях. В первую очередь нужно упомянуть федеральный закон о концессионных соглашениях 2005 года. В настоящее время экспертный совет ГЧП, комитет по экономической политике и предпринимательству подготовил и направил правительству предложения по совершенствованию этого закона с учетом опыта уже состоявшихся конкурсов на концессии и в сфере автомобильных дорог, объектов жилищно-коммунального хозяйства. В том же 2005 году одобрен федеральный закон об особых экономических зонах в Российской Федерации. Имеется в настоящее время две особых экономических зоны производственного типа – в республике Казахстан и Липецкая область. Четыре особых экономических зоны типа технополис – это Санкт-Петербург, Зеленоград, Дубна (Московская область) и в Томске, а также семь туристско-рекреационных зон. Сейчас ведется работа по созданию первых портовых зон. Их будет в Российской Федерации всего четыре.

В 2007 году был принят закон о Банке развития. Этим законом широко известный на мировых финансовых рынках Внешэкономбанк преобразован в Национальный финансовый институт развития. Ему отведена ключевая роль в создании финансовой инфраструктуры, он ориентирован на финансовый рынок проектов государственно-частного партнерства в первую очередь через механизм предоставления финансовых гарантий, кредитов и других банковских услуг. Инвестиционная политика банка развития построена таким образом, чтобы не вступать в противоречия или в конкуренцию с коммерческими банками, а привлекать их к финансированию ГЧП проектов. Банк также планирует стимулировать российский экспорт. До конца года планируется создать дочернюю компанию - агентство по страхованию экспортных кредитов. Год назад в июле 2008 года Банк развития создан специальное структурное подразделение - центр ГЧП – который практически стал координатором и активным партнером Государственной думы по развитию ГЧП в России, внедрил новые инструменты.

В 2005 году, как известно, создан Инвестиционный фонд Российской Федерации – это известный институт бюджетного инвестирования. Бюджетные ассигнования по линии инвестиционного фонда направляются на реализацию совместных проектов государственных и частных инвесторов. Таким образом, федеральной законодательной властью для развития государственно-частного партнерства предприняты определенные шаги. В то же время рад подчеркнуть, что много делает и региональные законодатели. В

некоторых регионах разрабатываются свои законы, предпринимаются усилия по развитию ГЧП программ. Наша задача - задача федеральных законодателей – координировать эти процессы, помочь региональным властям создать эффективную систему как федеральных, так и региональных инструментов государственно-частного партнерства, которые могли бы быть использованы комплексно, чтобы в одном проекте были задействованы сразу несколько инструментов государственно-частного партнерства. На региональном уровне один из образцовых.

Дальше здесь можно упомянуть субъекты федерации, где есть особая экономическая зона, их всего 13. Но для того, чтобы регионам сформировать собственное законодательство в ГЧП, Экспертный совет по ГЧП, комитет и Госдума по экономической политике, при активном содействии Банка развития разработал модельный закон о государственно-частном партнерстве. Своего рода заготовку, по которой региональные законодатели смогут разработать собственный ГЧП закон с учетом проанализированного и обогащенного опыта ведущими экспертами по ГЧП в России, представителей российских и иностранных консалтинговых фирм, других специалистов по ГЧП. Здесь хотел бы сказать, что Россия в смысле создания законов или разработок общих законов по ГЧП в отличие от ближайших соседей – от Казахстана и от Киргизии, Украины – пошла несколько по другому пути. Мы считаем, что пока нужно гармонизировать существующие законы для того, чтобы ГЧП заработало уже на основе существующих законодательств. Сделано немало. Но должен подчеркнуть, что наше законодательство в сфере ГЧП находится только еще на стадии становления... вынужден констатировать, что проекты ГЧП не стали пока повседневной практикой взаимодействия власти и бизнеса. К сожалению, они единичны. Вынужден признать, во многом из-за несовершенства законодательной базы, а также из-за неготовности некоторых представителей органов государственного и муниципального управления.

Именно сейчас возрастает значение нормотворческой деятельности в законодательной власти, поскольку необходимое не просто разработать новые правила игры, но создать стройную взаимосогласованную систему, чтобы предприниматели и федеральной, региональной власти обладали всем спектром эффективно работающего инструментария ГЧП. Мы понимаем, что от качества законодательной деятельности зависит, станут ли механизмы ГЧП задействованы во всех сферах экономики.

Со своей стороны, как представитель законодателей, обещаю вместе с коллегами мы постараемся сделать все возможное, чтобы государственно-частное партнерство заработало в полную силу. Именно поэтому для нас очень ценен международный опыт, опыт тех компаний инвесторов, которые уже реализуют ГЧП проекты в различных странах. Да, в России пока мало ГЧП проектов, но для инвесторов это означает, что российский рынок предоставляет им широчайшие возможности для освоения таких

инструментов, как проекты в сфере ЖКХ, транспортной инфраструктуры, образования и здравоохранения. В России, как я уже говорил, уже созданы базовые условия для развития ГЧП. Ряд проектов находится в стадии осуществления, формируется рынок услуг, консультантов, готовых обеспечить правовое, организационное и иное сопровождение ГЧП проектов, финансовый институт развития и, как говорил, в первую очередь, это Банк развития – готовы разработать для инвесторов работоспособную финансовую модель, предоставить гарантии и займы...»

**Бастари Панджи Индра, директор Департамента ГЧП
Министерства инфраструктуры (Израиль)**

«... в Индонезии развитие ГЧП продолжалось более двух десятилетий, и оно эволюционировало. И мы все это поделили на три этапа... Хотя мы приступили к разработке проектов еще в 70-ом году, по-серьезному мы развивали ГЧП с 1990 по 1997 год, это называется первым этапом. Этот период является периодом, когда мы вводили структурные схемы ГЧП в отношении инфраструктурных проектов, в частности, разработки законодательства, относящегося к ГЧП.

Второй период называется периодом консолидации, в рамках которого мы столкнулись с азиатским финансовым кризисом и изменением политической системы в Индонезии.

Третий период относится к периоду 2005-2009 гг. Мы говорим о реформе и применении наилучшей международной практики. Мы создали институт ГЧП. И мы проводим реализацию модельных проектов ГЧП.

Вот структура, которую мы разработали. У нас есть специальный комитет, состоящий из министров, который занимается вопросами инфраструктурного развития, дает общие направления и оказывает содействие в разработке инфраструктурных проектов. У нас также есть специальный центр, который способствует поощрению и усилению развития ГЧП. Центральное подразделение ГЧП функционирует на основе трех основных моментов. Первый - разработка политики и планов ГЧП. Второе - дать общее направление и рекомендации по закупкам, это организационное подразделение по предоставлению консультативных услуг. Третье – правовая разработка проекта. Это подразделение распространяет информацию о ГЧП по наращиванию потенциала по программам мониторинга и оценке. Таково наше организационное подразделение по информации, по наращиванию потенциала, а также мониторингу и оценке.

Мы также сформировали специальный финансовый компонент по финансированию, который помогает частному сектору, и правительству находить финансирование для проектов ГЧП. Мы отработали подразделение

по управлению рисками для того, чтобы прояснить, какие гарантии или поддержка необходимы для предоставления поддержки проектам ГЧП. Далее, мы также разработали так называемый гарантийный фонд, механизмы гарантийного фонда. Если правительство нуждается в поддержке, то оно может обратиться к этим каналам по получению гарантий для проектов ГЧП. Мы также создали специальный фонд по разработке проектов, благодаря такому фонду или такому инструменту, мы помогаем правительству разрабатывать хорошие проекты ГЧП. Это помогает нам подготовить очень много проектов ГЧП, которые являются привлекательными для рынка. Что касается достижений в области проектов ГЧП в Индонезии, вы можете видеть их прогресс, что касается самой реализации, пока что прогресс медленный. Пока что есть только 24 проекта, которые сейчас реализуются. Четыре находятся на стадии строительства, в то же время есть еще 54 дорожных проекта, которые находятся в стадии подготовки. Вы видите, ситуацию по другим секторам, например, энергетике, водоснабжению, портам, аэропортам, железным дорогам и паромному терминалу. Мы проводим тендеры по крупным проектам. Например, электростанция на угле это сейчас 1 тысяча мегаватт, что стоит примерно 2,4 миллиарда долларов США, сейчас происходит процесс проведения тендера, поддержку оказывает международная финансовая корпорация АФСИ.

Мы говорим о проектах ГЧП на муниципальном уровне, пока что он невысок - только 20% является проектами муниципального уровня из них относится к столице, крупным городам, поэтому роль местных органов управления в наших странах все еще ограничена в плане развития проектов по схемам ГЧП. Что касается разбивки по секторам, то ситуация различается по многим инфраструктурным проектам. Если посмотреть на факторы, ограничивающие развитие, то здесь они показаны в плане схем ГЧП, как вы видите – эти факторы - это недостаточная подготовка проектов. Мы также сталкиваемся с коммерческой нежизнеспособностью муниципальных проектов, с проблемами наращивания потенциала в муниципальных органах управления. Кредитоспособность городов пока еще находится на низком уровне. Мы говорим о недостатке квалифицированных консультантов и специальных подразделений, которые занимаются именно вопросами развития ГЧП на муниципальном уровне.

Мы также сталкиваемся и с другими внутренними сложностями в плане развития ГЧП, то, что мы называем внутренними и внешними вызовами. К внутренним вызовам в плане реализации ГЧП в Индонезии относятся следующее: мы говорим о менталитете, настрое, как принять менталитет политиков и государственных служащих, мы говорим о представлении инфраструктуры от государства частному сектору, как обеспечить гармонизацию конфликтующих правил в различных секторах, а также внутри секторов. Мы сталкиваемся с проблемами необходимости ускорения приобретения земельных участков, говорим о способности

приверженности муниципальных органов власти по предоставлению государственной поддержки, а также мобилизации потенциала внутренних источников капитала. Если посмотреть на внешние сложности и вызовы, мы также сталкиваемся с тем, что мы называем глобальным финансовым кризисом, это также является одной из сложностей. Потенциал финансовых институтов по всему миру сейчас сокращается. Мы также сталкиваемся с конкуренцией с другими странами в плане привлечения.

Мы подготовили план развития на следующий пятилетний период, в котором мы больше будем полагаться на инвестиции частного сектора. Около 69% инфраструктурного развития в Индонезии в последующие пять лет будет идти за счет частных инвестиций. Мы говорим о сумме 97 миллиардов долларов США. Это то, что ожидает предпринять правительство в плане развития ГЧП в последующие пять лет... мы хотели бы продолжать использовать подход ГЧП в качестве альтернативного источника средств инфраструктурного развития и ГЧП с разно развиваемым компонентом национальной системы планирования. Продолжать усиление институтов ГЧП особенно за счет функционирования центрального подразделения ГЧП и усиление сети взаимодействия между узлами ГЧП и центральным подразделением, а также улучшать качество подготовки проектов и расширения схем ГЧП, наращивать потенциал в местных правительствах по ускорению приобретения земли для инфраструктуры проектов...»

Убер Пети, исполняющий обязанности главы представительства Европейской Комиссии в Республике Казахстан

«... делегация Европейской комиссии приступает к новому проекту в той области путем предоставления технической помощи правительству Казахстана. В последние годы государственно-частное партнерство развивалось во многих областях. И вехой такой формы сотрудничества, которая в основном нацелена на реализацию долгосрочных задач, является роль частного партнера, в которую он вовлекается на различных этапах реализации проекта, будь то планирование, реализация, функционирование или эксплуатация. Это тот партнер, который берет на себя риски, которые традиционно берет на себя государственный сектор, который часто вносит свой вклад в финансирование проекта. По законам Европейского Союза, государственные органы вольны заниматься экономической деятельностью самостоятельно либо передавать эту деятельность третьим сторонам таким, как структуры со смешанным капиталом, действующем в контексте ГЧП. Однако если государственные органы принимают решение о вовлечении третьих сторон в экономическую деятельность и если вовлечение хорошо квалифицируется как государственный контракт либо концессия, тогда в данном случае применяется специальное положение Евросоюза и специальные правила концессии по госзакупкам. Целью таких положений

является обеспечение ситуации, при которой все заинтересованные операторы могут участвовать в тендере на участие в этих контрактах, на справедливой и транспарентной основе в духе внутреннего рынка Европы, таким образом усиливая качество таких проектов и сокращая затраты за счет увеличения конкуренции.

В общем, заинтересованные стороны имеют в своем распоряжении полные нормативные рамки на уровне Европейского Союза, где будет определяться выбор частных партнеров, а также на основе документа по предоставлению услуг общего характера 2004 года.

Рассмотрим пример вовлечения государственного органа в стране - члене Европейского Союза, который стремится заполучить компанию для того, чтобы эксплуатировать автомобильную дорогу на практике. Компания, которая участвует в этом проекте, заинтересована в том, чтобы получить право на эксплуатацию, в данном случае, говоря об автодороге, мы говорим о получении дохода. Таким образом, государственный орган должен применять только широкие принципы соглашения Европейского Союза, а именно: транспарентность, отсутствие дискриминации, пропорциональность - когда мы говорим о присуждении концессии будь то эксплуатация дороги, тюрьмы, либо объекта по управлению отходами или больница.

Таким же образом с присуждением таких концессий, предоставленных на строительство инфраструктуры либо других общественных объектов. Обычно все управляется принципами соглашения Европейского Союза. Такие общие принципы, однако, оставляют мало вопросов открытыми, когда дело доходит до присуждения концессии. Что касается нас в области государственных закупок, существуют огромный неиспользованный потенциал по всей Европе, не говоря уже о странах-участницах, которые в основном сталкиваются с проблемами дефицита государственных бюджетов. По оценкам, инвестиции, необходимые для улучшения модернизации инфраструктур 12 новых членов Евросоюза, для того, чтобы привести их к стандартам Евросоюза, составляют примерно 500 миллиардов евро. Необходимый объем инвестиций. Улучшенная практика государственных закупок и процедур в Европе наряду с более эффективными в своевременном исполнении существующих правил, как я надеюсь, будет играть очень важную роль в предстоящие годы в том, чтобы внести вклад в решение финансовых проблем, с которыми сталкивается государственный сектор.

Действительно, эти проблемы станут еще более острыми по мере того, как демографические тенденции будут смещаться в ту сторону, когда зависимость государства будет возрастать. Схема государственно-частного партнерства активно используется в рамках Евросоюза, в частности в сфере транспорта, общественного здравоохранения, общественной безопасности, управление отходами и распределением водных ресурсов. В момент

бюджетных дефицитов важность этих схем для Европейской экономики трудно переоценить.

Для новых стран – членов, экономики которых недостаточно хорошо развиты, цена, которую они получают за деньги в государственных закупках, очень и очень важна. Особенно, когда речь идет о ключевых инфраструктурных проектах, которые жизненно важны для обеспечения устойчивого экономического развития. Но в более продвинутых – экономика поддержания инфраструктуры на отличном уровне также является очень важной задачей для сохранения конкурентных преимуществ. И вклад схем таких партнерств в этом контексте становится очевидным....»

Джорджи Петров, региональный руководитель отдела Восточной Европы и Центральной Азии Департамента консультативных услуг ИФС.

«..хотел бы коротко рассказать о тех схемах транзакций в рамках ГЧП и предоставить вам несколько примеров успешного ГЧП, которые были воплощены в жизнь на уровне центрального правительства и местных правительств с участием МФК, которую я представляю.

Единственная многосторонняя организация – МФК - имеет специальное подразделение по ГЧП. Мы работаем по объединению участия частного сектора и государства, мы предоставляем услуги всем нашим клиентам и работаем на всех этапах транзакций, начиная с подписания меморандумов взаимопонимания до конца приемки проектов. Мы работаем по системе, которая приносит очень большие выгоды правительству, мы также пытаемся работать с инвесторами под успешные комиссионные, мы работаем по секторам транспорта, образования, здравоохранения и практически всем другим секторам. Типично имеет две фазы такая сделка или проект. Кто-то хочет, чтобы ГЧП, прежде всего очень хорошо подготавливала эти транзакции – в связи с этим мы предоставляем диагностику, то есть, как должны быть проработаны риски, как мы будем управлять частным и государственным сектором, поставщиками, в частности, в рамках этого конкретного проекта. Мы также предоставляем глубокий анализ различных возможностей для правительства и даем рекомендации. В конечном счете правительство должно принять решение. Вторая часть в основном представляет собой то, что мы называем фазу внедрения, когда мы берем на себя разработку рыночных стратегий проекта. Мы также осуществляем надзор, подготавливаем контрактные документы, вместе с нашими юристами осуществляем тендер и присвоение тендерного контракта. Таким образом, вся эта работа требует отдельной команды, которая будет работать по всем этапам. У нас есть финансисты, технические консультанты, юристы, представители пиар, экологии и так далее. Эта работа требует очень многих ресурсов, для того, чтобы готовить достаточно

транзакций. За последние 20 лет, мы думаем, 30-40 месяцев требуется на все эти этапы подготовки.

Несколько примеров. Мы сделали проект, который касается ГЭС в Албании. В Албании много вопросов, связанных с электричеством, там, я бы сказал, регуляторная среда очень не развита. С другой стороны, страна имеет политическую и экономическую нестабильность. Очень богатые гидроэнергоресурсы, хотя сама страна испытывает недостаток электроэнергии. С другой стороны, имеется инвесторы, которые хотят придти в страну, и настал момент, когда правительство пригласило нас. Мы стали советниками министра экономики. Я думаю, ключевым моментом было то, что правительство признало, что развитие жизнеспособного механизма ГЧП, может быть, более эффективно реализовано, если ГЧП проекты будут параллельно развиваться с развитием институциональной и законодательной схем.

Таким образом, мы знаем, что вы не научитесь плавать без того, чтобы окунуться в воду, точно так же и здесь: нужно начать что-то делать и параллельно развивать необходимую законодательную структуру. Мы назвали также передовой опыт – привлекли его при переквалификации 10 инвесторов, которые решили участвовать в тендере. Мы получили также австрийские, бельгийские компании, Верпунт компания стала победителем с 5,6 центов за киловатт. Потому что в то же самое время правительство импортировало за 8 центов киловатт в час. И вот это 5,6 или 5,3 – было очень хорошей ценой. Австрийская компания Верпунт инвестировало около 500 миллионов евро для того, чтобы построить 15 мегаваттную станцию для предоставления гражданам Албании электричества. То есть в начале это выглядит как достаточно небольшая сделка, но, в конечном счете правительство подписало еще одну сделку, которая была гораздо больше используя тот же самый метод, те же самые тендерные процессы. Австрийская и норвежская компании подписали в целом контракт на 300 мегаваттную электростанцию в целом на 800 миллионов евро.

Такая же модель может использоваться успешно и в Казахстане, просто нужно проверить ваше законодательство на основе реальных транзакций, реальных сделок и пока у нас не было таких объемных возможностей в Казахстане.

Второй пример, который я хотел бы предоставить – это муниципальная сделка, которая мы сделали с мэрией Бухареста. Для структурирования и проведения транзакции по водным ресурсам Бухареста. Там живет практически 2,5 миллиона человек, в то время система, в которую пригласил нас муниципалитет, испытывала большие проблемы. Очень много водных ресурсов терялось, был большой спрос. И был очень высокий уровень неудовлетворенный у населения. У муниципалитета не было ресурсов, поэтому они решили попробовать ГЧП. Мы предложили муниципалитету

долгосрочную концессию, когда частный оператор управлял бы этими услугами, но основные активы принадлежали бы муниципалитету. То же самое, что мы делали в предыдущем примере в Албании. Самый низкий тариф был решающим критерием. И тогда правительство уже соглашалось предоставлять этому победителю свои субсидии. В конечном итоге контракт был присужден одной из ведущих компаний мира в водном секторе. После тендера мы увидели очень много устойчивых результатов, мы увидели инвестиционную модель на 700 миллионов евро. Более агрессивны были инвестиции в том, чтобы снизить потери воды, были введены счетчики там, где их не было. А также были значительно снижены утечки, и в конечном итоге мы увидели стабильный рост удовлетворенности и среди потребителей - до 80%.

Каковы факторы успеха проектов ГЧП? Я, думаю, первый необходимый ингредиент – это воля, это приверженность. И нужно при этом проявлять настойчивость. Муниципалитеты, правительства с огромным энтузиазмом берутся за такие проекты. Второй ключевой ингредиент - конечно, связан с тем фактом, что нужно принимать жесткие решения – а также идти на некоторые компромиссы - второй относится к структуре. Нужно достичь необходимого баланса между частным и государственным – и это действительно искусство само по себе. Нет никаких учебников по этой теме. Инвестор получает отдачу, а государственный сектор не испытывает неловкости от того, что он слишком много отдал частному сектору. И третье, что очень важно. Нужно иметь четкие правила игры. Нужно решать все аспекты, связанные с неопределенностью на этапах, после подписания концессионного соглашения, либо соглашения по ГЧП».

Арт Смит, председатель Национального совета США по ГЧП

ГЧП в Соединенных Штатах используется в качестве инструмента для того, чтобы работать с различными секторами, включая управление водными ресурсами, твердыми отходами, транспортом, образованием, здравоохранением, развитием муниципальных объектов таких, как судебные здания, парковки, больницы, культурное развитие и туризм. Таким образом, речь идет о целом спектре развития, в котором частный сектор может участвовать очень и очень эффективно.

По всем Соединенным Штатам мы наблюдаем успешную работу в сотрудничестве с частным сектором. В 2006 году в Виржинии мы построили много парковочных гаражей для ППП в одном из городов штата. Мы создавали это в плане компенсации - создавая новые возможности для парковки, взамен снижая налоги на использование бензина частными секторами.

Таким образом, использование ГЧП позволяет избегать авансовых инвестиций и экономить средства. В Виржинии имеются также специальные объекты для престарелого населения, они были неэффективны с точки зрения использования электроэнергии и мы смогли их модернизировать. Этот город смог также работать и с частным партнером в рамках создания новых энергоэффективных объектов за собственный счет. По этой концепции 21 миллиард долларов для создания таких объектов был запланирован на 15-летний период в рамках создания энергоэффективных объектов. Эта инициатива была передана частному партнеру, в результате мы смогли сэкономить миллионы долларов, и этот объект был запущен в 2008 году, что позволило улучшить в этом городе условия для престарелого населения.

В Вашингтоне мы создали новую школу на основе ГЧП. Эта школа была построена еще в 1926 году и требовала модернизации, при этом она существовала на территории практически в один гектар земли, половина из которого была в виде спортивных площадок, а остальное было собственно школьное здание. Таким образом, через ГЧП, когда частному партнеру позволили построить квартирные дома, часть этого гектара была таким образом утилизирована. Зато частный партнер на 11 миллионов долларов смог предоставить безвозвратный грант городскому муниципалитету за то, что позволили ему построить жилой дом на территории школы. И оставив, конечно, школу функционировать, модернизировать ее также за счет частного партнера.

Таким образом, ГЧП является очень важным элементом развития инфраструктуры. В конце 19 века ГЧП был основным механизмом для улучшения инфраструктуры США. Мы строили дороги, каналы, водные инфраструктурные объекты... в основном мы смотрели на исключительно государственную модель развития. Но позже в 20 веке мы перешли опять-таки к тому факту, что чисто государственное развитие не является важным элементом на устойчивом уровне, поэтому мы перешли к ГЧП. И это позволяет нам модернизировать, представить в современном виде ГЧП, начиная с 70-80-х годов. Основной, ключевой проект – это реновация и модернизация «Юнион Стейшн» в Вашингтоне. Это проект, который смог предоставить транспортному министерству США возможность использовать ГЧП для того, чтобы модернизировать этот исторический объект. Сейчас «Юнион Стейшн» продолжает функционировать уже более 20 лет на условиях ГЧП. Это прекрасный пример успеха. В течение каждого года 20 миллионов долларов экономится для того, чтобы этот железнодорожный вокзал продолжал функционировать на должном уровне.

Поэтому мы можем сказать, что правительство должно рассматривать разные модели ГЧП для успешности в целом этого подхода... Например, в штате Виржиния на 2002 год мы создали необходимую программу по развитию более чем ста проектов, нацеленных на местное самоуправление, прежде всего в сфере образования. В целом, мы считаем, что здесь нужно

было установить институт, представляющий правительство и частный сектор и, соответственно, регулирующий процесс создания проектов в рамках ГЧП. Мы также говорили о финансовых инструментах. Речь идет о том, что местное самоуправление разрабатывало такие финансовые инструменты на местном уровне. Речь идет о различных проектах, которые очень хорошо себя зарекомендовали как бизнес-устойчивые структуры. Мы считаем, что целый ряд факторов должен быть обязательным в условиях ГЧП – отсутствие даже одного из них может привести к неудачам. Гарант ГЧП мы видим в необходимости предложений с той и с другой стороны, которые должны рассматриваться независимыми институтами... Американский опыт подчеркивает, что ГЧП может использоваться для успешного управления широким спектром инфраструктурных и сервисных проектов. Это также залог гибкости со стороны правительства при управлении своими активами, привлечение альтернативных подходов и внедрение в управление рисками стратегии...»

**Бахыт Султанов, министр экономики и бюджетного планирования
Республики Казахстан**

«...Разрешите мне пожелать всем участникам форума плодотворной работы от имени правительства. Наряду с этим я хотел бы представить вам китайскую компанию Хаоюань. Я хочу сказать, что китайская компания Хаоюань зарегистрирована в Гонконге как многофункциональная компания. Говоря об основной сфере деятельности - она включает в себя международное строительство, железные дороги, автомобильные дороги, промышленность, проектирование объектов городской инфраструктуры, а также комплексное строительство, а также строительство аэропортов, водное строительство, социальные объекты, горнорудная продукция, международная торговля и финансирование. Я хочу сказать, что в настоящее время китайская компания Хаоюань занимается строительством железной дороги протяженностью 1000 километров, а также автомобильной дороги в Анголе. Также занимается строительством объектов городской инфраструктуры на территории 45 тысяч квадратных метров. Компания занята в сельскохозяйственном секторе, работая в разных направлениях. В Эфиопии ведется строительство дороги протяженностью 150 километров. Под ведомством китайской компании Хаоюань работает строительная компания, компания по научно-техническому развитию, инвестиционная компания...»

Самиголла Уразов, аким города Уральска.

«... Город Уральск – административный, промышленный, исторический, культурный центр Западной Казахстанской области.

Располагается в северо-западной части республики и является своеобразным западными воротами Казахстана. Граничит с пятью областями Российской Федерации и двумя областями Казахстана. Территория города вместе с пригородами составляет более 1300 квадратных километров. Здесь проживают представители 83 национальностей. Расстояние от города Уральска до города Астаны составляет 1747 километров. Промышленность Уральска в основном представлена предприятиями машиностроения, строительных материалов, выпуском на базовых предприятиях города оборонного комплекса, производство сельскохозяйственной продукции, одежды, обуви, мебели и других товаров народного потребления. В развитии промышленности города важное стимулирующее значение имеет активно развивающееся в последние годы одно из крупнейших нефтегазоконденсатных месторождений Карачаганак, расположенное на территории области в 150 километрах от города Уральска. История города Уральска уникальна тем, что город развивался на стыке культур и народов, имеющий богатое духовное наследие, с историческими памятниками различных времен, культурными традициями. Регион характерен своеобразной природной средой, с охотничьими угодьями, местами для любительского рыболовства, что притягивает потенциал и дает перспективу города как культурного и туристического центра западного региона республики Казахстан, привлекательного как для соседних регионов России, так и для других стран СНГ и дальнего зарубежья. Вступление Уральска в Международную Ассамблею для всех западноказахстанцев, несомненно, исторический момент. Я уверен, что членство в столь престижной организации придаст новый импульс социально-экономическому развитию города. Реальному улучшению жизни людей, реализации приоритетных общенациональных проектов. Уважаемый, Крымбек Елеуович, Вы знаете, с каким уважением к вам относятся западноказахстанцы, и для нас высокая честь, что вступление нашего города в Международную ассамблею произошло именно в вашем городе. Уважаемый, Юрий Михайлович, уважаемые коллеги, от имени всех уральцев и от себя лично еще раз хочу поблагодарить вас за поддержку в решении вопроса вступления города Уральска в состав Ассамблеи...»

Андрей Филатов, вице-мэр города Бишкека (Кыргызская республика)

«...Вчера в городе Москве мы рассмотрели вопрос создания Агентства городского развития. Считаем, что это очень важный вопрос, так как если не будет структуры, которая будет заниматься данными вопросами взаимодействия государственно-частного партнерства, то эти инициативы могут остаться на бумаге. Поддерживаю предыдущие выступления Михаила Константиновича и Павла Рюриковича, мы хотели бы попросить президента МАГ Юрия Михайловича Лужкова возглавить наблюдательный совет данной

структуры. В рамках реализации городской программы «Обновленная столица» в Бишкеке также создается подобная структура...».

Татьяна Хабарова, руководитель программ ООН-Хабитат в РФ

Позвольте мне зачитать официальное приветствие заместителя генерального секретаря ООН, исполнительного директора ООН-Хабитат Анны Тибайжука.

«... использование государственно-частного партнерства в городском развитии - один из наших основных приоритетов, а сотрудничество с частным бизнесом является для нас в настоящее время одной из первоочередных задач... мы вступили в тысячелетие городов, когда впервые в истории городские жители составляют большую половину человечества. Урбанизация принесла много возможностей для ускоренного роста и развития. Но она также привела к многочисленным проблемам. В настоящее время около миллиарда человек живут в трущобах, неформальных поселениях и жилье, не отвечающим стандартам. В течение ближайших 25 лет число городских жителей увеличится более чем на два миллиарда человек. Им всем будут необходимы доступное жилье, безопасная вода, хорошая санитария и другие основные услуги. ООН-Хабитат – агентство Организации Объединенных Наций, занимающееся проблемами городов, убеждено, что государственно-частное партнерство является единственным путем удовлетворения этих потребностей, поскольку позволяет максимально использовать ресурсы для обеспечения устойчивых решений и результатов. Город будущего – это не только эффективный и чистый, но и социально инклюзивный город с динамичной экономикой. Это должен быть город, где краткосрочные задачи решаются не в ущерб долгосрочным целям.

В июле этого года в Индии прошел первый бизнес-форум Хабитат, форум стал новой площадкой для вовлечения частного сектора в политический диалог и обсуждения городских вопросов на самом высоком уровне. Он также предоставил возможность продемонстрировать, что делает частный сектор в области инноваций и поиска практических решений общих проблем... мы переживаем глобальный финансовый кризис. Кризис привел к значительным сокращениям налоговых поступлений и доходов в большинстве стран и городов, повлияв на инвестиции и развитие. И в богатых и в бедных странах бизнес понес серьезные потери, что привело к существенному сокращению рабочих мест.

Во-вторых, перед нами стоит еще один серьезный вызов – это изменение климата. И как вы знаете, глобальное потепление по своему характеру еще более глобально, чем финансовый кризис. Ожидается, что его воздействие на жизнь человека будет катастрофическим... также известно, что города, в которых живет половина человечества, уже потребляют 75%

энергии, производимой в мире. Они производят 80% всех отходов и ответственны за выброс в атмосферу 60% парниковых газов. Экологическое воздействие мегаполисов и больших городов растет с ужасающей быстротой. Это означает, что решение проблемы глобального потепления должно быть также найдено в городах... наибольшим потенциалом по стимулированию роста и сокращению бедности обладает сектор жилья и городского развития. Мы все знаем, что инвестиции в жилье и городскую инфраструктуру служат главным двигателем экономического роста. Учитывая колоссальную нехватку доступного жилья, основной инфраструктуры в большинстве растущих городов мира, инвестиции в жилищный сектор останутся основной возможностью роста на много лет вперед. Вместе с тем для успеха в этом деле необходимо разработать разумную политику и стратегию. Именно изучение положительного опыта и анализ извлеченных уроков является одним из основных видов деятельности ООН-Хабитат в целях более полного информирования о новых способах ведения дела, новой политике и видения будущего... позвольте мне упомянуть в этой связи один из примеров такого положительного опыта, отмеченного премией ООН-Хабитат.

Мексиканская компания «Цедекс» является одним из крупнейших производителей цемента в мире. В рамках своей инициативы – «Дом сейчас» – они предоставляли семьям с низкими доходами небольшое количество цемента и других строительных материалов по нормальным ценам. Это привело к огромной экономии средств для таких людей, которые строят свои дома поэтапно. Раньше они вынуждены были покупать строительные материалы по сильно завышенным ценам. Программа «Дом сейчас» обслуживала сотни тысяч людей, превратилась в очень привлекательный бренд. Это пример взаимовыгодных решений, он демонстрирует, что развитие бизнеса в нижней части пирамиды – это хороший бизнес. Это также очень полезный урок о том, что развитие бизнеса в нижней части пирамиды – это не благотворительность или социальная ответственность компании, это одна из основных инноваций бизнес-практик.

... ООН-Хабитат надеется на укрепление сотрудничества с Международной ассамблеей столиц и крупных городов и городами-членами, а также с другими городами региона с целью объединения усилий, направленных на улучшение условий жизни в наших городах и повышения их устойчивости. Мы заинтересованы в развитии сотрудничества с республикой Казахстан...»

Владимир Чайка, Николаевский городской голова (Украина)

«... государственно-частное партнерство – это привлечение на договорной основе органами власти частного сектора для более эффективного и качественного исполнения задач, стоящих перед

муниципалитетами. В современном мире государственно-частное партнерство используется для решения самого широкого круга стоящих перед органами государственной власти задач и города Украины, в начале этого пути.

Проведение форума – прекрасная возможность обменяться позитивным опытом, найти новые инновационные пути решения приоритетных задач... Наши общие цели ясны и понятны – это в первую очередь рост благосостояния наших граждан, совершенствование системы предоставления муниципальных услуг населению, укрепление экономического потенциала, развитие и укрепление долгосрочного сотрудничества наших стран... Украина открыта для сотрудничества. И мы, Ассоциация городов Украины, приглашаем вас в Украину, в любой город нашего МАГа...»

**Герман Де Шампфелэре, руководитель международных проектов
Аквафин (Бельгия)**

«... я представляю компанию Аквафин из Бельгии – Фландрии. Мы – компания, занимающаяся канализацией, сточными водами, их очисткой, мы обеспечиваем услуги для шести миллионов человек. Я хочу немного рассказать о том, каковы причины использовать схемы ГЧП, хочу поделиться взглядами нашей компании и также рассказать вам о структуре ГЧП, результатах ГЧП, то, что нам удалось сделать за последние 20 лет, а завершить хочу информацией о тех уроках, которые извлекла наша компания в данной структуре.

Почему мы были созданы? Данная структура ГЧП во Фландрии была создана в 50-90 годы. Мы говорили об ответственности за планирование, строительство, эксплуатацию и финансировании объектов по работе со сточными водами. В то время у нас было слабое управление. Было слишком много политического влияния. И конечно были ограниченные возможности по финансированию в нашей стране в то время, и мы должны были отвечать положением европейской директивы. Итак, решение было такое, нам нужно было стремиться к тому, у кого были ноу-хау, поэтому вовлечение частного партнера было неизбежным. Мы также стремились найти компанию, у которой были хорошие навыки управления, и конечно же, нам нужно было найти финансовую структуру для того, чтобы покрыть государственную часть.

Основной вопрос заключался в том, что мы хотели охватить всю систему, благодаря стратегическому решению, в результате чего обеспечивался бы государственный контроль, то есть мы стремились к схеме ГЧП. Структура, которую вы видите: в центре наша компания Аквафин, которая отвечает за финансирование проектирование, строительство, и эксплуатацию всех очистительных сооружений по очистке воды – и все это

было создано тремя различными акционерами. В начале у нас был государственный акционер, экологический холдинг Фландрии, у них 51% - 49% было в руках частных партнеров. У нас были партнеры по техническому ноу-хау – компания из Великобритании, остальные 29% были в руках институциональных партнеров, которые отвечали за привлечение средств.

Итак, вы видите схему взаимодействия с Фламандским правительством. Здесь показано вовлечение контролирующих организаций в нашем регионе, которые были специально созданы для контроля, полного контроля над действиями нашей компании. С левой стороны в этой структуре вы также видите, что мы отвечаем за привлечение подрядчиков, за взаимоотношения с банками, а также за работу с другими поставщиками. На самом деле мы пытались сделать так, чтобы вода опять вернулась к воде. Если посмотреть на структуру нашей компании, то, конечно же, у нас есть долгосрочное соглашение с фламандским правительством, где оговаривается вся инфраструктура по очистке сточных вод на 220 миллионов евро.

Мы также отвечаем за оптимизацию новой инфраструктуры и, что более важно, мы также финансируем инвестиции. На эти цели мы получили рейтинг 3А от агентства Мудис. Этот рейтинг 3А гарантирует нам получение денег даже на условиях более дешевых, чем получает наше правительство. И мы наработали долгосрочные взаимоотношения с европейским инвестиционным банком, который дает финансирование уже с 90 года.

Мы также обеспечиваем контроль качества всех канализационных систем. Здесь представлены ключевые показатели нашей компании. Мы предоставляем ноу-хау и опыт по работе с муниципалитетами, мы также наработали очень много знаний и опыта и создали исследовательский центр, Центр знаний, у нас 820 сотрудников, которые отвечают за обеспечение деятельности очистных сооружений и охватывает несколько миллионов жителей. Если посмотреть на состояние дел нашей компании, на данный момент нам принадлежит 230 очистных сооружений, более тысячи насосных станций, и мы обслуживаем 4427 километров дорог. И на сегодняшний день мы охватили 86% жителей, которые соединены, подключены к этой системе и 86% получили подключение к работе наших предприятий по очистке.

Общая стоимость инвестиций за последние 20 лет составляет примерно 3,5 миллиарда евро. Если немного вернуться к структуре ГЧП - одна из наших компаний является тому примером. Мы должны четко показать политику, которая на самом деле может быть поддержана нашей компанией, но должна проводиться правительством. Вопросы планирования имеют тот же уровень ответственности, и далее наша компания полностью отвечает за проектирование, строительство, введение в эксплуатацию, эксплуатирование и финансирование различных этапов по каждому проекту. Это означает, что это правительство имеет некоторые ключевые вехи в различных этапах по

проекту. Например, по проектированию нам необходимо подтверждение правительства, необходим контроль, а по финансированию мы можем получать погашение со стороны правительства и потом будет приниматься введение в эксплуатацию. На самом деле есть правило по контролю, которые были определены в ходе строительства. Если посмотреть на вознаграждение для банка – что касается инвестиций – за период 15 лет после введения в эксплуатацию – мы обеспечиваем погашение. Все смежные затраты погашаются правительством. У нас уже есть квартальный бюджет, который мы обсуждаем с клиентом и за который мы получаем деньги назад. Финансирование осуществляется банком и предоставляет акционерный капитал и долговой капитал. У нас есть квазификсированное вознаграждение ежегодно, ежеквартально по долговому капиталу. Но здесь говорится, что нам выплачивают все затраты, которые гарантированы на условиях полной транспарентности. Для финансирования для акционеров и есть регулируемое фиксированное и плюс надбавка. То есть дополнительные суммы, которые инвестированы ими за дополнительные деньги, которые были ими инвестированы.

И вот результаты работы данной структуры. Нам нужно было проинвестировать очень много денег и за 20 лет мы продемонстрировали потенциал по предоставлению серьезных инвестиций. В результате это привело к значительному росту производительности наших объектов. В 90-ом у нас был уровень переработки 30% охвата, сегодня наш уровень достиг примерно 70%. Если немного посмотреть на результаты нашей структуры и связанную с качеством по получению воды, мы можем сказать, что мы снизили количество нутриентов - они снижены на 45-70%, теперь у нас есть два уровня, которые являются приемлемыми и принимаются Европейским Союзом. Конечно же, за эти 20 лет переданное нам ноу-хау дало нашей компании возможность получить моментальные результаты и мы гарантируем постоянное применение этого ноу-хау.

Наша компания сейчас находится среди пяти лучших компаний в Европе по повторному использованию, по использованию мембран, по обработке шлама, по моделированию. И мы признаны Фламандским регионом, это означает, что мы также участвуем в решении вопросов планирования, нас просят предоставлять предварительное финансирование, а также предоставлять такие услуги муниципалитетам напрямую. И, конечно же, мы работаем с этими муниципалитетами для того, чтобы обеспечивать качество местных систем канализации. За последние 20 лет мы видим, что затраты плюс способ финансирования, плюс акцент на бюджет компании вместо того, чтобы фокусироваться на экологических аспектах, превалировал. Мы уже 10 лет назад ввели систему акцента на экологические результаты, таким образом, у нас имеется определенная тенденция забюрократизации. Я думаю, здесь нужно балансировать между объемом

ожидаемой прибыли и регулированием со стороны государственных органов. Таким образом, мы эти принципы осуществляем.

У нас также имеется специальная экспертиза со стороны общественности. Это означает, что спектр ответственности и услуг зависит от окончательных результатов, а не наоборот. Очень четко ясно, что гармонизированный взгляд на окончательный результат должен определяться с самого начала путем балансирования государственно-частных интересов. С одной стороны, не должно быть погони за высокой прибылью, что неприемлемо для частного партнера. Конечно же, этим параметром стимулирования должен быть контролирован менеджмент самой компании ГЧП.

Вывод заключается в том, что ГЧП эффективно, когда с самого начала определены четкие задачи и цели, и определяется сфера ответственности различных партнеров. Мы знаем, что цели различных партнеров могут меняться за длительный период, поэтому, когда вы начинаете, вы должны включить все возможности перерассмотрения условий контракта. Соответственно, это дает определенный динамизм компании. В конечном счете, я могу сказать, если вы частный партнер, если вы хотите иметь ГЧП, вы должны быть подотчетны общественности».

Виктор Шориков, председатель Могилевского городского исполнительного комитета (Республика Беларусь)

«Государственно-частное партнерство для нашей республики – это дело достаточно новое. Но в последнее время Беларусь сделала качественно новый шаг на инвестиционном поле. Так в августе месяце главой государства был принят Десятый декрет о создании дополнительных условий для инвестиционной деятельности в республике Беларусь. Принятие декрета заложило правовую основу государственно-частного партнерства. Законодательно определен полный круг лиц, которые признаются инвесторами и всевозможные формы инвестиций. Определено, что инвестиционные договоры могут заключаться на трех уровнях. В договорах инвесторам могут предоставляться дополнительные права и льготы. Существует трехуровневая система заключения инвестиционных договоров. В зависимости от значимости и предоставляемых преференций и льгот - по решению исполкома и органов госуправления в пределах их компетенции, по решению правительства в рамках существующего законодательства, по решению правительства и согласованию с президентом республики Беларусь для проектов и инвесторов, требующих предоставления преференций и льгот не предусмотренные в действующем законодательстве.

На первых двух уровнях не требуется представление инвесторами бизнес-планов и проведение комплексной экспертизы инвестпроектов.

Декретом закреплены обязательные условия заключения инвестиционных договоров, в том числе определение объектов, объемов и сроков вложения инвестиций, а также ответственность за их несоблюдение.

Механизмы государственно-частного партнерства и ранее использовались в практике регионального управления в таких различных доступных по законодательству формах как: государственно-частное предприятие, арендные отношения и другие.

Так у нас в городе с использованием механизмов государственно-частного партнерства был создан научно-технологический парк в форме закрытого акционерного общества Технологический парк «Могилев». Участие в составе акционеров органов госуправления, а также коммерческих организаций позволило создать благоприятный бизнес-климат для начинающих и инновационных предприятий. В итоге, стороны партнерства получили важные для них результаты. Получили поддержку более ста субъектов малого предпринимательства. Среднегодовой рост совокупной выручки и налоговых платежей инновационных предприятий «Технопарка» составил около 50%. Существенно растет количество рабочих мест на инновационных предприятиях «Технопарка». Тут достаточно сказать, что в 2008 году они выросли на 24%. Выполнены сотни договоров по сопровождению инвестиционных проектов, сумма инвестиций - свыше 470 миллионов евро. С ростом в 2008 году порядка 42%.

Могилев – своеобразный региональный лидер по инновационной политике. Он имеет условия сделать следующий кардинальный шаг по созданию привлекательного инновационного климата путем создания территорий инновационного развития. В основе проекта лежат механизмы государственно-частного партнерства. Сам проект направлен на формирование в городе инновационной инфраструктуры в виде комплексного района современной деловой и жилой недвижимости, совмещающего необходимую производственную инфраструктуру, научно-производственные, офисные и жилые здания. Зеленую зону, а также инфраструктуру отдыха и развлечений. По прогнозу, сумма общих инвестиций на создание территории инновационного развития составит порядка 200 миллионов долларов.

Участникам форума хорошо известен «Сборник лучших городских практик» нашего МАГа. Он активно используется нами в нашей работе. Государственно-частное партнерство для нас дело достаточно новое. Проектов государственно-частного партнерства сегодня (я беру по своей стране, по своему городу) в общем-то, единицы. Особенно на местном уровне. В этих условиях крайне важен обмен опытом, наличие площадки для такого взаимодействия. Считаем, что хорошо было бы ввести в «Сборник» раздел по государственно-частному партнерству. Представляется также разумным создание самостоятельного сайта, посвященного этой тематике.

Конечно, вообще материалов по государственно-частному партнерству много, но это, главным образом, международный опыт, который, порой, плохо применим в реалиях стран СНГ, где есть своя специфика реализации, в том числе и таких проектов. Понимаем, что организовать такой информационный обмен – это серьезная работа, требующая, как мне кажется, создания самостоятельной организации. Поэтому я и мои коллеги поддерживаем инициативу МАГ по учреждению Агентства городского развития...»

Ян Ван Шунхофен, руководитель голландского центра ГЧП, представитель Министерства инфраструктуры водных ресурсов Голландии

«... прежде всего я хотел бы коротко рассказать о политике ГЧП в Голландии. Я хотел бы рассказать об инфраструктуре водных ресурсов и управлении сбросами в Голландии... у нас есть все также необходимые условия для ГЧП. Мы имеем очень большой портфель проектов – свыше 90 миллионов долларов, 60 миллионов долларов на инфраструктуру, в целом это очень большой объем. Если мы посмотрим с точки зрения денежных вложений, то мы увидим и вовлеченность частного капитала в эти проекты. Для того, чтобы сделать их лучше, сделать их дешевле, есть эти вот 60 миллионов евро и 90 миллионов долларов. Таким образом, каждый раз мы обсуждаем в парламенте, почему бы не расширять эти схемы партнерства, но вы знаете, что сами проекты отличаются друг от друга. Бывают очень большие проекты – следующий проект будет касаться строительства окружной дороги вокруг нашей столицы Гааги (9 миллиардов долларов), или небольшие проекты – это проекты на 20 миллионов долларов по строительству небольших взлетно-посадочных полос. Также целый ряд проектов по ГЧП осуществляется в плане сотрудничества с малым и средним бизнесом... ГЧП очень разнообразно. Мы используем эти руководящие принципы... То есть должен быть проект и должна быть устремленность на предоставление лучших услуг населению и на вовлеченность со стороны бизнеса. Если у нас есть спрос со стороны государства, но недостаточно денег, у нас имеется другая форма, которая называется - предоставление конструкторского плана, также предоставление поддержки. И если у нас есть комбинация, так называемая стоимость, выраженная в деньгах, то есть использование частных денег, но риск берется частным сектором для того, чтобы осуществить этот проект.

Один из присутствующих отмечал преимущества ГЧП, в частности, что проекты осуществляются в срок и в рамках финансов, предоставленных заранее. Мы знаем, что очень редко государственные проекты осуществляются в срок и в рамках бюджета, поэтому ГЧП должно помочь. Есть несколько вещей, о которых нужно помнить – если риск не может быть

адекватно оценен сторонами, мы должны осуществлять, так сказать, альянс, который будет управлять этими рисками. То есть если в проекте слишком много риска, мы должны создавать СП - совместное предприятие. Вы видите, в большинстве случаев мы осуществляем проекты по типу альянсов или по типу денежного выражения, о котором я говорил ранее.

ГЧП в частности очень сильно фокусируется на управлении водными ресурсами, сбросе и управлении сточными водами. Шесть лет назад в Европе мы начали осуществлять обзор по водным ресурсам, и я хотел бы отметить, что большинство из этих проектов в настоящее время на эксплуатационной стадии. Если они уже не в эксплуатации, значит, что-то не так. Они создавались до дефицита кредитных ресурсов, до кризиса. И здесь мы видим две-три вещи, которые могут быть интересны, в том числе и для опыта Казахстана, поскольку он фокусируется именно в водных ресурсах и на сбросе сточных вод...

Полезно посмотреть на проект, который выжил, пережил кредитный кризис, поскольку он очень хорошо разработан с финансовой точки зрения. Надо из этого извлекать уроки. В чем может помочь ГЧП? По крайней мере, под контролем у нас будут крупные проекты, когда все делается вовремя и в рамках бюджета. Мы как правительство делаем акцент на предоставление услуг общественности, населению, в этом и заключается наша основная цель, наш основной бизнес не заключается в строительстве дорог... наш основной бизнес, основная работа правительства – предоставлять хорошие услуги здравоохранения, чтобы люди из точки А в точку Б могли добраться либо на автомобиле либо на поезде. Поэтому частный сектор должен строить дороги, больницы, а мы делаем акцент на хорошем здоровье и концентрируемся на том, чтобы очень быстро делать надежные точки А и Б. Поэтому мы привлекаем схемы ГЧП.

На примере контрактов, которые длятся уже 10-15 лет мы говорим о введении понятия жизненного цикла. Это вопрос выбора – строить дешево, потом много ремонтировать, либо нести ответственность за то, что вы делаете и потом использовать, возможно, более совершенный продукт. Никто не будет сегодня покупать фотоаппарат либо компьютер без гарантии. Управление жизненным циклом - это ваша страховка. То есть вы получаете то качество, за которое вы платите. Более того, как сказал мой коллега, из Санкт-Петербурга, крупный проект, скажем, для того, чтобы обеспечить функционирование Санкт-Петербурга как пункта связи, является очень сложным и затруднительным, и с самого начала нужно вовлечение и правительства и частного сектора для того, чтобы добиться результата. Дополнительное финансирование в схемах ГЧП также привносит и вовлекает деньги частного сектора. И тогда мы убеждены в том, что вы получаете лучшего соратника. Те, кто дает деньги, очень внимательно и скрупулезно будут рассматривать бюджет, поскольку если что-то пойдет не так, то деньги не будут возвращены. Люди должны получить необходимую

ценность – стоимость за эти деньги. Это очень хорошая движущая сила, хороший стимул. То есть они лучше присматривают и анализируют проект лучше, чем это делают госслужащие.

Особое внимание уделяется рискам, то есть если есть частные деньги в проекте, то при этом есть и желание в пользу использования ГЧП. Следующий слайд, пожалуйста. Когда я отправлялся на эту конференцию, и посмотрел на то, что происходит, с кем ГЧП, я сделал обзор - и вы можете увидеть, что по всем аспектам, во всех аспектах можно использовать схемы ГЧП - от строительства тоннеля до строительства колледжей, до строительства военных барачков и органов налоговой администрации, тюрем, зданий офисных по предоставлению займов для студентов и другие объекты. Все это возможно. Таким образом, даже простая взлетно-посадочная полоса на небольшом аэродроме также может осуществляться в рамках ГЧП, то есть возможности таковых очень много. И я думаю, это у меня один из последних слайдов. В конце я хочу сделать несколько комментариев. Вероятно, это голландское выражение – его трудно перевести, но мы говорим, что если банк не может профинансировать, то это не съедобно. Если это перевести так, что если проект плохо структурирован и не является финансово жизнеспособным, то вы никогда не сможете привлечь на него деньги. Либо - если проект начнется, вы начнете терять деньги. То есть проект не будет финансироваться банком, не нужно и думать об этом. Если вы обращаетесь к частному сектору, не прячьте цифры. В конечном итоге правительство, государство должно будет забрать тот проект, целью которого предьявлять государственные услуги, если с этим плохо справляется частная компания. Мы говорим об услугах для населения. И ГЧП означает предоставление общественных услуг, услуг государства населению со стороны частной компании. Это не означает, что вы предоставляете сервис по продаже автомобилей, нет, мы говорим об общественной услуге, то, что осуществляется частным сектором и это означает, что нужно быть уверенным в том, что по вашему контракту будут предоставлено необходимое качество и нужно сделать так, чтобы, быть уверенным в том, чтобы вы не слишком много платите за эту услугу. То есть частная компания должна делать прибыль, но это не будет каким-то особым предприятием, это обычное предприятие, которое оказывает общественные услуги, услуги населению за государственные деньги...»

ПРИЛОЖЕНИЕ

Государственно-частное партнерство как эффективная форма привлечения инвестиций и реализации проектов городского развития

Вопросы состояния и перспектив развития государственно-частного партнерства в столицах и крупных городах были предметом рассмотрения на семинаре «Государственно-частное партнерство: развитие местной инфраструктуры» в рамках подготовки Международного Форума МАГ. В его работе приняли участие представители Казахстанского центра ГЧП, представители деловых кругов Москвы, экспертных организаций, представители городов-членов МАГ.

На семинаре обсуждались важнейшие для межгородского сообщества проблемные вопросы использования механизма государственно-частного партнерства в реализации инфраструктурных проектов.

История ГЧП началась еще в средние века. Во Франции первый концессионный проект был реализован в середине XVI века. В Великобритании концессионное законодательство появилось в XVII веке. В США первые концессии были выданы триста лет назад. Во Франции закон о концессиях в сфере общественных услуг (жилищно-коммунальное хозяйство, дорожное строительство и эксплуатация, энергетика и т.п.) существует со времен Наполеона. (В Казахстане закон «О Концессиях» был принят в 2006 году. В прошлом году в него были внесены существенные корректировки).

До Первой мировой войны железные дороги, автострады, мосты, электростанции и другие объекты строились за счет средств частных предпринимателей, готовых принять на себя значительный риск в обмен на ожидаемую высокую доходность своих инвестиций. Такие амбициозные проекты, как Суэцкий канал и Транссибирская магистраль, были профинансированы и реализованы частными компаниями.

В конце прошлого столетия интерес к взаимовыгодному сотрудничеству государства и бизнеса возрос, как со стороны государственных органов, так и частного сектора. Экономический рост и рост населения требовали от государств соответствующего развития дорожной сети, увеличения энергетических мощностей, строительства новых объектов водоснабжения и переработки отходов и т.д. То есть услуг, за которые государство несет ответственность. Однако в тот период, как и в нынешний экономический кризис, ощутимо снизились возможности государств по привлечению новых займов. Одновременно, крупнейшие

международные частные компании, вследствие мирового экономического спада, столкнулись с недозагрузкой созданных ими мощностей и искали новые области применения имевшихся ресурсов и накопленного опыта. В результате, многие страны начали поощрять прямое участие частного сектора в развитии общественной инфраструктуры.

В течение последних двух десятилетий в рамках ГЧП за рубежом реализованы тысячи проектов. По данным отчета Лондонской международной финансовой службы, занимающейся поддержкой экспорта британских финансовых услуг, проекты ГЧП разрабатываются более чем в 60 странах мира. Данный механизм получил наиболее широкое распространение в Великобритании, все активнее развивается в Европейском Союзе и США, немного меньше в Канаде, Австралии и других странах.

Однако не все проекты ГЧП могут быть удачными, в истории немало и неудавшихся примеров. Наверное, самый знаменитый – неудавшийся опыт ГЧП в проекте тоннеля под Ла Маншем, когда государство переложило все бремя финансирования на частный сектор. По мнению старшего банкира ЕБРР Ульфа Хиндстрема, все подобные проекты «были плохо и наспех подготовлены за нереально короткие сроки».

В выступлении ответственного секретаря Оргкомитета Форума, председателя Казахстанского центра ГЧП Болат Смагулова был представлен опыт работы Казахстанского центра государственно-частного партнерства.

Использование Казахстаном механизмов ГЧП – это осмысленный ход по использованию модели развития, которое зарекомендовало себя во всем мире как эффективное средство устранения дефицита инфраструктуры и повышения эффективности предоставляемых услуг населению.

Мировая практика показывает, что ГЧП позволяет найти баланс интересов государства и частного сектора, и решить следующие задачи:

- обеспечение развития инфраструктуры ускоренными темпами;
- предоставление более качественных услуг;
- привлечение не только средств, но и опыта частного сектора в области инвестиционного менеджмента, а также внедрение инновационных технологий;
- новые инвестиционные возможности и соответственно новые источники дохода.

На сегодняшний день в Казахстане ГЧП находится на начальной стадии развития. Вместе с тем можно с уверенностью заявить, что объемом проведенной работы создал необходимые предпосылки для ускоренного развития ГЧП в Казахстане.

Закон РК «О концессиях» от 7 июля 2006 года заложил основы развития концессии, как одной из форм ГЧП, в Казахстане. В своем ежегодном Послании народу Казахстана «Рост благосостояния граждан Казахстана — главная цель государственной политики» Президент Республики Казахстан Н.А. Назарбаев отметил, что для привлекательности и активизации концессионных проектов Правительству необходимо усовершенствовать действующую законодательную и нормативную базу. В результате чего был разработан и принят Закон Республики Казахстан «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Казахстан по вопросам концессии» и ряд подзаконных документов.

Вместе с тем, оставались нерешенными вопросы системного подхода к развитию ГЧП в республике для определения дальнейших направлений действий по его развитию. Ведь кроме концессии, государственно-частное партнерство включает в себя и другие формы сотрудничества, позволяющие государству и частному сектору извлекать взаимную выгоду. Существует необходимость по дальнейшему совершенствованию правовой и институциональной базы для внедрения и развития ГЧП в Казахстане.

В этой связи, Правительство Республики Казахстан предприняло меры по институциональному усилению процедуры экономической экспертизы, путем создания специализированной организации. Постановлением Правительства Республики Казахстан от 17 июля 2008 года № 693 создано акционерное общество «Казахстанский центр государственно-частного партнерства» (далее – Центр ГЧП).

Миссией Центра ГЧП было определено содействие развитию инфраструктуры страны посредством усиления партнерства между государством и частным сектором и проведении качественной экономической экспертизы проектов ГЧП. Предметом деятельности – проведение экономической экспертизы по вопросам концессии и бюджетного инвестирования, а также исследований в области государственно-частного партнерства. Целью создания – содействие методологическому и методическому обеспечению реализации концессионных проектов.

Задачами Центра ГЧП в рамках поставленной цели являются:

- обеспечение высокого качества оценки и экономической экспертизы концессионных и бюджетных инвестиционных проектов;
- разработка рекомендаций для уполномоченного органа и заинтересованных государственных органов по совершенствованию

институциональной системы в области государственно-частного партнерства.

В рамках реализации поставленных задач Центром ГЧП проводится на постоянной основе работа по совершенствованию методических документов – инструкций по проведению экономической экспертизы бюджетных инвестиционных и концессионных проектов, а также оценки реализации проектов.

Инструкции и методические рекомендации призваны обеспечить единство методологического и методических подходов при разработке и проведении экспертизы инвестиционных проектов с участием государства, а также повысить качество их подготовки и реализации.

Деятельность Центра ГЧП основывается на принципах компетентности, независимости, транспарентности и стратегического видения.

- Принцип компетентности предполагает использование передовых методик анализа и привлечение высококвалифицированных специалистов.

- Принцип независимости означает, что принятие решений и рекомендаций Центра ГЧП осуществляется с учетом экономической безопасности во благо интересов экономики Казахстана.

- Принцип транспарентности предполагает использование четких и детализированных методик проведения экспертизы проектов, обеспечение равного доступа заинтересованных сторон к методикам оценки, а также раскрытие информации о деятельности Центра ГЧП для общественности.

- Принцип стратегического видения подразумевает разработку рекомендаций и использование методик оценки проектов и экспертизы технико-экономических обоснований проектов, основанных на долгосрочных перспективах реализации проектов.

Наряду с разработкой методических документов Центром проводятся исследования международного опыта в области ГЧП и оценка применимости мировых практик в Казахстане. В мире существует множество форм и моделей ГЧП в различных сферах и секторах экономики, которые возможно использовать в условиях Казахстана при условии тщательного изучения с учетом особенностей правовой базы и состояния экономики страны.

В Казахстане ГЧП в настоящее время относительно развито лишь в транспортном секторе. Связано это с тем что в Казахстане пока еще имеются значительные пробелы в законодательстве, регламентирующем хозяйственную деятельность на объектах государственной собственности с участием частного сектора. Пытаясь разрешить эту проблему, даже в странах с многовековой правовой системой функционирования рынка подключение частного сектора к инвестиционным процессам в сфере государственной

собственности требует значительного изменения законодательства и институциональной среды в целом.

В целях применения в Казахстане международного, проверенного временем, опыта по внедрению механизмов государственно-частного партнерства Центром налаживаются контакты со специализированными организациями по вопросам ГЧП стран дальнего и ближнего зарубежья, экспертами международных финансовых организаций и представителями частных компаний.

В частности, в декабре прошлого года состоялись встречи руководства Центра ГЧП с представителями центров ГЧП Франции, Венгрии, Италии, России, Кореи, Германии, а также представителями Европейской экономической комиссии ООН. В ходе визитов были также проведены встречи с крупными консалтинговыми компаниями и компаниями - концессионерами, а также другими организациями, работающими в сфере ГЧП. В результате проведенных встреч были заключены меморандумы о сотрудничестве с ГЧП центрами Англии, Венгрии, России, Франции и Кореи. Более того, Центром были сформированы базы данных по специализированным организациям ГЧП, по международным организациям и по консалтинговым компаниям.

При этом хотелось бы отметить, активная работа по привлечению зарубежного опыта ведется и внутри страны.

В марте 2009 года Центр ГЧП выступил соорганизатором II Астанинского экономического форума, в рамках которого проведена сессия «Развитие государственно-частного партнерства» и выработаны рекомендации для руководителей стран-участниц 20 ведущих экономик мира G-20. В ходе II Астанинского экономического форума состоялись двусторонние встречи руководства Центра ГЧП с Директором Института Исламского банкинга и финансов Доктором Ахмедом Камелом Майдином Меером, Директором ГЧП Центра Внешэкономбанка РФ Александром Баженовым, и Почетным директором Международной дорожной федерации Энтони Пирсом.

Также в рамках форума состоялось совещание членов Правительства Республики Казахстан с представителями Делового консультационного совета Европейской экономической комиссии ООН по вопросам ГЧП, по итогам которого члены ДКС выразили готовность представить рекомендации по дальнейшему развитию ГЧП.

В перспективе усилия Центра ГЧП будут в целом направлены на:

- завершение разработки проекта Концепции развития государственно-частного партнерства в Республике Казахстан на 2010-2020 годы;

- выработку рекомендаций для заинтересованных государственных органов по совершенствованию институциональной системы в области государственно-частного партнерства;
- активизацию внедрения механизмов государственно-частного партнерства для развития социальной инфраструктуры и жилищно-коммунального хозяйства на местном уровне;
- обеспечение высокого качества оценки и экономической экспертизы концессионных и бюджетных инвестиционных проектов;
- исследование международного опыта в сфере ГЧП и адаптацию лучших примеров с учетом условий и специфики Казахстана;
- продолжение активной работы с существующими зарубежными партнерами по обмену опытом;
- налаживание новых контактов с зарубежными организациями в сфере ГЧП, чей опыт мог бы найти практическое применение в улучшении экономического состояния Казахстана.

Кроме того, одним из перспективных проектов, в котором задействован наш Центр ГЧП является создание ГЧП центра при Международной ассамблее столиц и крупных городов.

Учитывая, что источники финансирования транснациональных компаний выходят за рамки одной страны, создание международного центра ГЧП с использованием ресурсов различных стран становится актуальным. На данный момент между МАГ и Центром ГЧП проводится соответствующая работа по созданию центра ГЧП при МАГе.

На семинаре выступил также Александр Борисов, Генеральный директор Московской Международной Бизнес Ассоциации, с которой МАГ успешно сотрудничает на протяжении ряда лет.

Он поддержал идею создания центра ГЧП, подчеркнув, что «идея создания в Москве при МАГ Центра ГЧП представляется важной, так как подавляющее большинство руководителей разных уровней власти изменило свое отношение к ГЧП, а создание подобного координационного центра позволит получать достоверную информацию, как работает ГЧП у соседей, в том числе по ближнему и дальнему зарубежью, и использовать ее с целью разработки городских проектов в формате ГЧП».

Председатель Координационного совета Делового центра СНГ Анатолий Казаков отметил в своем выступлении, что сегодня появилась задача продвижения формата ГЧП с целью реализации городских инфраструктурных проектов, так как этот формат на сегодняшний день используется недостаточно эффективно.

Содружество сегодня находится на новом дыхании – стоит задача перехода на новые инвестиционные рельсы, повышения эффективности

решения задач социально-экономического развития стран, регионов, городов. С этой точки зрения, также показателен пример Республики Казахстан, где принят закон об инновациях.

На сегодняшний день Исполкомом СНГ создан целый ряд инструментов и механизмов с целью повышения эффективности – Деловой Центр Экономического развития СНГ, а для решения финансовых вопросов – ФБС (Финансовый Банковский Совет СНГ), который представлен крупным пулом банков.

Работая совместно с Центром ГЧП МАГ, мы сможем более эффективно решать задачи разработки проектов, в том числе и для решения проблем инфраструктуры городов, и их реализации».

Владимир Лексин, руководитель научного направления Института системного анализа РАН сделал акцент на существующих трудностях в законодательно-правовой сфере при использовании механизмов ГЧП: «Мы можем сделать вывод, что большинство проектов ГЧП в РФ реализуется в формах, не отвечающих содержанию этого процесса.

На разных уровнях власти нет единого подхода на федеральном, региональном и муниципальном уровне к формату его реализации... Прежде всего, должны быть отрегулированы вопросы нормативно-правового уровня. При реализации инфраструктурных проектов должны быть урегулированы такие вопросы, например, как будет распределяться продукция, если учесть, что это – электроэнергия, и в чем выгода для обеих сторон».

Развитие и проблемы реализации государственно-частного партнерства в городах-участниках МАГ

Организация государственно-частного партнерства (ГЧП) на уровне столиц и крупных городов является особо актуальной в период кризисной социально-экономической ситуации. С одной стороны, ГЧП позволяет решать насущные городские проблемы, затрачивая существенно меньшие ресурсы, с другой стороны, создает дополнительные возможности бизнесу.

Для характеристики практики организации государственно-частного партнерства на территории городов администрациям городов-членов МАГ было предложено ответить на вопросы анкеты, а также предоставить другие имеющиеся информационно-аналитические справки, материалы, содержащие экспертную оценку и дающее представление о том, как механизмы государственно-частного партнерства используются в городах для решения инфраструктурных проектов и социальных программ развития.

ГЧП в городах-членах МАГ Российской Федерации Барнаул

Перечислите проекты, которые предполагается реализовать (реализуются, уже реализованы) в форме государственно-частного партнерства (ГЧП).

№ п/п	Наименование проекта	Участники проекта	Стоимость проекта	Срок реализации/срок окупаемости	Нормативно-правовая база реализации проекта	Дополнительная информация
1	Обеспечение инженерной инфраструктурой кварталов 2000, 2001 г. Барнаула	Инициатор – МУП «Барнаулкапстрой» г. Барнаула; Заказчик-застройщик – МУП «Барнаулкапстрой» г. Барнаула; Генеральный подрядчик – ЗАО «ДСК», ООО «Альфа-инвест», ЖСК «Венец», ООО «Концерн АКХС», ООО «Жилищная»	Общая стоимость проекта – 520,9 млн. руб., в том числе: - кредитные средства – 200,0 млн. руб. (под 13% годовых); - частное финансирование (строительные организации г. Барнаула) – 320,9 млн. руб.	40 месяцев (сентябрь 2006 г. – декабрь 2009 г.) / 64 месяца (сентябрь 2006 г. – декабрь 2011 г.)	Постановление Правительства РФ от 17.09.2001 г. № 675 «О федеральной целевой программе «Жилище» на 2002-2010 гг., подпрограмма «Обеспечение земельных участков коммунальной инфраструктурой»	Планируемый ввод жилой площади в рамках проекта составляет 442,0 тыс. м ²

		инициатива» и другие				
2	Инфраструктура микрорайона. Многоэтажные жилые дома квартала 1064 в городе Барнауле Алтайского края (вторая очередь)	Инициатор – ООО «Строительная инициатива»; Заказчик-застройщик – МУП «Барнаулкапстрой» г.Барнаула; Генеральный подрядчик – ООО «Жилищная инициатива»	Общая стоимость проекта – 1 215,7 млн. руб., в том числе: - средства Инвестиционного фонда РФ – 170,4 млн. руб.; - средства бюджетов Алтайского края, г.Барнаула – 45,3 млн. руб. - средства, полученные по вексельной программе ООО «Строительная инициатива» – 1 000,0 млн. руб.	24 месяца (январь 2010 г. – декабрь 2011 г.) / 17 месяцев (январь 2010 г. – май 2011 г.)	Постановление Правительства РФ от 01.03.2008 г. № 134 «Об утверждении правил формирования и использования бюджетных ассигнований Инвестиционного фонда Российской Федерации», реализация регионального инвестиционного проекта	Планируемый ввод жилой площади в рамках проекта составляет 32,8 тыс. м2
3	Многоэтажная застройка, объекты общественного и коммунального назначения, инженерные сети и сооружения кварталов 2008, 2011 г.Барнаула	Инициатор – ООО «Инвестиционная компания – АКХС»; Заказчик-застройщик – МУП «Барнаулкапстрой» г.Барнаула	Общая стоимость проекта – 3 570,5 млн. руб., в том числе: - средства Инвестиционного фонда РФ – 508,3 млн. руб.; - средства бюджетов Алтайского края, г.Барнаула – 135,1 млн. руб. - кредитные средства – 1 134,7 млн. руб. (под 16% годовых); - средства долевого участия – 1 792,4 млн. руб.	60 месяцев (январь 2009 г. – декабрь 2013 г.) / 84 месяца (январь 2009 г. – декабрь 2015 г.)	Постановление Правительства РФ от 01.03.2008 г. № 134 «Об утверждении правил формирования и использования бюджетных ассигнований Инвестиционного фонда Российской Федерации», реализация регионального инвестиционного проекта	Планируемый ввод жилой площади в рамках проекта составляет 81,7 тыс. м2
4	Застройка Северо-	Инициатор – МУП	Общая стоимость	108 месяцев (январь 2010 г.	Постановление Правительства	Планируемый ввод жилой

	Западного жилого района г.Барнаула	«Барнаулкап строй» г.Барнаула; Заказчик- застройщик – МУП «Барнаулкап строй» г.Барнаула	проекта – 22 328,9 млн. руб., в том числе: - средства Инвестицио нного фонда РФ – 1 231,5 млн. руб.; - средства бюджетов Алтайского края, г.Барнаула – 327,4 млн. руб. - частное финансирова ние (строительн ые организации г.Барнаула) – 20 770,0 млн. руб.	– декабрь 2018 г.) / 108 месяцев (январь 2010 г. – декабрь 2018 г.)	РФ от 01.03.2008 г. № 134 «Об утверждении правил форми рования и использования бюджетных ассигнований Инвестиционно го фонда Российской Федерации», реализация регионального инвестиционно го проекта	площади в рамках проекта составляет 830,8 тыс. м2
--	---	---	--	--	---	--

На основе какой нормативной базы реализуется проект (Закон о концессиях, региональные нормы, иное).

Федеральное законодательство, местные нормативно-правовые акты.

Организационно-правовые формы проектов ГЧП (СП, концессионное соглашение,...).

Договора аренды, инвестиционные договора, предприятия смешанной форм собственности.

Если проекты в форме ГЧП были запланированы, но не реализованы, укажите.

Нет таких проектов.

Назовите сферы городской жизнедеятельности, в которых реализация проектов в форме ГЧП представляется Вам наиболее перспективной (есть понимание какой проект и как реализовывать).

Водоснабжение и водоотведение;

Транспортировка и переработка ТБО, городского мусора;

Теплоснабжение;

Электроэнергетика;

Социальная сфера (медицина, соц. защита, образование, спорт, досуг и т.л.);

Жилищное строительство;

Поясните, какие меры поддержки могут быть предоставлены (предоставляются) со стороны высших государственных и региональных органов исполнительной власти по инфраструктурным проектам в форме ГЧП?

Увеличение объемов финансирования совместных проектов.

Какие, на Ваш взгляд, необходимы изменения в законодательстве для ускорения продвижения формы ГЧП в городах, муниципалитетах?

Нет необходимости создавать новые законы. Необходимы финансовые и материальные ресурсы в муниципалитетах для нормального участия в реализации ГЧП.

Какими Вам видятся основные проблемы развития (продвижения) ГЧП:

Финансовые;

Организационные;

Низкий уровень взаимного доверия власти и бизнеса;

Назовите основные требования к потенциальному бизнес-партнеру в рамках ГЧП.

Опыт работы компании, в том числе в формате ГЧП;

Надежность (реноме) и финансовая устойчивость компании;

Рекомендации коллег из городов;

Социальная ответственность компании.

МАГ предлагает организовать специальные курсы для муниципальных служащих и городских структур по подготовке, переподготовке кадров для работы в сфере ГЧП. Ваше отношение, предложения.

Городской округ направит своих специалистов на учебу.

МАГ инициировал создание соответствующего Центра ГЧП, основная деятельность которого - содействие городам в продвижении инфраструктурных проектов. Ваше отношение к этому.

Положительное отношение. Своевременная инициатива.

Киров

Перечислите проекты, которые предполагается реализовать (реализуются, уже реализованы) в форме государственно-частного партнерства (ГЧП).

«Хлыновские палаты» (руководитель проекта – Морозов Андрей Николаевич) по строительству физкультурно-оздоровительного комплекса, реализация проекта позволит комплексно решить сразу несколько насущных вопросов обеспечения граждан досуговыми мероприятиями, организовать развитие системы обслуживания населения в различных направлениях: культурно-зрелищных, физкультурно-оздоровительных, организации массового отдыха. Планируется реализация проекта с участие муниципалитета. Стоимость проект составляет около 1,5 млрд.рублей;

- проект по ремонту ветхого жилого фонда, реализуется на условиях софинансирования, в том числе 95% - за счет фонда реформирования ЖКХ, 5% - за счет жильцов;

Реализация проектов территориального общественного самоуправления (ТОС), планируется участие муниципалитета в виде предоставления субсидий на реализацию проектов.

Администрацией города Кирова уже 3 год проводится грантовый конкурс социальных инициатив в системе ТОС. Конкурсные механизмы распределения бюджетных средств используются для реализации социально значимых проектов в интересах самих граждан, семейно-соседских общин и города в целом. В 2009 году грантовый конкурс социальных инициатив местного сообщества «Я люблю свой город» посвящен 635-летию родного города. Целью конкурса является выявление местных

проблем и создание возможностей для их решения на основе социального партнерства как способа эффективного взаимодействия власти, бизнеса и общества.

В 2009 году администрацией города поддержаны и финансированы 51 проект на общую сумму 3 миллиона рублей. По условиям конкурса предусматривается 30% собственный вклад участников конкурса.

Участники конкурса - 2009: некоммерческие организации (НКО), ТОСы, товарищества собственников жилья (ТСЖ), управляющие компании. Обязательным условием было для всех участников - поддержка ТОС, в границах территории которого реализуется проект.

На основе какой нормативной базы реализуется проект (Закон о концессиях, региональные нормы, иное).

Нормативно-правовая база ТОС

Федеральный закон от 06.10.2003 № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации», Федеральный закон от 19.05.1995 N 82-ФЗ «Об общественных объединениях»;

Федеральный закон от 12.01.1996 N 7-ФЗ «О некоммерческих организациях»;

Устав муниципального образования «Город Киров», принятый решением Кировской городской Думы от 29.06.2005 N 42/19;

Муниципальная целевая программа «Развитие муниципального управления в МО «Город Киров» на 2009-2011 годы», принятая решением Кировской городской Думы от 27.08.2008 N 19/8.;

Положение о территориальном общественном самоуправлении в муниципальном образовании «Город Киров», утвержденные с изменениями решением Кировской городской Думы от 24.06.2009 №30/3;

Постановление администрации города Кирова от 23.03.2009 №896-П « О финансировании проектов- победителей грантового конкурса социальных инициатив».

Организационно-правовые формы проектов ГЧП (СП, концессионное соглашение,...).

- организационно-правовые формы будут уточнены в ходе подготовки и реализации проектов

Если проекты в форме ГЧП были запланированы, но не реализованы, укажите.

Нет

Назовите сферы городской жизнедеятельности, в которых реализация проектов в форме ГЧП представляется Вам наиболее перспективной (есть понимание какой проект и как реализовывать).

а) водоснабжение и водоотведение;

б) транспортировка и переработка ТБО, городского мусора;

в) социальная сфера (медицина, соц. защита, образование, спорт, досуг);

г) жилищное строительство;

д) прочее.

Поясните, какие меры поддержки могут быть предоставлены (предоставляются) со стороны высших государственных и региональных органов исполнительной власти по инфраструктурным проектам в форме ГЧП.

- предоставление финансовой, имущественной поддержки, в том числе в виде субсидий, гарантий, бюджетных инвестиций, вклад в уставной капитал.

Какие, на Ваш взгляд, необходимы изменения в законодательстве для ускорения продвижения формы ГЧП в городах, муниципалитетах?

- стимулирования развития форм ГЧП через показатели оценки деятельности муниципальных образований в соответствии с Указом Президента № 607.

Какими Вам видятся основные проблемы развития (продвижения) ГЧП?

- а) финансовые;
- б) организационные;
- в) низкий уровень взаимного доверия власти и бизнеса.

Назовите основные требования к потенциальному бизнес-партнеру в рамках ГЧП.

опыт работы компании, в том числе в формате ГЧП.

МАГ предлагает организовать специальные курсы для муниципальных служащих и городских структур по подготовке, переподготовке кадров для работы в сфере ГЧП.

отношение положительное, интересуется вопрос по обобщению (положительного и отрицательного) опыта реализации проектов на основе ГЧП.

МАГ инициировал создание соответствующего Центра ГЧП, основная деятельность которого - содействие городам в продвижении инфраструктурных проектов (см. п. 5) (подробности на сайте www.e-gorod.ru).

- требует уточнения сути, стратегия деятельности Центра, а также условия взаимодействия Центра с муниципальными образованиями

Что еще Вы готовы предложить по развитию ГЧП.

- реализация пилотного проекта для отработки механизма ГЧП по созданию технопарковой инфраструктуры

Красноярск

Перечислите проекты, которые предполагается реализовать (реализуются, уже реализованы) в форме государственно-частного партнерства (ГЧП).

а) название и суть проекта:

Многофункциональный комплекс с парково-рекреационной зоной на острове Молокова в г. Красноярске.

Суть концепции комплекса – создать в центральной части города современный градостроительный ансамбль, сочетающий в себе деловую и рекреационную функции, который пополнит инфраструктуру Красноярска экономически и социально значимыми объектами и станет новым притягательным местом для жителей и гостей города. На единой территории будет создана комфортная и эстетически привлекательная среда для работы и отдыха, включающая современные помещения для ведения бизнеса (офисные комплексы, выставочные залы, конгресс-центр), комфортабельные гостиницы, предприятия торговли и питания, парково-рекреационный ансамбль (скверы, парки, благоустроенная набережная), спортивные и развлекательные сооружения (закрытый спортивный комплекс, яхт-клуб с причалом, пляж), что существенно расширит и дополнит общественно-деловую зону города.

б) участники проекта:

Частные структуры и бюджет Красноярского края. К проектированию и строительству будут привлечены местные архитектурно-проектные и строительные организации.

в) стоимость проекта и основные условия его реализации, включая процентную ставку по кредиту (если привлекаются кредитные ресурсы):

Общий бюджет проекта:

Подпроект	Общие площади объектов, кв. метров	Общий бюджет, в млн. руб.	Собственные средства, млн. руб.	Заемные средства, млн. руб.
1 очередь				
Гостиничный комплекс	27 775	1 332,4	505,5	826,9
Офисный комплекс	70 344	3 131,4	1 237,8	1 893,6
Торгово-развлекательный центр	11 900	555,0	208,8	346,2
Выставочный комплекс	36 000	1 683,5	738,7	944,8
Спортивный комплекс	8 500	434,5	183,7	250,8
Яхт-клуб с причалом	10 800	473,0	213,6	259,4
Итого 1 очередь	165 319	7 609,8	3 088,0	4 521,8
2 очередь				
Офисный комплекс	70 344	4 116,3	1 888,0	2 228,3
Апарт - отель	40 850	2 067,5	672,5	1 394,9
Итого 2 очередь	111 194	6 183,7	2 560,5	3 623,2
ИТОГО	276 513	13 793,5	5 648,6	8 145,0

г) сроки реализации проекта:

Общий период проектирования и строительства рассчитан на 7-9 лет, начиная с даты получения разрешения на проектирование.

д) сроки окупаемости проекта:

Срок окупаемости проекта – 12 лет.

е) прочее:

Для реализации проекта на разных стадиях строительства потребуется 900-1400 работающих, после ввода всех объектов комплекса – порядка 1100-1300 работающих.

Произойдет также увеличение размера налогов, поступающих в бюджеты всех уровней. Объем предполагаемых налоговых отчислений за период строительства:

- в федеральный бюджет – 500 млн. руб./ год;

- в региональный бюджет – 700 млн. руб./ год.

Ежегодный объем арендной платы за землю в городской бюджет г.Красноярска составит около 10 млн. рублей.

Организационно-правовые формы проектов ГЧП (СП, концессионное соглашение,...).

Наиболее вероятна реализация проекта посредством заключения концессионного соглашения.

Назовите сферы городской жизнедеятельности, в которых реализация проектов в форме ГЧП представляется Вам наиболее перспективной (есть понимание какой проект и как реализовывать).

- водоснабжение и водоотведение;
- транспортировка и переработка ТБО, городского мусора;
- транспортная инфраструктура (включая дороги);
- экология и природосберегающие технологии.

Какие, на Ваш взгляд, необходимы изменения в законодательстве для ускорения продвижения формы ГЧП в городах, муниципалитетах?

- расширение законодательных возможностей взаимодействия органов местного самоуправления с субъектами хозяйствования (особенно с представителями крупного бизнеса).

Какими Вам видятся основные проблемы развития (продвижения) ГЧП?

- финансовые;
- правовые;
- низкий уровень взаимного доверия власти и бизнеса.

Назовите основные требования к потенциальному бизнес-партнеру в рамках ГЧП.

- опыт работы компании, в том числе в формате ГЧП;
- надежность (репутация) компании.

МАГ предлагает организовать специальные курсы для муниципальных служащих и городских структур по подготовке, переподготовке кадров для работы в сфере ГЧП. Ваше отношение, предложения.

Поддерживаем инициативу об организации специальных курсов для муниципальных служащих и городских структур по подготовке, переподготовке кадров для работы в сфере ГЧП в крупных городах.

МАГ инициировал создание соответствующего Центра ГЧП, основная деятельность которого - содействие городам в продвижении инфраструктурных проектов. Ваше отношение к этому.

Поддерживаем инициативу создания Центра ГЧП.

Что еще Вы готовы предложить по развитию ГЧ.

Предлагаем на базе Центра ГЧП:

- распространять положительный опыт сотрудничества муниципалитетов с частными инвесторами и подрядчиками;
- создать площадку обсуждения необходимости и успешной реализации крупных инфраструктурных проектов в мегаполисах.

Магадан

Перечислите проекты, которые предполагается реализовать (реализуются, уже реализованы) в форме государственно-частного партнерства (ГЧП).

В городе Магадане в рамках частно-государственного партнерства реализуется и планируется к реализации целый ряд инвестиционных проектов, кроме того, ряд действующих городских целевых программ исполняется за счет средств внебюджетных источников, т.е. с элементами ГЧП.

1. В области жилищного строительства:

В 2006-2007 гг. реализован инвестиционный проект «Реконструкция жилого дома по ул.Транспортной, д.21». Доля муниципального образования «Город Магадан» составила 9 млн.руб. (11,2%), доля инвестора ООО «МагаданЖилИнвест» – 71,4 млн.руб. (88,8%). В результате его реализации в муниципальную собственность передано 14 квартир площадь 687,9 м². Данные квартиры предоставлены жителям, расселяемым из ветхого и аварийного жилья.

В настоящее время реализуются три инвестиционных проекта в области жилищного строительства:

1) «Реконструкция жилого дома по Марчеканскому шоссе, д.38а, корп.3.

Инвестор – ООО «Магаданжилинвест». Доля инвестора в общей долевой собственности, создаваемой в результате реализации проекта – 16,7%, муниципалитета – 83,3%. Площадь здания – 1961,1 м². Квартиры, полученные в муниципальную собственность, планируется предоставить сиротам и детям, оставшимся без попечения родителей.

Срок реализации – 2009 год.

2) «Строительство жилого дома по ул. Речная, д.61, стр.5.» Инвестор – ООО «Магаданстальизделия». Доля инвестора в общей долевой собственности, создаваемой в результате реализации проекта – 9,2%, муниципалитета – 90,8%. Площадь здания – 2127,91 м². Квартиры, полученные в муниципальную собственность, планируется предоставить жителям, проживающим в ветхом и аварийном жилье.

Срок реализации – 2009 год.

3) «Реконструкция жилого дома по улице Парковой, в районе дома 21». Инвестор – ООО «Магаданстальизделия». Доля инвестора в общей долевой собственности, создаваемой в результате реализации проекта – 74,94%, муниципалитета – 25,06%. Площадь здания – 3419,2 м². Квартиры, полученные в муниципальную собственность, планируется предоставить жителям, проживающим в ветхом и аварийном жилье.

Срок реализации – 2009 год.

2. Водоснабжение и водоотведение

В 2009 году начались подготовительные работы по реализации проекта: «Завершение комплексного развития промышленной зоны северо-западного района города Магадана».

В число объектов входят крайне важные для жизнеобеспечения города: строительство канализационной насосной станции № 3 и напорного коллектора в микрорайоне Нагаева». Общая сметная стоимость данных проектов – 278,6 млн.руб.

3. Электроэнергетика

В 2009 году реализуется инвестиционный проект по строительству трансформаторной подстанции на улице Скуридина в г.Магадане.

Инвестор – ОАО «Магаданэлектросеть», его доля в общей долевой собственности, созданной в результате реализации проекта 45,8%.

Проект носит социальную направленность, т.к. его реализация позволит обеспечить бесперебойное снабжение электроэнергией жилых домов, административных зданий по ул.Парковая и Скуридина.

В 2009 году принята ведомственная целевая программа «Обеспечение многоквартирных домов муниципального образования «Город Магадан» коллективными (общедомовыми) приборами учета электрической энергии в 2009году». Программа ориентирована на 100%-ную установку коллективных приборов учета электроэнергии, снижение коммерческих потерь. За счет снижения потерь энергии суммарный экономический эффект должен составить не менее 5,1 млн.рублей. Доля муниципалитета по программе – 3,5 млн.рублей, доля внебюджетных источников – 14,6 млн.рублей.

4. Транспортная инфраструктура

Решением Магаданской городской Думы от 29.02.2008 года № 12-Д принята городская целевая программа «совершенствование транспортного обслуживания населения муниципального образования «Город Магадан» на 2008-2011 годы. В рамках программных мероприятий за счет средств городского бюджета на условиях лизинга закуплены автобусы, которые используются перевозчиками на праве субаренды на маршрутах с высоким пассажиропотоком.

Кроме того, будет осуществлен переход от диспетчерского сопровождения к автоматизированной системе учета и контроля за работой городского пассажирского транспорта. Затраты по ее приобретению и монтажу планируется разделить следующим образом: 3,0 млн.рублей – городской бюджет; 3,0 млн.рублей – привлеченные источники.

5. Сельское хозяйство и перерабатывающая промышленность

В различных районах города регулярно (два раза в месяц) проводятся ярмарки местных товаропроизводителей. Участие муниципалитета выражается в обеспечении бесплатных оборудованных торговых мест на время проведения ярмарки, а также в предоставлении жителям информации о времени и месте проведения данных мероприятий. Социальный эффект достигается через снижение розничных цен на 10-15% на продукцию местных товаропроизводителей по сравнению с ценами в магазинах города.

6. Физическая культура, спорт, туризм.

Значительным проектом в области развития туризма в регионе должно стать строительство всесезонного спортивно-развлекательного комплекса «Марчекан», включенного в реестр инвестиционных проектов Агентства по спорту и туризму. Ориентировочная проектно-сметная стоимость в ценах 2009 года составляет 5,5 млрд.рублей. Реализация проекта уже началась. Сформированы земельные участки, составлены кадастровые планы. Строительство рассчитано на 10 лет. Предполагается возведение объектов, сгруппированных в три зоны, общей площадью 47 тыс.м². «Марчекан» в процессе функционирования будет приносить доходы от проживания, питания, услуг по оздоровлению, горнолыжному спорту, рыбалке и т.п. Также будет создано более 1,8 тыс.рабочих мест. Срок окупаемости инвестиций, вложенных в проект, составляет 5,4 года.

На основе какой нормативной базы реализуется проект (Закон о концессиях, региональные нормы, иное).

В муниципальном образовании «Город Магадан» реализация инвестиционных проектов осуществляется в рамках Федерального закона от 25.02.1999 года № 39-ФЗ «Об инвестиционной деятельности в Российской Федерации, осуществляемой в форме капитальных вложений», закона Магаданской области от 04.03.2008 г. № 980-ОЗ «Об инвестиционной деятельности в Магаданской области», постановления мэра города Магадана от 22.06.2006 года № 1100 «О муниципальной поддержке инвестиционной деятельности на территории муниципального образования «Город Магадан».

На основании данной нормативно-правовой базы с 2006 года при мэрии города Магадана ведет свою работу Инвестиционный совет, основной задачей которого является координация деятельности органов местного самоуправления в области реализации инвестиционной политики города Магадана.

В соответствии с решением Магаданской городской Думы от 27.03.2007 года № 20-Д создана некоммерческая организация «Фонд социального партнерства города Магадана». Целям ее создания являются решение актуальных проблем социального развития города, привлечение инвестиций, реализация социальных грантов.

Организационно-правовые формы проектов ГЧП (СП, концессионное соглашение,...).

Мэрией города Магадана заключаются инвестиционные контракты (соглашения), в которых оговаривается доля инвестора и муниципального образования в общей собственности, создаваемой в результате реализации проекта.

Также некоммерческой организацией «Фонд социального партнерства города Магадана заключаются соглашения о сотрудничестве.

Если проекты в форме ГЧП были запланированы, но не реализованы, укажите.

В 2007 году планировалась реконструкция здания Автовокзала с привлечением средств частного капитала. Бизнесменам предлагалось надстроить мансарду на существующее 2-х этажное здание 60-х годов постройки, отремонтировать внутренние помещения, в т.ч. зал ожидания, и реконструировать фасад современными облицовочными материалами. В результате реализации проекта инвестору предлагалось в качестве его доли в общем праве собственности – помещения 3-го этажа. Учитывая сложность и высокие предъявляемые требования, компаний, желающих выполнить данный проект, не нашлось.

Назовите сферы городской жизнедеятельности, в которых реализация проектов в форме ГЧП представляется Вам наиболее перспективной (есть понимание какой проект и как реализовывать).

жилищное строительство; водоснабжение и водоотведение; электроэнергетика; сельское хозяйство и перерабатывающая промышленность, образование, спорт, транспортировка и переработка ТБО, городского мусора.

Поясните, какие меры поддержки могут быть предоставлены (предоставляются) со стороны высших государственных и региональных органов исполнительной власти по инфраструктурным проектам в форме ГЧП?

Участие на условиях софинансирования в областных целевых программах и федеральных целевых программах; содействие в привлечении инвесторов и повышении инвестиционной привлекательности региона.

Какие, на Ваш взгляд, необходимы изменения в законодательстве для ускорения продвижения формы ГЧП в городах, муниципалитетах?

Скорейшая разработка и принятие Федерального закона об организации государственно-частного партнерства в РФ.

Какими Вам видятся основные проблемы развития (продвижения) ГЧП?

Финансовые и правовые.

Назовите основные требования к потенциальному бизнес-партнеру в рамках ГЧП.

Опыт работы компании, в том числе в формате ГЧП; надежность (репутация) компании; положительная кредитная история.

МАГ предлагает организовать специальные курсы для муниципальных служащих и городских структур по подготовке, переподготовке кадров для работы в сфере ГЧП. Ваше отношение, предложения.

Считаем, что подобная подготовка муниципальных кадров в настоящее время будет актуальной и полезной для всех муниципальных образований-членов МАГ.

МАГ инициировал создание соответствующего Центра ГЧП, основная деятельность которого - содействие городам в продвижении инфраструктурных проектов. Ваше отношение к этому.

Надеемся, что создание Центра окажет существенную помощь городам в продвижении инфраструктурных проектов и брендов городов.

Что еще Вы готовы предложить по развитию ГЧП.

В связи с имеющимися проблемами развития и продвижения государственно-частного партнерства, а также географическую отдаленность и высокую транспортную составляющую в ценах, целых ряд проектов муниципального образования «Город Магадан» с возможным привлечением частного капитала на протяжении длительного времени не находит реализации.

Это модернизация уличного освещения с применением светодиодных ламп; строительство завода по переработке мусора и отходов; строительство рыбного рынка; строительство многоуровневых стоянок для автотранспорта; строительство гостиницы звездного класса на 80-100 мест.

Москва

Государственно-частное партнерство в городе Москве.

Государственно-частное партнерство - это институциональный и организационный альянс между государством и бизнесом в сфере реализации общественно значимых проектов в различных направлениях жизнедеятельности. В современных условиях основной задачей администраций городов является привлечение частного сектора в общественно значимые проекты городского развития, направленные на повышение качества традиционных и предоставление новых общественных услуг.

В условиях ограниченности бюджетных средств строительство объекта в оптимальные сроки может быть осуществлено на долгосрочной концессионной основе по финансовой схеме **ВООТ - строить, владеть, эксплуатировать, передавать**. Этот способ привлечения частных инвестиций обеспечивает сооружение объектов инженерной инфраструктуры за счет средств Инвестора с возмещением его расходов в течение длительного срока эксплуатации построенного объекта. По окончании строительства инженерного сооружения Инвестор становится его собственником. После возмещения Инвестору затрат, связанных с финансированием строительства объекта, последний переходит в собственность города.

Классическая схема реализации проекта по модели ВООТ предусматривает возврат инвестиций и получение соответствующей прибыли Инвестором через реализацию производимой предприятием продукции или услуг.

По такой финансовой схеме финансирования построены:

Очистные сооружения в Южном Бутово производительностью 80 тыс.м³/сутки с системой трубопроводов очищенной воды с использованием современной технологии удаления биогенных элементов, применяется обеззараживание ультрафиолетом (введен в строй в декабре 1998 года). Строительство осуществлялось на основании Инвестиционного договора между Правительством Москвы и фирмой «Саарберг Хельтер Проектгезельшафт Зюд Бутово Гмбх». Объем инвестиций - 31,140 млн.евро, объем рефинансирования- 64,450 млн.евро. Возмещение затрат инвестора осуществляется из городского бюджета за счет лимитов капитальных вложений. Срок возмещения - 13 лет начиная с 1999 года.

Инвестором - фирмой «СХВ Хельтер Проектгезельшафт Зеленоград мбХ» в 2000 году введены в эксплуатацию **очистные сооружения Зеленограда** производительностью 140 тыс.куб.м в сутки. Новые очистные сооружения аналогичны очистным сооружениям в Южном Бутове и построены с учетом самых современных технологических решений, обеспечивающих надежность и экологическую безопасность работы станции. Качество

очищенных сточных вод сооружений отвечает современным европейским нормативам. Затраты инвестора - 65,304 млн.евро, объем рефинансирования - 135,160 млн.евро.

В целях решения экологических и градостроительных задач г.Москвы, в частности обеспечения выполнения работ по рекультивации иловых площадок в Марьином парке и нормального функционирования сооружений Московских станций аэрации, в соответствии с Генеральным контрактом между Правительством Москвы и фирмой «Штокхаузен Проектгезельшафт ЕвроПротэкшен Гмбх» за счет привлеченных иностранных инвестиций (31,557 млн.евро) в декабре 2001 года введен в эксплуатацию **завод по механическому обезвоживанию осадка сточных вод на 19-й иловой площадке МГП «Мосводоканал**, с объемом перерабатываемого осадка - 2,135 млн.куб.м/год. объем рефинансирования - 48,360 млн.евро. с 2000г по 2008г.

В целях обеспечения устойчивого водоснабжения г.Москвы, улучшения качества питьевой воды и снижения риска для здоровья населения города в 2006 году закончена строительством **Юго-Западная водопроводная станция** с применением новейших (включая мембранные) технологий подготовки питьевой воды. Реализация проекта осуществляется в соответствии с договором (контрактом) по организации финансирования, строительства и эксплуатации станции, подписанным между Правительством Москвы и ВТЕ Вассертехник ГмбХ. Объем затрат инвестора - 189,875 млн.евро, объем рефинансирования - 286,797 млн.евро.

В 2007г введен в эксплуатацию **мусоросжигательный завод №3** на ул. Подольских курсантов, построенный по заключенному в 2004 году договору с австрийской фирмой ЕФН АГ. Объем затрат инвестора - 191,260 млн.евро, объем рефинансирования - 314,802 млн.евро.

По модели «ВООТ» с последующим выкупом акций в 2008 году начато строительство **завода по производству гипохлорита натрия** на основе инвестиционного договора между Правительством Москвы и ВТЕ Вассертехник ГмбХ. Планируемый срок ввода завода в эксплуатацию - 2011 год. Стоимость проекта - 174,49 млн.евро.

В современных условиях огромное значение имеют вопросы альтернативной энергетики. За счет **собственных и привлеченных средств** ВТЕ Вассертехник ГмбХ построена и введена в эксплуатацию в 2009 году **мини-ТЭС на биогазе Курьяновских очистных сооружений** мощностью 10 кВт, топливом для которой служит биогаз, выделяемый в результате сбраживания канализационного осадка. (Инвестиционный контракт на проектирование и строительство мини-ТЭС на биогазе Курьяновской станции аэрации.. Объем вложенных инвестором «ВТЕ Вассертехник ГмбХ» средств составил 28,328 млн. евро.

Планами **предусмотрено** строительство аналогичной **мини-ТЭС на Люберецких очистных сооружениях**. (Заключен Инвестиционный контракт от 5 мая 2008 г. № 12-038107-5401-0004-00001-08 на проектирование и строительство мини-ТЭС с сооружениями по сушке осадка на биогазе Люберецких очистных сооружений. Сроки строительства - 2008-2010 гг. Объем вложенных инвестором ООО «ЕФН Эко Сервис» средств составит ориентировочно 56,00 млн. евро).

Кроме того, подготовлены проекты стартовых условий для возможной реализации следующих инвестиционных проектов по модели «ВООТ»:

- строительство завода по сжиганию осадка сточных вод на территории Люберецких очистных сооружений,

- комплекс очистки сточных вод с удалением биогенных элементов на Курьяновских очистных сооружениях, производительностью 500 тыс.куб.м/сут.

Планируются к реализации путем проведения открытых торгов проекты частно-государственного партнерства: строительство 2-х заводов по сжиганию осадков сточных вод и особо опасных медицинских отходов на 19-й и 8-й иловых площадках МГУП «Мосводоканал», реализация комплекса мероприятий по сокращению санитарно-

защитной зоны Зеленоградских очистных сооружений в комплексе с изменением схемы обработки осадка.

В целях сохранения энергетической безопасности и обеспечения устойчивого развития города Москвы Правительство Москвы совместно с ОАО РАО «ЕЭС России» разработало **комплексную программу развития системы электроснабжения города Москвы на 2006-2010 гг.**, представляющую собой совокупность инвестиционных программ сетевых и генерирующих компаний по строительству и реконструкции электроэнергетических объектов.

В рамках программы взаимодействия ОАО «Банк ВТБ» и Правительства Москвы при реализации инвестиционных проектов, часть объектов инвестиционной программы Правительства Москвы была передана для финансирования за счет средств ОАО «Банк ВТБ».

Уполномоченная компания ЗАО «ВТБ Управление проектами» совместно с профильными подразделениями Правительства Москвы проработало схему реализации данного инвестиционного проекта, закрепленную Распоряжением Правительства Москвы №250-РП от 21.02.2006г. «О внебюджетном финансировании строительства электроподстанций высокого напряжения».

В соответствии с разработанной схемой ОАО «Энергокомплекс» в рамках заключенных инвестиционных контрактов принял на себя обязательства по проектированию и строительству понижающих электроподстанций высокого напряжения с кабельными вводами в различных районах города Москвы.

В рамках выполнения программ взаимодействия ОАО «ВТБ» с Правительством Москвы на 2006-2009 гг. была проделана значительная работа. Одним из проектов, реализуемых в рамках данных программ, стало участие Банка в Программе строительства понижающих электроподстанций высокого напряжения на территории города Москвы. Реализация данного Проекта позволит городу в период до 2011 г. получить совокупной прирост трансформаторной мощности более 4000 мегаватт и построить около 200 км линий электропередач.

В течение 2008 г. Инвестиционная программа строительства, утвержденная 33 Законом г. Москвы от 07 июля 2006 г. и осуществляемая ВТБ, была скорректирована Протоколом «О Внесении изменений и дополнений в Соглашение о взаимодействии Правительства Москвы и ОАО РАО «ЕЭС России» от 25 мая 2008 г. и Законом г. Москвы №38 от 16 июля 2008 г.

Изменились сроки ввода ряда подстанций, мощности; увеличился общий объем капитальных вложений программы.

За истекший период также претерпела изменения организационная структура управления проектом. В целях повышения экономической эффективности функции единого заказчика были объединены в ОАО «Энергокомплекс».

Сегодня, несмотря на значительное снижение инвестиционной активности во всех отраслях экономики, общее замедление темпов экономического роста и ухудшение ситуации с ликвидностью в банковской системе, ОАО Банк ВТБ выполняет принятые на себя обязательства по финансированию Инвестиционной программы и принял решение об увеличении кредитных линий в требуемых объемах.

Во исполнение программы Правительства Москвы по строительству и реконструкции генерирующих мощностей за счет средств инвесторов в порядке, предусмотренном инвестиционным контрактом, в городе строятся ГТЭС «Молжаниновка», ГТЭС «Кожухово», ГТЭС «Терешково», ГТЭС «Северный».

Работы по проектированию и строительству ГТЭС «Кожухово» мощностью электрической и тепловой энергии 170 мВт и 280 Гкал/ч соответственно, «Терешково»

170 мВт и 150 гкал/ч (сроки ввода - 2010 г.) осуществляются на основании инвестиционных контрактов между Правительством Москвы и ООО «Росмикс»; ориентировочная стоимость объектов составляет 6054,2 и 5826 млн. рублей соответственно.

Реализация строительства газотурбинной электростанции «Северный» (мощность - 50 мВт и 180 Гкал/ч, завершение строительства в 2010 г.) осуществляется в рамках инвестиционного контракта между городом и ЗАО УК «ДКМ-Инжиниринг». Ориентировочная стоимость объекта составляет 5200 млн.рублей.

Строительство ГТЭС «Молжаниновка» выполняет инвестор ООО «Ресад», срок ввода - 2012 г., ориентировочная стоимость - 12 900,8 млн.рублей, мощность электрической и тепловой энергии составляет 260 мВт и 380 Гкал/ч соответственно.

ГТЭС «Коломенское» (инвестор - ООО «НафтаСибЭнергия», ориентировочная стоимость - 6500 млн.руб.) введена, мощность данного объекта - 135 мВт электрической энергии, 170 Гкал/ч тепловой энергии.

К обязательствам города, определенным инвестиционными контрактами на строительство вышеуказанных объектов, относится как предоставление земельных участков под строительство, так и обеспечение заключения договоров на сбыт энергии между инвестором и энергосбытовой компанией по ценам, устанавливаемым Региональной энергетической комиссией города Москвы.

Одним из примеров реализации механизма государственно-частного партнерства выступает **программа строительства «народных» гаражей- стоянок в городе Москве** с участием средств бюджета города Москвы, средств граждан и средств инвесторов.

В целях решения приоритетных городских проблем, связанных с хранением и парковкой автомобилей: градостроительных (создание новых проектных и конструктивных решений), экономических (привлечение дополнительных инвестиций на развитие городской инфраструктуры), экологических (снижение негативного воздействия на окружающую среду), а также повышения эффективности использования городских ресурсов (территорий, трудовых, строительных мощностей) Правительство Москвы приняло решение о развертывании концептуально новой программы «Народный гараж».

Основная цель - организация массового строительства объектов гаражного назначения за счет введения механизма долевого строительства (средства бюджета города Москвы и граждан) и льготного предоставления земельных участков для проектирования и строительства объектов гаражного назначения в соответствии с требованиями федерального законодательства, обеспеченность ценовой и территориальной доступности при строительстве с учетом оформления участниками долевого строительства прав собственности на машиноместо.

При разработке проектов строительства «Народных гаражей» важнейшими факторами являются сроки возведения объекта и цена за машиноместо. Порядок предоставления земельных участков с предварительным согласованием мест размещения объектов разработанный на основании Гражданского Кодекса РФ, Земельного кодекса РФ, Градостроительного кодекса РФ, законодательных и нормативных актов Российской Федерации и города Москвы предусматривающий значительное сокращение сроков строительства объектов (с 3 лет 7 мес. до 1 года 9 мес.).

Основной принцип формирования цены заключается в отсутствии прибыльной составляющей, т.е. исключительно себестоимость строительства объекта гаражного назначения, которая в свою очередь включает:

- стоимость проектирования объекта;
- стоимость строительных материалов;
- стоимость строительного-монтажных работ;

-затраты на исполнение функций заказчика по проектированию и строительству объекта.

По результатам проработки типовых проектов строительства, стоимость одного машиноместа в гаражных объектах, построенных за счет средств жителей, не будет превышать 350,0 тыс.рублей.

С целью предотвращения появления «обманутых дольщиков» разработан и утвержден типовой договор на участие в долевом строительстве, подготовленный на основании требований Федерального закона № 214-ФЗ «Об участии в долевом строительстве», в соответствии с которым Застройщик оформляет в коммерческом Банке счёт для депонирования денежных средств участников долевого строительства, при этом, снятие средств с данного счета возможно только по предоставлению Застройщиком периодических отчетов о выполненных работах.

Кроме того предусмотрен Порядок приобретения гражданами в собственность машиномест с оказанием государственной поддержки, которая осуществляется за счет введения механизма социальной ипотеки в виде компенсации отдельным категориям гражданам части кредитной ставки или расходов по приобретению машиноместа.

Реализация программы «народный гараж» позволит:

- значительно увеличивать количество ежегодно вводимых гаражей- стоянок для обеспечения растущей потребности в объектах гаражного хранения;
- привлечь дополнительные финансовые ресурсы в экономику города (денежные средства граждан);
- за счет привлеченных средств, позволит загрузить не только проектные и строительные организации, но и промышленные предприятия строительного комплекса.

В целях снижения нагрузки на бюджет города Москвы и ускорения темпов **развития транспортной инфраструктуры** создаются благоприятные условия для привлечения частных инвестиций.

К наиболее крупным проектам в области развития городской транспортной инфраструктуры могут быть отнесены проекты, реализация которых осуществляется на базе государственно-частного партнерства (ГЧП).

Так строительство станции «Мякининская» Митинско-Строгинской линии Московского метрополитена, введенной в эксплуатацию в декабре 2009г., (а именно: наземные вестибюли с кассовыми залами и выходами, платформа, отделка станции, оборудование и служебные помещения) выполнено за счет средств инвестора. В настоящее время оформляются имущественно-земельные отношения сторон.

Кроме того, к проектам ГЧП относятся: реконструкция Малого кольца МЖД для организации пассажирского сообщения с выделением первоочередного участка «Пресня-Канатчиково»; создание транспортной системы скоростного трамвая в городе Москве.

Для продолжения курса Правительства Москвы на развитие скоростных видов городского внеуличного транспорта, расширения спектра предоставляемых услуг утверждены ориентировочные показатели строительства первоочередной линии городской транспортной системы скоростного трамвая города Москвы в соответствии с Концепцией развития скоростного трамвая в городе Москве, а также перечень объектов первоочередной линии.

Первоочередная (пилотная) линия скоростного трамвая на обособленной трассе с наземно-эстакадными участками протяженностью 11 км с хордовым принципом связей периферийных районов города пройдет в восточном секторе города из Ю.Измайлова (район Ивановское) вдоль Шоссе Энтузиастов до от Площади Ильича.

Предпроектные проработки строительства первоочередной линии, проектирование и строительство объектов первоочередной линии будут осуществляться за счет инвестора.

Для реализации проекта в целом предусматривается привлечение средств бюджета города Москвы, собственных и заемных средств инвестора (Банк ВТБ).

При этом рассматривается возможность привлечения в последующем средств Инвестиционного фонда РФ.

Кроме того, в ходе реализации проекта предполагается отработка имущественно-правовые отношения между инвестором и городом, установление экономической заинтересованности сторон при передаче объектов в концессию.

Вместе с тем, одной из самой распространенной формой частного государственного партнерства в городе является **участие города в акционерных обществах**.

В городе в течение ряда лет выстроена и функционирует система частного государственного партнерства в виде участия города в создании акционерных обществ, участия в действующих обществах путем предоставления бюджетных инвестиций, путем приобретения пакетов акций в действующих обществах.

Город активно участвует в государственно-частном партнерстве практически во всех сферах городского хозяйства. Таких участников у города более 200. Например, в продовольственной сфере - это мясоперерабатывающие заводы (Перовский и Таганский), рынки (Бутырский и Палашевский), базы (Перовская и Курьяновская), машиностроительные и автомобильные предприятия (Тушинский завод, ЗИЛ, Автофрамос, АМО Плант в Риге), в сфере здравоохранения (Моситалмед и ряд аптек), в гостиничном хозяйстве (Будапешт, Славянская, Волга), в ряде ритуальных предприятий (Военно- мемориальная компания, Ритуальная православная служба), в транспортных предприятиях (Международный аэропорт Внуково, Аэротранс, 14-й таксомоторный парк), в строительном комплексе (Моспромстрой, Интерстрой, Ликострой).

В настоящее время завершается реформирование системы унитарных предприятий города. Основную массу этих предприятий, их более 280, предлагается приватизировать уже в 2010 году. Ряд пакетов акций, после завершения процесса приватизации, будут реально предложены к продаже.

Любой хозяйствующий субъект может подать заявку на участие города Москвы в хозяйственных обществах.

В городе создан механизм рассмотрения заявок, технико-экономического обоснования проектов участия города в акционерных обществах, технико-экономических обоснований инвестиционных проектов с участием города.

Экономическая целесообразность участия города в хозяйственных обществах принимается Правительством Москвы по результатам рассмотрения технико-экономических обоснования инвестиционных проектов, участия города в хозяйственных обществах.

Начиная с 2008 года в законе о бюджете города Москвы предусматриваются отдельной строкой хозяйственные общества, объемы предоставляемых им бюджетных инвестиций и цели их предоставления.

Среди наиболее значимых для города примеров частного государственного партнерства можно назвать участие города в реализации следующих совместных проектов:

- ОАО «Внуково», проект осуществляется в целях реализации концепции развития аэропортового комплекса «Внуково»;

- ОАО «Московская объединенная энергетическая компания», проект реализуется в целях реформирования топливно-энергетического комплекса города Москвы и реконструкции районных тепловых станций, создания автоматизированной системы коммерческого учета производства и распределения энергоресурсов.

В настоящее время ведется подготовка к совместной с ОАО «Российские железные дороги» реализации комплексного инвестиционного проекта «Реконструкция и развитие Малого кольца железной дороги». Подписан сторонами договор о намерениях, Правительством Москвы одобрены мероприятия по взаимодействию с ОАО «РЖД» при реализации совместных транспортных проектов, включенных в Генеральную схему развития Московского железнодорожного узла.

Департамент труда и занятости населения города Москвы

Основой для реализации проектов ГЧП должна стать законодательная база. В настоящее время ряд субъектов Российской Федерации - Санкт-Петербург, Калмыкия и другие - приняли такие законы. Однако соответствующего федерального закона еще нет. Совет Федерации Федерального собрания РФ разработал проект федерального закона «Об основах деятельности по оказанию услуг в сфере трудоустройства иностранных трудящихся-мигрантов», который в настоящее время находится на стадии рассмотрения. Он предусматривает создание правовой основы формирования сферы услуг, связанной с использованием труда иностранных работников в отраслях экономики.

В связи с формированием необходимой правовой базы и с учетом имеющегося опыта одним из направлений реализации ГЧП в целях развития инфраструктуры наряду с такими традиционными сферами партнерства как водоснабжение, теплоснабжение, утилизация городского мусора, транспортная сфера, жилищное строительство и другие, может стать область трудовой миграции. Помимо государственных структур, оказывающих ограниченный набор услуг в области трудовой миграции, данным видом деятельности занимаются многочисленные негосударственные организации. Отсутствие правовой регламентации создает почву для функционирования множества теневых посреднических структур и мешает развитию цивилизованно регулируемого рынка услуг в сфере трудовой миграции.

Трудовая миграция стала масштабным и значимым социально-экономическим явлением. Только на пространстве СНГ участвует порядка 8 - 11 миллионов человек, или 6 - 8% экономически активного населения стран региона. Такие масштабы трудовой миграции создают базу для использования принципа ГЧП в данной области.

В то же время довольно велико количество неофициально трудоустроенных мигрантов. Нелегальность положения трудовых мигрантов создает условия для их дискриминации на рынке труда и ограничивает в правах. Многие трудовые мигранты работают без договора с работодателем, без страховок, за них не перечисляются социальные отчисления.

Правительством Москвы предпринимаются меры по проведению организованного набора иностранной рабочей силы. Такой подход позволит работодателю набрать нужных ему работников непосредственно в стране их проживания. В этих целях проделана определенная работа по реализации принципов ГЧП в области оргнабора иностранных работников и создания временных бытовых городков для их проживания. Для отработки алгоритма действий по этой схеме проведены встречи с работодателями (ПО "Теплотехника", ЗАО "Мосстройинвест" и другими), агентствами по труду занятости Киргизии, Таджикистана, Армении и Узбекистана.

Исходя из того, что ГЧП позволяет реализовать потенциал предпринимательской инициативы и сохранить контрольные функции государства в социально значимых сферах, в целях развития инфраструктуры в области трудовой миграции могут быть предложены следующие решения, при этом порядок действий по проведению оргнабора может состоять из следующих этапов: работодатели подают заявки о потребности в иностранных работниках, указывая размер оплаты труда, условия работы, гарантии предоставления общежития и медицинского обслуживания; в иностранном государстве подбираются работники. Представитель работодателя прибывает в республику для

проверки соответствия отобранной партии работников требованиям работодателя. Партию работников сопровождают в Москву представитель работодателя и агентства занятости (миграционной биржи), которая размещается в общежитии работодателя или в административно-бытовом городке.

Этот опыт позволяет продолжить проработку вопроса о правовых, организационных, финансовых и иных составляющих работы по проведению оргнабора и размещению иностранных работников во временных административных городках в рамках ГЧП. При этом внедрение механизмов ГЧП целесообразно начинать с небольших пилотных проектов, поскольку их легче разрабатывать, вести и контролировать.

Актуальным вопросом является вывод из тени денежных переводов, осуществляемых трудовыми мигрантами, путем создания доступных пунктов денежных переводов.

Учитывая большие объемы трудовой миграции и их устойчивый характер можно планировать распространение практики ГЧП и области.

Таким направлением ГЧП может стать развитие миграционной инфраструктуры, в том числе путем создания и поддержки миграционных бирж, ярмарок вакансий, рекрутинговых агентств, банков данных о вакансиях. Например, ОАО «Российская миграционная трудовая биржа» разрабатывает проект по регулированию трудовой миграции с использованием технологии сетевой инфраструктуры в сфере труда и миграции на основе принципов ГЧП с 2002 года. Этот проект предусматривает объединение усилий государства и частного бизнеса в систему социально-ориентированных, экономически целесообразных отношений.

Аналогичную работу можно проводить в целях формирования механизмов и структур профессиональной подготовки и адаптации трудовых мигрантов для обучения русскому языку, основам российского законодательства. В этой области возможным направлением развития ГЧП является сотрудничество с автономными некоммерческими организациями, такими как АНО «Национальный институт миграции», АНО Центр межнационального образования «Этносфера» и другими.

Департамент жилищной политики и жилищного фонда города Москвы

В рамках реализации мероприятий, предусмотренных постановлением Правительства Москвы от 24.06.2008 г. N 567-1111 «О Плана действий по развитию частно-государственного партнерства в городе Москве на 2008-2011 годы», Департаментом осуществляется ряд мер по резервированию коммерческими застройщиками жилых помещений для продажи их гражданам, нуждающимся в улучшении жилищных условий (п. 2.1.7 Плана).

Так, в текст ряда инвестиционных контрактов были включены пункты о реализации части жилой площади, которая подлежит передаче инвестору, физическим лицам, постоянно проживающим в городе Москве не менее 10 лет и желающих улучшить свои жилищные условия с использованием ипотечных (залоговых) схем кредитования, займов, субсидий. Список граждан утверждается в установленном порядке.

В Инвестиционном контракте между Правительством Москвы и ООО «СА Девелопмент» (срок ввода объектов в эксплуатацию - 2011 год) зарезервирована площадь ориентировочно в размере 90 тыс. кв. м.

В Инвестиционном контракте между Правительством Москвы и ОАО «Новое кольцо Москвы», предусматривающем строительство высотных комплексов на период до 2015 года, зарезервирована площадь около 30 тыс. кв. м.

Кроме того, Департаментом проводится работа по предложению жилой площади, реализуемой инвесторами в Московской области (главным образом членами Московского Строительного Союза), для продажи жилья очередникам города с использованием

субсидии для приобретения или строительства жилых помещений из бюджета города Москвы.

ГУП «Агентство по реализации жилищных займов и субсидий» заключены соответствующие договоры непосредственно с застройщиками жилья, такими как «СУ-155», «ДСК-1», что позволяет снизить затраты очередников на оплату услуг посредникам при осуществлении сделок.

Департамент науки и промышленности города Москвы

Департаментом науки и промышленной политики города Москвы на протяжении последних лет проводится последовательная политика по развитию механизмов государственно-частного партнерства, расширению практики привлечения частного сектора к решению общегородских задач, реализации общественно значимых масштабных программ и локальных проектов.

Приоритет промышленности как важной составной части экономики города закреплен Законом города Москвы от 16 июня 1999 № 21 «О промышленной деятельности в городе Москве», определившим, начиная с 1999 года, порядок формирования и реализации промышленной политики как составной части социально-экономической политики, проводимой органами исполнительной власти города Москвы, и инструмента ее реализации - Комплексной программы промышленной деятельности в городе Москве (далее Комплексная программа) на определенный период.

В рамках Комплексной Программы с целью стимулирования инвестиционной активности организаций промышленности на основе развития механизмов государственно-частного партнерства используются основные финансовые механизмы:

- финансирование предприятий преимущественно на безвозмездной и безвозвратной основе для компенсации части процентной ставки за кредиты коммерческих банков на пополнение оборотных средств;
- долевое участие бюджетных средств в финансировании проектов в форме бюджетного кредита и субсидии;
- поддержка приобретения предприятиями необходимого им оборудования на условиях лизинга;
- меры косвенной поддержки, стимулирующие мобилизацию собственных средств предприятий на развитие производства, повышение его энергоэффективности;
- информационные, выставочные и другие мероприятия по развитию инфраструктуры промышленной деятельности, содействующие привлечению инвестиций в расширение промышленного производства, создание производств новой наукоемкой продукции.

Одним из ярких примеров использования механизмов государственно-частного партнерства является программа «Пром Сити Москва» и, в частности, проект «Пром Сити Москва-Север», который направлен на подготовку территории для размещения объектов промышленности и малого предпринимательства и нацелен на отработку механизма модернизации промышленности города. Проект направлен на повышение эффективности использования непригодных для жилищного и иного непромышленного использования территорий. Создание специализированных производственных территорий (СПТ) базируется на принципах так называемых «кластерных технологий».

Департамент науки и промышленной политики города Москвы большое внимание уделяет вопросам развития инфраструктуры промышленной деятельности и в частности:

- функционированию системы воспроизводства трудовых ресурсов, обучения, подготовки и переподготовки квалифицированных рабочих, инженерных и управленческих кадров в соответствии с текущими и перспективными потребностями промышленности города на основе финансовой поддержки проведения целевой контрактной подготовки и переподготовки кадров, развития территориально-отраслевых, ресурсных и учебных центров, совершенствования учебного и методического обеспечения

подготовки и переподготовки кадров, проведения конкурса «Московские мастера», способствующего повышению престижа рабочих профессий;

- созданию современной материально-технической базы для обучения, подготовки и переподготовки квалифицированных рабочих, инженерных и управленческих кадров путем финансовой поддержки создания и развития учебных центров и комплексов непрерывной профессиональной подготовки на базе промышленных предприятий города;

- созданию и функционирования в округах Москвы территориально-отраслевых ресурсных и учебных центров непрерывной профессиональной подготовки рабочих и специалистов на основе предложений организаций промышленности города и префектур округов;

продвижению товарных знаков московских предприятий на межрегиональные и международные рынки на основе развития взаимного товарообмена в рамках действующих соглашений, развития сети фирменной торговли, информационно-маркетинговой и имиджевой поддержки московских товаропроизводителей, развития ИАС «Московская промышленность и регионы»;

увеличению числа выставочных мероприятий инновационной направленности, усилению финансовой поддержки и расширения круга участия организаций промышленности и науки в межрегиональных и международных выставочно-ярмарочных мероприятиях, организации коллективных экспозиций на международных выставках и форумах инновационной направленности, организации постоянно-действующих экспозиций инновационной продукции на базе организаций науки и вузов;

- формированию благоприятного общественного мнения о научно-технической и промышленной деятельности на основе вовлечения деловых кругов и населения в орбиту профессиональных интересов промышленности путем организации специальных телепрограмм и выпуска специальных изданий, освещающих работу и достижения промышленности города, а также поддержку развития науки и промышленности со стороны Правительства Москвы;

- улучшению институциональной среды на основе совершенствования и развития нормативной правовой базы промышленной деятельности в городе Москве и разработке предложений по внесению изменений в законодательную базу РФ в интересах осуществления научно-технической, промышленной и инновационной деятельности.

Мероприятия, заложенные в среднесрочные целевые комплексные программы промышленной деятельности, направлены на обновление промышленности, вовлечение земельного ресурса в ее модернизацию, обеспечение перевода промышленного комплекса на инновационный путь развития, повышение эффективности ее функционирования как с точки зрения наполнения городского бюджета, так и решения социальных вопросов.

Помимо прямого участия города Москвы в долевом финансировании проектов организаций Программа предусматривает ряд функциональных мероприятий, направленных на подготовку, переподготовку кадров, развитие товаропроводящих структур, приведение системы управления качеством организаций в соответствие международному стандарту ISO 9000.

Особое место в Программе отведено участию города Москвы в реформировании промышленных зон, реконструкции и развитию их инфраструктуры.

По этому направлению город берет на себя расходы по разработке предпроектной градостроительной документации, территориально-отраслевых схем, проектов организации санитарно-защитных зон, сбор исходных данных, проведение обследования предприятий, подбор территорий, оценка имущественного комплекса, разработка обоснования инвестиций, бизнес-планов, а осуществление строительства промышленных объектов на реорганизуемых территориях осуществляется уже за счет средств инвесторов.

С целью развития градообразующего научно-производственного комплекса электронной промышленности и решения социально-экономических проблем в интересах населения в соответствии с постановлением Московской городской Думы от 03.12.97 №

88 была создана Территориально-промышленная зона с особым статусом на базе предприятий электронной промышленности г. Зеленограда.

Государство в лице Правительства Российской Федерации и Правительства Москвы при создании ТВЗ взяло на себя расходы по созданию необходимой инфраструктуры: транспортной, инженерной, социальной, а все производственные объекты, центры коллективного пользования, центры трансфера технологий и технопарки создаются за счет средств резидентов особой экономической зоны.

Образование Особой зоны позволило Правительству Москвы и Московской городской Думе отработать механизм финансовой, правовой и организационной поддержки предприятий электронной промышленности Зеленограда и способствовать выводу ее из кризиса.

За период 1998 -2003 гг. научные и промышленные организации вложили в развитие производства особой зоны более 17,6 млрд. рублей.

Научные организации и промышленные предприятия Зеленограда в основном преодолели кризисную ситуацию, сохранили основной профиль производства - микроэлектронику, выпуская почти 80% интегральных схем, производящихся в России, осуществляют разработки высоких технологий в области нанотехнологии, микромеханики, оптоэлектроники, интеллектуальных систем технического зрения и др., интенсивно (на 20-30% ежегодно) наращивают объемы производства.

В условиях происходящего кризиса и нестабильности на финансовых рынках поддержка отечественной промышленности, в том числе предприятий оборонно-промышленного комплекса (ОПК), является особенно актуальной.

Данная поддержка должна быть направлена не только на финансовую стабилизацию предприятий, но и на их дальнейшее развитие.

Предприятия ОПК имеют огромный научный и производственно-технический потенциал. Его использование совместно с предприятиями малого и среднего бизнеса в рамках государственно-частного партнерства позволит стабилизировать ситуацию на многих предприятиях ОПК, создать дополнительные рабочие места, повысить качество производимой продукции.

Так, например, в настоящее время реализуется «Системный проект создания авиадвигателестроительного кластера на базе ОАО «Тушинский машиностроительный завод» и ОАО «ММП им. В.В. Чернышева». Процесс реализации отдельных проектов, входящих неразрывной частью в Системный проект создания технологического кластера, уже начался.

Реализация Системного проекта приведет к развитию инфраструктуры, к разработке новых технологических цепочек, к созданию абсолютно новых и модернизацию существующих производств финишных предприятий, к рациональному использованию территорий и площадей предприятий; привлечению заводов авиадвигателестроительной и ракетно-двигателестроительной отраслей, реконструкции и обновлению производства предприятий Тушинской промышленной зоны.

Положительный результат от совместной работы крупных и малых предприятий в целом окажет благоприятное воздействие на экономику города Москвы.

Кроме того, использование механизмов государственно-частного партнерства будет способствовать повышению технической оснащенности и конкурентоспособности предприятий и организаций, развитию высокотехнологичных и наукоемких производств, внедрению инновационных проектов.

Сегодня столица России является наиболее развитым и подготовленным к инновационной деятельности субъектом Российской Федерации. В Москве самый высокий по стране показатель инновационной активности, он составляет 13,2%.

Здесь сосредоточено около 800 научных организаций, выполняющих как фундаментальные, так и прикладные исследования. В Москве трудится четверть всего научного потенциала России.

Перевод экономики Москвы на инновационный путь развития требует формирования конкурентоспособной городской инновационной системы, способной обеспечить поддержку инновационной деятельности во всех сферах экономики города.

Сегодня одной из главных задач Правительства Москвы является обеспечение экономической конкурентоспособности города, которая во многом определяется инновационной активностью организаций, наличием внутреннего рынка инновационной продукции. Для достижения этой цели в городе имеется достаточный научно-технический потенциал, который способен создавать и осваивать научно-технические разработки, отвечающие мировому уровню.

В целях повышения роли науки в развитии города была реализована Программа прикладных научных исследований и проектов в интересах города Москвы на 2006-2008 гг., в январе текущего года Правительством Москвы одобрена очередная программа на 2009-2011 гг. включающая направления, которые представляются наиболее значимыми для успешного развития города. Это медицина, транспорт, энергетика, жилищно-коммунальное хозяйство, строительство, производственные технологии, экология, образование, градостроительство и архитектура, безопасность населения.

По каждому из этих направлений предусмотрено проведение научно-исследовательских и конструкторских разработок, результаты которых при условии успешного внедрения в производство и выхода готового товара на рынок, способны принести безусловную выгоду и разработчику, и городу, и конечному потребителю.

Вопросы государственно-частного партнёрства в сфере НИОКР являются одним из важнейших элементов развития экономики — экономики, основанной на знаниях. Необходимо формирование конкурентоспособного национального сектора исследований и разработок, обеспечивающего переход экономики на инновационный путь. Это может быть достигнуто только за счёт роста частных инвестиций в развитие инновационной системы, и сектора НИОКР.

Софинансирование инновационных проектов из внебюджетных источников должно быть в пределах от 25% до 70% (частный сектор). При реализации важнейших инновационных проектов государственного значения — объём софинансирования из внебюджетных источников должен составлять не менее 60%.

Правительство Москвы существенно увеличивает финансирование научно-исследовательских опытов и конструкторских работ из года в год. Бюджетом города в 2008 году были осуществлены расходы на финансирование прикладных научных исследований в интересах города в объеме свыше 2 млрд. рублей, в 2009 году планируется профинансировать работы на сумму около 3,5 млрд. рублей.

Однако, общая доля расходов на науку, если считать по отношению к валовому региональному продукту не увеличивается, а даже имеет тенденцию к снижению, особенно если считать в реальных ценах. И это говорит о том, что, несмотря на то, что объёмы финансирования государства растут, частный сектор не спешит инвестировать в сферу научных исследований.

В настоящее время реализуются методы косвенного стимулирования притока частных инвестиций в научно-техническую сферу. Внесены изменения в Налоговый кодекс Российской Федерации, касающиеся налоговых льгот по источникам, финансирующим НИОКР (в том числе и частным).

Проблемы стимулирования развития ЧГП также нашли отражение в ряде долгосрочных направлений развития города. Москва рассматривает институт ЧГП как обязательный экономический механизм реализации и развития инновационной политики города.

Применительно инновационному развитию ЧГП рассматривается как в уже отработанных вариантах его использования - совместная инвестиционная деятельность по созданию необходимой инновационной инфраструктуры города - технопарки, бизнес-центры, так других ранее неиспользуемых формах:

- софинансирование научно-исследовательских и других видов инновационно-инвестиционных проектов на стадии доведения проектов до инвестиционной привлекательности для их дальнейшей коммерциализации и внедрении результатов в промышленность;

- создание совместных компаний и центров в областях, которые находятся в зоне ответственности города и приоритетны для его развития с точки зрения социальной значимости и потребностей городского хозяйства (здравоохранение, перспективные технологии, материалы и оборудование, транспорт, информатика и связь, энергетика и теплообеспечение, светотехника, строительство и строительные материалы, экология и др.) таких как: инженерно-внедренческие компаний; инновационные центры объединяющих в себе возможности доступа инновационным предприятиям, как к производственным мощностям, так и к финансовым ресурсам, в том числе с участием иностранных представителей частного капитала;

- реализация крупных инновационных проектов, охватывающих их реализацию от стадии проведения НИОКР до серийного выпуска продукции, в том числе выполняемых коллективами, объединяющими представителей науки, промышленности, торговли;

- софинансирование патентования и дальнейшего использования результатов научно-технической деятельности.

Для реализации и развития таких форм ЧГП в первоочередном порядке городом предусматривается разработка необходимых законодательных норм определяющих принципы функционирования таких форм партнерств, в том числе определение сфер и прав собственности на запатентованные результаты НИОКР, которые были получены за счет средств частного и государственного финансирования.

Комплексная программа создания инноваций системы в городе Москве на 2008-2010 гг. предусматривает в полной мере использование, разработку и совершенствование института ЧГП в совместной реализации с организациями города Москвы всех форм его реализации.

Из наиболее ярких примеров реализации ЧГП можно выделить:

- Программу создания экологически чистого автомобильного транспорта на базе «мотор-колеса» с использованием водородной энергетики. Проект ОАО «Корпорация «Компомаш»;

- Программу создания биотоплива путем переработки соломы. Проект ОАО «Химавтоматика»;

- создание производства трехстворчатых клапанов сердца. Проект ОАО «Трикардикс».

-

Департамент финансов города Москвы

Государственно-частное партнерство по своей экономической природе, является результатом развития традиционных механизмов взаимодействия между государственной властью и частным сектором в целях разработки, планирования, финансирования, строительства и эксплуатации объектов инфраструктуры.

Для эффективного вовлечения экономики города в систему рыночных отношений необходимо освоение различных форм взаимодействия государства и частного капитала и создание смешанной экономики на основе механизмов государственно-частного партнерства.

Государство получает выгоду от увеличения связанных с проектом бюджетных доходов, а также от косвенных эффектов: оживления конъюнктуры и роста инвестиционной привлекательности регионов. Оптимальное структурирование государственно-частное партнерство в рамках отдельных проектов создает возможности для получения выгод, связанных с такими факторами, как:

- более быстрая реализация наиболее важных проектов в области инфраструктуры;

- улучшение механизмов и моделей оказания услуг;
- облегчение бремени, лежащего на государственном управлении;
- снижение инвестиционных расходов (экономия может достигать 30% расходов на инвестиции).

Для роста инвестиций, оптимального использования средств бюджета города Москвы и достижения максимальных количественных и качественных показателей эффективности инвестиционных проектов деятельность Правительства Москвы направлена на расширение масштабов частного финансирования за счет развития новых форм привлечения инвестиций в экономику города в рамках государственно-частного партнерства. Как и на федеральном уровне, развитие механизмов государственно-частного партнерства происходит в разных отраслях экономики.

Одной из наиболее распространенных форм государственно-частного партнерства в мировой практике является концессия. В целях эффективного использования имущества, находящегося в собственности города Москвы, Правительством Москвы принято постановление от 04.08.2009 № 720-ПП «О порядке подготовки концессионных соглашений, реализуемых на территории города Москвы».

При этом первоначально концессионные соглашения применялись при сооружении автострад, автостоянок, объектов по производству, передаче и распределению электрической и тепловой энергии. В настоящее время они получили распространение в следующих приоритетных направлениях развития экономики города Москвы:

- аэродромы, авиационная инфраструктура и средства обслуживания воздушного движения;
- гидротехнические сооружения;
- системы коммунальной инфраструктуры;
- метрополитен;
- информатизация;
- объекты здравоохранения;
- объекты образования, культуры и спорта.

Долгосрочное сотрудничество государственного и частного секторов, закрепленное договором, позволяет сосредоточить в единое целое необходимые ресурсы, минимизировать риски за счет их равномерного распределения между партнерами и экономически более эффективно выполнить общественные задачи.

На сегодня это фактически единственный механизм для привлечения в социально важные, жизнеобеспечивающие секторы экономики - жилищно-коммунальное хозяйство, электроэнергетику и теплоснабжение частных инвесторов.

В целях обеспечения взаимодействия и координации отраслевых, функциональных и территориальных органов исполнительной власти города Москвы в сфере государственно-частного партнерства и повышения эффективности взаимодействия государства и бизнеса постановлением Правительства Москвы от 24.06.2008 № 567-ПП утвержден План действий по развитию государственно-частного партнерства в городе Москве на 2008-2011 годы.

Указанным Планом предусмотрена подготовка предложений по заключению концессионных соглашений по проектам в области электроэнергетики и переработки твердых бытовых отходов.

В «Городской целевой программе реализации транспортной политики в сфере грузовых автомобильных перевозок на 2007-2009 годы» предусмотрено развитие системы государственно-частного партнерства в сфере производственно-технологической интеграции различных форм грузового автотранспортного бизнеса.

В концепции городской целевой комплексной программы «Культура Москвы (2008-2011 годы.)» среди механизмов реализации программы указано создание института государственно-частного партнерства в деле развития социально-культурной сферы.

В сфере переработки твердых бытовых отходов реализуется инвестиционный проект между Правительством Москвы и австрийской фирмой «ЕФН АГ» на основе модели ВООТ (строить, владеть, эксплуатировать, передавать) по организации финансирования, строительству и последующей эксплуатации мусоросжигательного завода №3. В рамках указанной модели фирма-инвестор, осуществляющая строительство объекта, сохраняет право собственности на него в течение установленного периода эксплуатации, необходимого для полного возмещения инвестиций, после чего право собственности на объект передается Правительству Москвы, которым произведено рефинансирование.

Также в соответствии с постановлением Правительства Москвы от 22.04.2008 № 313-1111 «О развитии технической базы городской системы обращения с коммунальными отходами в городе Москве» Департамент жилищно-коммунального хозяйства и благоустройства города Москвы разработал проект правового акта Правительства Москвы о реконструкции спецзавода № 2 ГУП «Экотехпром» на основе концессионного соглашения, который в настоящее время находится на согласовании в заинтересованных структурах города.

Кроме того, на мусорно-перерабатывающей станции ГУП «Экотехпром» функционирует на основе частно-государственного партнерства участок сортировки отходов в форме простого товарищества между ГУП «Экотехпром» и ЗАО «Спецавтосервис».

За счет развития частно-государственного партнерства в области электроэнергетики Департаментом топливно-энергетического хозяйства города Москвы прорабатывается вопрос внедрения в городское хозяйство механизмов энергосервисных контрактов, предполагающих внедрение энергосберегающих мероприятий в организациях бюджетной сферы за счет частных инвестиций с последующим возвратом вложенных средств за счет образуемой экономии бюджетных средств по оплате коммунальных платежей.

Также в рамках реализации городской целевой программы «Энергосбережение в городе Москве на 2009-2013 гг. и на перспективу до 2020 года», планируется осуществлять финансирование отдельных мероприятий Программы с привлечением средств частных инвесторов.

С 2006 года реализуется инвестиционный контракт, заключенный между Правительством Москвы и ООО «Центр «Городские информационные технологии» (инвестор) по внедрению в ЕИРЦ города Москвы Автоматизированной системы управления «Информационное обеспечение деятельности ЕИРЦ». Результатом инвестиционной деятельности для Инвестора является возмездное оказание Правительству Москвы услуг информационного обеспечения деятельности ЕИРЦ, для Правительства Москвы результатом инвестиционной деятельности является право на имущество АСУ ЕИРЦ по истечению инвестиционного периода (10 лет) в работоспособном состоянии.

Решение задач развития производства в интересах города Москвы достигается путем предоставления отдельных бюджетных субсидий, в частности промышленным предприятиям. Цели, на которые могут быть предоставлены бюджетные субсидии, определяются Комплексной программой промышленности деятельности в городе Москве и по состоянию на 1 августа 2009 года Департамента науки и промышленной политики города Москвы выделено из бюджета субсидий 38 предприятиям на общую сумму 518,7 млн. рублей. Однако основной недостаток в этом направлении партнерства - это определение условий предоставления субсидий. Эти условия должны определяться исходя из интересов города в развитии того или иного предприятия, а на практике все сводится к тому, чтобы найти легитимную форму поддержки предприятия из бюджета в текущий момент практически без увязки с теми результатами, которые должны быть достигнуты предприятием в перспективе при предоставлении субсидий.

Одной из форм частно-государственного партнерства является создание особых экономических зон - опытно-внедренческих, производственных, туристско-рекреационных, портовых. На территории города Москвы, в соответствии с постановлением Правительства Москвы от 25.10.2005 №848-1111 создана технико-внедренческая особая экономическая зона «Зеленоград» и в настоящее время проводится работа по строительству объектов инфраструктуры.

В настоящее время активно функционирует такая форма государственно-частного партнерства как участие города и частных инвесторов в уставном капитале смешанных акционерных обществ, в том числе, в сфере строительства объектов инфраструктуры.

Ярким примером такого партнерства является реализация проекта развития аэропортового комплекса «Внуково» в целях увеличения пассажиропотока аэропорта до 20 миллионов человек в год. В 2009 году ОАО «Аэропорт «Внуково» предоставлены бюджетные инвестиции на сумму 13 729 758, 6 тыс. рублей.

Московское трехстороннее соглашение между Правительством, Московскими объединениями профсоюзов и Московскими объединениями работодателей можно считать совместным государственно-частным партнерством несмотря на то, что в основу этого партнерства, в первую очередь, закладываются социальные интересы работающих москвичей.

В условиях нестабильной экономической ситуации, когда многие отрасли экономики нуждаются в государственной поддержке, тема государственно-частного партнерства особенно актуальна и требует более широкого применения.

Департамент городского строительства города Москвы

Предпринимательская деятельность имеет важнейшее значение для хозяйственной системы страны. Без нее общество не может нормально существовать и развиваться.

Стимулирование предпринимателей и государства к сотрудничеству, партнерству должно стать одной из основ государственной и корпоративной политики.

Одной из форм хозяйственного сотрудничества государства и предпринимателей является частно-государственное партнерство.

В настоящее время проекты частно-государственного партнерства реализуются в сфере транспорта, энергетики, жилищно-коммунального хозяйства, социальной и особенно в строительной сфере.

Сегодня основной задачей строительного комплекса города Москвы является реализация программ переселения москвичей из ветхого жилого фонда, строительства социального жилья для москвичей, а также реализация программы «Молодой семье - доступное жилье».

Изначально бюджет городского строительства составлял около 360 млрд. руб., но из-за финансового кризиса он был сокращен до 120-130 млрд. руб., в связи с этим в 2009 году за счет городского бюджета планируется построить только 720 тыс. кв.м городского жилья, вместо 1 млн. 800 тыс. кв.м, запланированных ранее.

В условиях кризиса город заинтересован в частных инвестициях для выполнения программ и национальных проектов.

В 2009 году Правительство Москвы намерено реализовать через торги 45 инвестиционных проектов, предполагающих возведение градостроительных проектов, из которых 13 объектов - гаражи и стоянки, 10 - гостиницы, 5 - многофункциональные центры, 6 - торговые центры, комплексы оптовой и розничной торговли. Из них можно выделить наиболее интересные проекты: развитие застроенной территории квартала 804 района Камушки в ЦАО г.Москвы, мультиплекс на улице Авиаконструктора Миля и культурный комплекс Владимира Этуша на Нижегородской улице в ЮВАО г.Москвы, а также ФОК с горнолыжным склоном на Куркинском шоссе СЗАО г.Москвы. Объекты будут выставлены на торги с разработанной градостроительной документацией.

В области дорожно-мостового строительства в городе Москве частно-государственное партнерство предусмотрено в 2009 году осуществить при строительстве перехватывающих парковок, транспортно-пересадочных узлов

(например, вблизи ст. метро «Планерная» и ст. метро «Речной вокзал»), освоении подземного пространства под существующими объектами (например, Тверской улицы на участке от Манежной площади до Тверской площади, под Триумфальной площадью, под площадью Европы и пр.). Эти мероприятия предполагается осуществить на основании концессионных соглашений.

Строительство многоэтажных гаражей-стоянок в городе Москве предполагается также осуществить с привлечением средств граждан. Департамент дорожно-мостового и инженерного строительства города Москвы разработал проекты Порядка строительства объектов гаражного назначения в городе Москве и Порядка приобретения гражданами в собственность машиномест для хранения личного автотранспорта с учетом оказания государственной поддержки. Распорядительный документ, которым предполагается утвердить указанные проекты, уже рассмотрен на заседании Правительства Москвы и находится в стадии выпуска.

Департамент жилищно-коммунального хозяйства и благоустройства города Москвы

В рамках реализации инвестиционных проектов, а также в рамках внедрения концессионных соглашений по проектам в области переработки твердых бытовых отходов Департаментом жилищно-коммунального хозяйства и благоустройства города Москвы (далее - Департамент) подготовлен проект постановления Правительства Москвы «О модернизации Спецзавода №2 Государственного унитарного предприятия города Москвы «Экотехпром» на основе концессионного соглашения», который предусматривает необходимость проведения модернизации с последующей эксплуатацией на основе концессионного соглашения объекта производственного назначения Спецзавода № 2 ГУП «Экотехпром». В настоящее время указанный проект в третий раз находится на этапе согласования.

По мнению Департамента сложившаяся ситуация связана с тем, что в городе до настоящего времени не разработан и не утвержден единый порядок по заключению концессионных соглашений.

Также с привлечением частных инвесторов к реализации мероприятий по развитию сети общественных туалетов, объектов водопроводно-канализационного хозяйства, мусоропереработки и очистки поверхностного стока реализуются следующие распорядительные документы Правительства Москвы:

- распоряжение Правительства Москвы от 31 марта 2008 года № 628-РП «О подготовке и проведении открытого конкурса на право размещения на территории города Москвы современных высокотехнологичных конструкций, состоящих из туалетной кабины и объекта наружной рекламы и информации»;

- распоряжение Правительства Москвы от 22 ноября 2007 года № 2575-РП «О разработке акта разрешенного использования участка территории градостроительного объекта для проектирования и реконструкции (строительства) очистного сооружения с надстройкой»- инвестор ООО «Стройньютехнолоджи»;

- распоряжение Правительства Москвы от 20 декабря 2007 года № 2857-РП «О реализации совместного с Правительством Московской области инвестиционного проекта градостроительного развития территории иловых площадок Люберецких очистных сооружений».

Департамент здравоохранения города Москвы

В Москве имеется положительный опыт взаимодействия с негосударственными медицинскими организациями.

В частности, в рамках государственного заказа гемодиализная помощь оказывается 617 жителям города в ООО «Фесфарм» (98103 процедуры) и 366 - в ООО «Центр Диализа» (58194 процедуры).

На конкурсной основе осуществляется выбор организаций стоматологического профиля для оказания бесплатной медицинской помощи, где ежегодно специализированная стоматологическая помощь оказывается 289500 москвичам. В реализации Московской городской программы обязательного медицинского страхования по единым, независимо от организационно-правовой формы, тарифам участвуют 24 медицинских учреждения с негосударственной формой собственности, в которых получают амбулаторно-поликлиническую помощь 399200 пациентов и стационарную 11900 больных.

Также частные компании участвуют в проводимых пилотных проектах, направленных на совершенствование организации медицинской помощи жителям столицы, в том числе в сфере информатизации здравоохранения.

Результативность государственно-частного партнерства обусловила дальнейшее его развитие и расширение в ближайшей перспективе.

Использование механизмов государственно-частного партнерства в области туризма в городе Москве.

В соответствии с постановлением Правительства Москвы от 27.07.2004 №515-ПП «О городской целевой программе развития туризма в г.Москве на 2005- 2007 г.г. на основании Договора с государственным заказчиком № ДЭПР/86-03-06 от 30.05.06. Управляющая компания ЗАО ПСО «Система-ГАЛС» выполняет разработку Обоснования инвестиций пешеходно-туристского маршрута (ПТМ) «Нескучный сад -ММДЦ «Москва-Сити».

В ходе работы финансовым консультантом ЗАО «Тайга-Капитал» по заказу Управляющей компании был произведен анализ инвестиционной привлекательности проекта и рассмотрены несколько возможных вариантов его финансирования.

Первый вариант предусматривает финансирование проекта единым инвестором (в частности - Правительством Москвы), что возможно реализовать двумя способами: как за счет собственных, так и с привлечением заемных средств (порядка 70 % от стоимости проекта).

После проведения анализа всех факторов, финансовым консультантом был сделан вывод о нецелесообразности подобного варианта реализации проекта, поскольку, хотя сам проект и является эффективным, он потребует отвлечения из бюджета более 90 млрд. рублей сроком более чем на 8 лет. Существующие возможные риски колебания ставок арендной платы, повышение стоимости строительных материалов и работ могут значительно повлиять на показатель доходности проекта, финансируемого единым инвестором.

С учетом того, что даже в случае финансирования проекта частными инвесторами, город получит дополнительный социально-экономический эффект в виде загрузки производственных мощностей, появления подземных паркингов (что позволит сэкономить более 470 гектар земли), появления новых рабочих мест (по расчету - более 3000), а в итоге - роста налоговых отчислений в бюджет, этот вариант финансирования проекта является наиболее рациональным.

Поскольку объекты инвестирования, включаемые в проект, кардинально отличаются по уровню доходности (имеются объекты как финансово привлекательные для инвестора (торговые центры), так и объекты, имеющие исключительно социальное значение - спортивные сооружения, музейные, исторические и культовые объекты),

наиболее предпочтительным способом является формирование пакетных предложений (оптимально - 5 пакетов).

Каждый пакет включает в себя такой набор объектов, объединенных, в том числе, и с учетом географического расположения, финансирование которых позволит инвесторам найти способы привлечения необходимых ресурсов (от 15 до 35 млрд. руб.) и получить желаемый уровень доходности от продажи либо сдачи их в аренду по готовности.

В этом случае проект не дробится на мелкие составляющие, способствующие утрате целостности единого архитектурно-планировочного комплекса, и усложняющие управление процессом, и, в то же время, не сужает количество потенциальных инвесторов до нескольких наиболее крупных финансовых структур.

Пакетные предложения с учетом очередности ввода объектов позволяют вести параллельно реализацию нескольких объектов, что обеспечит оптимальные сроки ввода маршрута в эксплуатацию.

Кроме того, такой подход позволяет минимизировать риски, связанные с возможным недостатком финансирования или банкротством инвестора.

При строительстве объектов социального значения рассмотрен вариант их финансирования по схеме государственно-частного партнерства, причем выбор модели партнерства должен быть индивидуальным для каждого из объектов, с учетом их специфики.

Поскольку экономика города Москвы является стабильной, отличается высокими показателями ликвидности капитала, результативным исполнением бюджета - эти показатели позволяют делать оптимистичный прогноз для успешного финансирования проекта ГТГМ по выбранной схеме.

Что касается частных инвесторов, то для них наиболее существенным риском является риск снижения доходности, связанный с доступностью земли для застройки: стоимость земли и сама возможность приобретения участков под строительство. Как как эти риски находятся в значительной мере под контролем Правительства Москвы, оно может, утвердив Программу ПТМ как городскую, снизить их в значительной степени, а, следовательно, снизить и стоимость привлекаемого капитала. Это позволит получить дополнительные выгоды при определении размеров доли города и возможности дополнительных обременении инвесторов.

Существенным риском для города является возможное неисполнение обязательств инвесторов в процессе эксплуатации объектов. В целях минимизации этого риска Правительству Москвы необходимо утвердить стандартные положения по услугам и меры воздействия на недобросовестных поставщиков услуг, вплоть до расторжения договоров. Функции контроля за исполнением договоров в части качества и комплектности сервисных услуг на маршруте необходимо поручить компании - оператору по эксплуатации ПТМ.

При использовании схемы государственно-частного партнерства в целях обеспечения должного контроля за сменой собственников объектов, имеющих социальную значимость, концессионное соглашение должно включать в себя ограничения по качеству участников, с точки зрения их кредитной репутации и квалификации. Госзаказчик должен защитить себя тем, чтобы любая передача права собственности происходила исключительно при его согласии.

Однако надо иметь в виду, что рынок ГЧП находится еще в зачаточном, состоянии, поэтому существенные ограничения передачи прав собственности, вводимые на начальном этапе, могут повлечь за собой повышение стоимости инвестиций.

Наиболее проработанным по готовности архитектурных планировок и несущим минимальные риски по отселению жителей является пакет объектов «Вход в Нескучный сад - Красный павильон СССР - стадион «Буревестник», который и предлагается подготовить для тендера в первую очередь.

При использовании инвестором заемного капитала предлагаемый пакет сможет обеспечить инвестору доходность на уровне 19 %. Планируемый объем капитальных затрат, необходимых для реализации пакета - 10,5 млн, рублей.

Для обеспечения согласованности различных органов управления и сокращения сроков реализации проекта, необходимо будет создать Координационную комиссию из представителей заинтересованных ведомств, к компетенции которой будут относиться вопросы проектирования, согласования проектной документации и строительства объектов первоочередной застройки ПТМ (аналогично утвержденной Постановлением № 30-ПП).

Об использовании механизмов государственно-частного «партнерства в спортивной отрасли города Москвы

Развитие эффективных механизмов взаимодействия государства, общества и бизнеса является одним из важных условий реализации эффективной политики города Москвы в сфере физической культуры и спорта, повышения инвестиционной активности, развития спортивной инфраструктуры.

В сфере спорта возможно выделить 2 основных направления развития государственно-частного партнерства:

- взаимодействие городских органов власти, общественных организаций и бизнеса в области подготовки спортивного резерва и проведения физкультурных и спортивных мероприятий;
- взаимодействие власти и бизнеса в области развития спортивной инфраструктуры.

При этом можно констатировать, что в первом направлении сотрудничество развивается успешно. В городе проводится значительное количество физкультурных и спортивных мероприятий с участием в их подготовке и проведении городских органов государственной власти, городских спортивных федераций и частных компаний. В частных спортивных школах, в том числе и при поддержке со стороны города, подготавливаются выдающиеся спортсмены, выступающие на всероссийских турнирах от имени города Москвы.

Департаментом физической культуры и спорта города Москвы за счет городского бюджета предоставляются субсидии физкультурно-спортивным организациям города Москвы независимо от организационно-правовой формы на следующие цели:

- на возмещение затрат в связи с подготовкой, организацией и проведением спортивных мероприятий, включенных в перечень значимых спортивных мероприятий и/или в календарь физкультурно-спортивных мероприятий города Москвы;
- на возмещение недополученных доходов в связи с предоставлением на льготных условиях спортивных сооружений и спортивного инвентаря учебным организациям, сборным командам города Москвы, отдельным категориям населения города Москвы;
- на возмещение затрат в связи с организацией и проведением мероприятий по физической культуре и спорту, предусмотренных городскими целевыми программами, и целевых мероприятий, утвержденных правовыми актами города Москвы;
- на возмещение недополученных доходов в связи с эксплуатацией спортивных сооружений;
- на возмещение затрат в связи с производством, приобретением и распространением социально ориентированной печатной продукции, телепродукции и кинематографической продукции в целях популяризации физической культуры и спорта и пропаганды здорового образа жизни.

Достаточно хорошо проработана нормативно-правовая база для реализации такого взаимодействия на практике. Дополнительным импульсом в развитии государственно-

частного партнерства по данному направлению должен стать принятый в июле сл. новый Закон города Москвы «О физической культуре и спорте в городе Москве». Закон, в частности, содержит механизм аналитического обеспечения отрасли за счет мониторинга, проводимого Москомспортом. Другой новацией стало введение городского реестра физкультурно-спортивных организаций, с помощью которого осуществляется мониторинг негосударственного сектора спортивной отрасли. В результате этого можно будет ещё более эффективно развивать государственно-частное партнерство.

Однако во втором направлении сотрудничества (развитии спортивной инфраструктуры), несмотря на наличие единичных случаев строительства объектов спорта за счет частных инвесторов, наблюдается отсутствие каких-либо значительных успехов.

В первую очередь такое положение дел обусловлено отсутствием действенных нормативно-правовых механизмов реализации партнерства и отсутствием четкой схемы реализации таких проектов.

В условиях, когда реализация крупных общественно значимых проектов требует существенных капиталовложений с длительным сроком окупаемости, особую актуальность приобретает развитие государственно-частного партнерства, при котором государство способствует росту объема и качества частных инвестиций.

Государственно-частное партнерство в указанной области предполагает использование лизинговых и концессионных механизмов в реализации социальных проектов, финансирование с привлечением частных инвестиций мероприятий целевых программ, имеющих социальное значение для города Москвы.

Несмотря на то, что данный вопрос находится вне рамок отраслевого правового регулирования, Департаментом физической культуры и спорта ведется планомерная работа по поиску частных инвесторов для реализации проектов по созданию спортивных объектов в городе и внедрению в практику таких проектов с использованием механизмов государственно-частного партнерства.

Использование механизмов государственно-частного партнерства в области рекламы, информации и оформления города Москвы

Постановлением Правительства Москвы от 24 июня 2008 г. № 567-ПП утвержден План действий по развитию частно-государственного партнерства в городе Москве на 2008-2011 годы.

Комитет рекламы, информации и оформления города Москвы является ответственным исполнителем по двум мероприятиям Плана:

П. 2.3.4 - Размещение средств наружной рекламы и информации для субъектов малого предпринимательства на льготных условиях. (Постановление Правительства Москвы от 20 июня 2006 г. № 420-ПП «О Комплексной целевой программе развития и поддержки малого предпринимательства в городе Москве на 2007-2009 гг.»)

П. 2.3.5 - Содействие организациям промышленности и прикладной науки в рекламе продукции, технологий, услуг, товарных знаков, в том числе на средствах наружной рекламы (Постановление Правительства Москвы от 5 декабря 2006 г. № 943-1111 «О Городской целевой программе «Комплексная программа промышленной деятельности города Москвы на 2007-2009 гг.»)

По п. 2.3.4 сообщаю, что Комитетом рекламы проведен 07.02.08 конкурс по созданию на территории города Москвы системы указателей мест расположения субъектов малого и среднего предпринимательства (малых и средних предприятий), по итогам которого между Комитетом рекламы и ООО Рекламное агентство «Льфа Медиа Баинг» был заключен договор № 143/08 от 17.09.08 «на размещение на имуществе города Москвы указателей мест расположения субъектов малого и среднего предпринимательства (малых и средних предприятий)». Договор действует с момента его подписания до 16.09.2013.

В рамках реализации информационно-ориентирующей системы указателей мест расположения субъектов малого и среднего предпринимательства (малых и средних предприятий) утвержден порядок регистрации информационных конструкций, всего утверждено 218 мест размещения данных конструкций. В настоящее время на территории города Москвы установлено 60 конструкций.

По реализации п. 2.3.5 сообщаю, что в рамках реализации Постановления Правительства Москвы от 20 июня 2006 г. № 420-ПП «О Комплексной целевой программе развития и поддержки малого предпринимательства в городе Москве на 2007-2009 гг.», в 2008 году:

- Комитет рекламы совместно с Департаментом поддержки и развития малого предпринимательства города Москвы оказывал содействие в размещении рекламы малых предприятий с освобождением от оплаты за право размещения объекта наружной рекламы в размере 50% от тарифной ставки в ежемесячном объеме: 30 сторон различных форматов.

- По заявке Департамента поддержки и развития малого предпринимательства, Комитетом рекламы в соответствии с решением Межведомственной Комиссии Правительства Москвы по распространению рекламы было размещено 2350 сторон формата 3X6 м, 1950 сторон формата 1,2X1,8 м, видеоролики на телеканале ТВЦ с освобождением рекламных фирм от оплаты, предусмотренной договором на установку и эксплуатацию объекта наружной рекламы и информации.

По заявке Московской торгово-промышленной палаты, Комитет рекламы в соответствии с решением Межведомственной Комиссии Правительства Москвы по распространению рекламы оказывал содействие в поддержке таких программ как «Московское качество», «Реестр на/южных предприятий» с освобождением рекламных фирм от оплаты, предусмотренной договором на установку и эксплуатацию объекта наружной рекламы и информации.

В 2009 году:

- Комитет рекламы совместно с Департаментом поддержки и развития малого предпринимательства города Москвы оказывал содействие в размещении рекламы малых предприятий с освобождением от оплаты за право размещения объекта наружной рекламы в размере 50% от тарифной ставки в ежемесячном объеме: 15 сторон различных форматов.

- По заявке Департамента поддержки и развития малого предпринимательства Комитетом рекламы в соответствии с решением Межведомственной Комиссии Правительства Москвы по распространению рекламы было размещено 840 сторон формата 3X6 м, 1050 сторон формата 1,2X1,8 м с освобождением рекламных фирм от оплаты, предусмотренной договором на установку и эксплуатацию объекта наружной рекламы и информации.

По заявке Московской торгово-промышленной палаты, Комитет рекламы в соответствии с решением Межведомственной Комиссии Правительства Москвы по распространению рекламы оказывал содействие в поддержке таких программ как «Московское качество», «Реестр надежных предприятий» с освобождением рекламных фирм от оплаты, предусмотренной договором на установку и эксплуатацию объекта наружной рекламы и информации в объеме 100 сторон формата 3X6 м.

Государственно - Частное Партнерство в современной России. (Комитет государственных заимствований города Москвы)

Растущее понимание необходимости огромных инвестиций в инфраструктуру городов и регионов России и осознание недостаточности возможных объемов традиционных бюджетных инвестиций заставляет государство искать альтернативные механизмы финансирования необходимых инфраструктурных расходов. Одним из таких механизмов является финансирование общественно востребованных инвестиционных проектов на принципах государственно - частного партнерства (ГЧП).

Идеология государственно - частного партнерства в настоящее время получила в мире достаточно широкое распространение. Безусловным лидером в данной области является страна - родоначальник ГЧП - Великобритания. В рамках британской модели ГЧП, называемой Частной Финансовой Инициативой, за период с 1992 года по настоящее время реализовано более 700 проектов с общим объемом капитальных вложений, превышающим 50 млрд. фунтов стерлингов. Широкое распространение практика сотрудничества государства и частного сектора получила в Канаде и Австралии. В настоящее время отмечен рост интереса к данному типу реализации инвестиционных проектов в других европейских странах. Так, шведское правительство создало рабочую группу для изучения вариантов финансирования капитальных вложений в строительство автомагистралей и железных дорог, альтернативных традиционному бюджетному финансированию. Опубликованный доклад этой группы содержит вывод, что наибольшим потенциалом с точки зрения финансовой эффективности обладает механизм ГЧП. В результате в Швеции отобрано четыре «пилотных» проекта по модернизации транспортной инфраструктуры, которые будут реализовываться в рамках государственно-частного партнерства. Концепция государственно-частного партнерства в последние годы стала весьма популярна и в России, где она приобрела необходимую политическую поддержку.

Вперед в прошлое....

В исторической ретроспективе частные инвестиции в глобальные инфраструктурные проекты не являются чем то исключительным. До Первой мировой войны железные дороги, автострасы, мосты, электростанции и другие объекты строились за счет средств частных предпринимателей, готовых принять на себя значительный риск в обмен на ожидаемую высокую доходность своих инвестиций. Такие амбициозные проекты, как Суэцкий канал и Транссибирская магистраль были профинансированы и реализованы частными компаниями. Однако, после Первой мировой войны основным способом финансирования крупных проектов стали государственные заимствования. Восстановление разрушенной в результате Второй мировой войны европейской инфраструктуры потребовало колоссальных капиталовложений, ресурсы для которых не могли быть обеспечены частным сектором. В результате основными финансовыми инструментами стали государственные облигационные займы и кредиты.

Однако 80-годы 20-го столетия ознаменовались возрождением интереса к взаимовыгодному сотрудничеству, как со стороны государственных органов, так и частного сектора. Экономический рост и рост населения требовали от государств соответствующего развития дорожной сети, увеличения энергетических мощностей, строительства новых объектов водоснабжения и переработки отходов и т.п. В то же время, разразившийся долговой кризис ощутимо снизил возможности государств по привлечению новых займов. Одновременно, крупнейшие международные частные компании столкнулись, вследствие мирового экономического спада, с недозагрузкой созданных ими мощностей и искали новые области применения имевшихся ресурсов и накопленного опыта. В результате, многие страны начали поощрять прямое участие частного сектора в развитии общественной инфраструктуры и привлечении финансовых ресурсов на принципах проектного финансирования, широко применявшихся в 70-е годы в нефтяной отрасли.

Государственно-частное партнерство на современном этапе

Международная ассоциация проектного финансирования (International Project Finance Association) выделяет три разновидности государственно-частного партнерства.

1) привлечение частного партнера в предприятия, контролируемые государством, допускающее продажу как миноритарного, так и контрольного пакета акций,

2) соглашения, по которым государство обязуется закупать у частного партнера предоставляемые им высококачественные услуги на долгосрочной основе. Движущей силой таких соглашений является признание за частным сектором преимуществ в области финансового менеджмента и управления производством. Такие соглашения заключаются на основе концессионных или франчайзинговых механизмов и, как правило, включают обязательство частного партнера не только по оказанию определенных услуг, но и его ответственность за поддержание и реновацию передаваемых ему активов, а также создание новых активов, необходимых для поддержания качества предоставляемых услуг,

3) партнерские соглашения, в которых опыт частного партнера и его финансовые возможности являются жизненно важными для проекта, предполагающего использование коммерческого потенциала государственных активов.

Рейтинговое агентство Standard&Poor's определяет ГЧП как любые средне- или долгосрочные взаимоотношения между государственным и частным сектором, основанные на разделении рисков и доходов, объединении профессиональных знаний и совместном финансировании и служащие достижению определенных политических результатов.

Наиболее известной формой кооперации является организация государственно-частного партнерства, в котором частный консорциум на основе контракта с государством берет обязательства по разработке, финансированию, созданию, и управлению активом с целью создания определенных общественно необходимых благ. Государство, в свою очередь, гарантирует на протяжении определенного периода времени создание условий для реализации соответствующих услуг (продуктов) и выплачивает вознаграждение, величина которого определяется контрактом.

Очевидным достоинством такого «разделения труда» для государства является отсутствие необходимости отвлечения из бюджета значительных средств на протяжении всего срока создания актива. Кроме того, в идеале, частный инвестор берет на себя обязательства по долгосрочному управлению созданным активом, избавляя государство от затрат и хлопот по его содержанию.

Правовая среда ГЧП в России.

Отражением государственной поддержки идеи ГЧП в России является принятие в июле 2005 года пролежавшего несколько лет на «полке» Закона о концессионных соглашениях и утверждение правительством норм, связанных с использованием Инвестиционного фонда. В результате сформирована среда, в которой законодательно обусловлена возможность для государственного органа разделить риски проекта с частным инвестором, вступающим с государством в партнерские отношения. Кроме того, предусмотрены меры по компенсации потерь инвестора от возможных неблагоприятных регулятивных изменений, в отдельных случаях имеется встроенный механизм финансовой поддержки проектов со стороны государства в дополнение к уже имеющейся поддержке политической.

В то же самое время, имеется целый ряд факторов, негативно влияющих на перспективы широкого внедрения механизма ГЧП в повседневную инвестиционную деятельность в России. Ни в коей мере не претендуя на полноту описания проблемы, отметим некоторые наиболее существенные факторы. Так общепризнанным фактом является недостаточная адаптированность российской правовой системы в области финансовых рынков к стандартам, в которых инвесторы, прежде всего, зарубежные, привыкли работать. Признанные инвестиционным сообществом механизмы защиты проекта и интересов инвесторов (создание компаний специального назначения - SPV, защита проектной компании от требований финансирующих сторон и т.п.) в России законодательно не утверждены. Определенную настороженность у инвесторов вызывает существующая правовая система, в которой Бюджетным Кодексом устанавливается приоритет бюджетного законодательства над нормами Гражданского Кодекса и замена

обычных механизмов понуждения сторон к выполнению обязательств их более слабыми эквивалентами для бюджетного сектора. Сомнительной, с точки зрения имеющейся судебной практики, представляется перспектива принуждения государственного органа-партнера к выполнению его обязательств в рамках контракта ГЧП в случае отказа исполнять этот контракт добровольно. Кроме того, потенциальные зарубежные партнеры оценивают политический риск, связанный с проектами ГЧП, как довольно высокий, вследствие значительной временной протяженности таких проектов (15-30 лет) и возможного снижения уровня их правительственной поддержки на протяжении этого срока. Указывается также на предусмотренный действующим законодательством относительно простой механизм выхода государства из партнерства и недостаточно проработанный механизм компенсации затрат частного инвестора в этом случае. Многие существенные с точки зрения экономической эффективности проекта параметры (например, ставки арендной платы за землю) определяются вне рамок существующего законодательства о ГЧП и могут быть оперативно изменены правительством в неблагоприятную для проекта сторону.

Практика и перспективы государственно-частного партнерства.

Несмотря на отмеченные проблемы и озабоченности, существуют примеры успешной реализации проектов, основанных на принципах ГЧП. Одним из таких примеров является проект строительства в Москве станции по очистке сточных вод. Зарубежный инвестор по контракту с Правительством Москвы за свой счет через специально созданную в России компанию, принадлежащую ему на 100%, обеспечил финансирование, осуществил строительство, а также поставку и монтаж необходимого оборудования (модель ВООТ от английского Build, Own, Operate, Transfer - Строить, Владеть, Управлять, Передать).

Указанная компания является собственником созданного актива и оператором проекта, а Москва выступает покупателем услуги по очистке воды. Установленные контрактом периодические платежи города постепенно возмещают инвестиционные и эксплуатационные затраты частного партнера. При этом, эквивалентные по стоимости пакеты акций компании - оператора переходят в собственность города. По окончании проекта станция по очистке воды - объект инфраструктуры города, созданный частным партнером за собственный счет, - переходит в собственность города. При этом, не исключается возможность пролонгации партнерских отношений с действующим оператором в части дальнейшего управления станцией.

Каковы же перспективы развития в России сотрудничества государства и частного инвестора в интересах решения общественно значимых проблем? Государственно-частное партнерство сейчас очень модно. Модно как термин, как новое слово, за которым произносящий его далеко не всегда видит как реальные перспективы, так и проблемы. Само партнерство и его различные аспекты очень широко обсуждаются. Иногда, по известной русской привычке видеть во всем новом едва ли не панацею от всех бед, возможности такого партнерства объявляются чуть ли не безграничными. Накопленный практический опыт государственно-частного партнерства в Москве, однако, весьма неоднозначен. Основными выводами из этого опыта являются следующие.

Первое. Как правило, реализация проекта с использованием механизма государственно-частного партнерства, обходится государству дороже, чем проект, который осуществлялся исключительно за счет государственных бюджетных средств.

Второе. Действующее законодательство, несмотря на все отмеченные выше «привилегии» для государства оставляют немало возможностей частному партнеру покинуть проект в случае, если что-то идет не так, как прогнозировалось, либо переложить стоимость своих затрат на государственный бюджет:

Государственно-частное партнерство в России все еще находится в зачаточном состоянии. Для обеспечения его полноценного развития, недопущения компрометации

самой идеи государственно-частного партнерства чрезвычайно важным представляется следование следующему принципу: бюджетные средства должны быть в таких проектах не главным источником финансирования проекта, а, прежде всего, катализатором для частных инвестиций.

Достоинства ГЧП.

- Увеличение эффективности реализации проектов вследствие потенциально возможного снижения объема инвестиций и эксплуатационных издержек за счет использования управленческого опыта частного партнера.
- Разделение рисков проекта между государством и частным партнером, на принципах «лучшей управляемости» (т.е. каждая из сторон принимает на себя только те риски, которыми она может управлять более эффективно по сравнению с партнером).
- Возможность реализации приоритетных проектов «немедленно», а не в будущем.
- Отсутствие пика государственных бюджетных капиталовложений, замена их на поток платежей, распределенный во времени на весь период действия соглашения о партнерстве.
- Наличие долгосрочных обязательств перед государством со стороны частного партнера
- Выполнение работ по проекту строго в соответствии со сметой и временным графиком.
- Привнесение в проект более высоких управленческих стандартов частного сектора.
- Перенос на частного партнера ответственности за сохранение и поддержание актива на протяжении жизненного цикла проекта.
- Осуществление контроля со стороны государственного сектора за качеством оказываемых услуг.
- Исключение коррупции и незаконной практики на всех этапах реализации проекта.

Недостатки ГЧП.

- Потеря на длительный срок контроля со стороны государства за создаваемым или реконструируемым активом.
- Невозможность коррекции условий соглашения при неблагоприятных для государства изменениях внешних условий (финансовых, экологических или иных) в процессе действия соглашения.
- Сложность реализуемых проектов и, как следствие, вероятность возникновения высоких транзакционных издержек.
- Более дорогое финансирование по сравнению с прямым государственным финансированием.

Департамент социальной защиты населения города Москвы

В рамках реализации Бюджетного послания Президента Российской Федерации Д.А. Медведева от 25.05.2009 года в российском обществе активно развивается дискуссия вокруг частно-государственного партнерства.

В настоящее время развитие системы государственно-частного партнерства происходит в условиях разграничения полномочий между федеральными и региональными органами государственного управления, а также органами местного самоуправления.

Принимая во внимание, что развитие местной инфраструктуры на муниципальном уровне не относится к полномочиям Департамента, считаем, что проблема поиска эффективной модели государственно-частного партнерства на муниципальном уровне

требует всестороннего обобщения и анализа на региональном уровне имеющегося опыта, действующей нормативно-правовой базы, перспектив развития законодательства.

Также следует отметить, что проблема государственно-частного партнерства является составной частью Концепции долгосрочного развития страны и приобретает особую актуальность в связи с возникновением новой картины взаимоотношений централизованного управления и децентрализованной экономической и социальной деятельности

Кроме того, государственно-частное партнерство имеет особое значение в условиях продолжающегося экономического и финансового кризиса. С одной стороны, в условиях кризиса ни государство, ни частный сектор не заинтересованы в крупных вложениях финансовых средств, с другой - вложение средств посредством государственно-частного партнерства в инфраструктуру, социальные объекты и программы в ситуации экономического кризиса имеют значительную степень надежности.

По мнению экспертов, в условиях кризиса государственно-частное партнерство «должно иметь еще большую привлекательность и еще больший потенциал» потому что, государство может поддерживать определенное доверие, может гарантировать и обеспечивать стабильную платежеспособность.

Таким образом, кризис предоставляет государству возможность более активно заявить о своей роли в реализации проектов и предоставить большие гарантии инвестору со своей стороны, а также позволить бизнесу использовать значительные возможности для повышения качества предоставляемых социальных услуг, усиления эффективности управления объектами социальной и общественной инфраструктуры.

Ключевыми событиями последних четырех лет стало принятие ряда нормативных актов, регулирующих правоотношения в государственно-частном партнерстве, - это федеральные законы: "О концессионных соглашениях», "О банке развития", "Об особых экономических зонах в Российской Федерации", постановления Правительства РФ об Инвестиционном фонде РФ, конкурсных процедурах и др.

Ассоциацией Менеджеров РФ совместно экономической комиссией ООН и Национальной Гильдией Профессиональных Консультантов подготовлен доклад «Риски бизнеса в частно-государственном партнерстве».

В Докладе представлен наиболее полный обзор текущего положения дел в проектах по модели частно-государственного партнерства в России, а также рекомендации в адрес государственных органов и делового сообщества по снижению уровня рисков в реализации механизмов частно -государственного партнерства в российских условиях.

Формирование законодательной базы частно - государственного партнерства продолжается как на федеральном, так и на региональном уровне. В этом отношении Правительством Москвы 24 июня 2008 г. принято постановление «О плане действий по развитию частно-государственного партнерства в городе Москве на 2008-2011», в ходе выполнения которого разработаны и утверждены соответствующие программные документы в Административных округах города Москвы

Что касается сферы социальной защиты населения, то наиболее перспективными направлениями частно-государственного инвестирования являются - организация питания, досуга, создание фондов финансовой поддержки малообеспеченных слоев населения, предоставление услуг социального обслуживания, консультационных услуг и др.

Однако, формирование устойчивых партнерских отношений бизнеса и государства в названной сфере находится на начальном этапе, в связи с чем, предстоит длительный процесс отбора, апробации и внедрения наиболее эффективных методов, технологий и форм такого взаимодействия.

Полагаем, что в перечне мероприятий, проводимых органами государственного управления города Москвы по развитию системы частно-государственного партнерства,

целесообразно уделить особое внимание подготовке и распространению среди специалистов социальной сферы имеющейся информации о возможностях, которые предоставляет данная форма инвестирования, и реализации социальных проектов.

Актуальным остается анализ международной практики договорных отношений, регулирующих выполнение отраслевых проектов частно-государственного сотрудничества (контракты на управление, сервисные контракты, договора аренды, лизинга, концессионные соглашения и др.), с точки зрения эффективности их применения с учетом длительности проектов, оценки конкурентной среды и преимуществ, имеющих рисков, оптимизации финансовых затрат, обеспечения доступности и качества услуг населению, предоставлению услуг по ценам, ниже свободно формируемых коммерческим сектором.

Также необходимо провести отработку методик оценки экономической обоснованности отбора социальных проектов, их структурирования, четкого определения зон ответственности партнеров, определения прав сторон на результаты совместной деятельности. Одновременно предстоит более четко определить принципы государственной координации и контроля исполнения проектов, в том числе социальных, в сфере частно-государственного партнерства.

В направлении формирования нормативно-правовой базы развития частно-государственного партнерства в сфере социальной защиты населения Департаментом в настоящее время осуществляется следующая деятельность.

Департаментом разработан и 9 июля 2008 года принят Московской городской Думой Закон города Москвы № 34 «О социальном обслуживании населения города Москвы». Целью закона является обеспечение высокого уровня правовой и социальной защиты нуждающихся в социальном обслуживании жителей города Москвы.

Законом определены нормы, направленные на:

- повышение качества и доступности предоставляемых государственными и иными учреждениями услуг социального обслуживания;
- создание правовой базы для формирования рынка услуг по социальному обслуживанию населения города Москвы, в том числе в рамках частно-государственного партнерства;
- формирование государственных стандартов социального обслуживания;
- установление порядка финансирования расходов на оказание различных видов социальных услуг;
- определение видов и форм услуг в сфере социального обслуживания населения;
- обеспечение развития инфраструктуры социального обслуживания;
- совершенствование механизма предоставления социальных услуг;
- создание условий для привлечения дополнительных ресурсов в сферу оказания социальных услуг населению.

Помимо того Департаментом подготовлено и Правительством Москвы принято постановление от 24.04.2009 года № 215-ПП «О мерах по реализации Закона города Москвы от 9 июля 2008 года № 34 «О социальном обслуживании населения города Москвы», которым утвержден Территориальный перечень гарантированных государством социальных услуг, предоставляемых населению учреждениями социального обслуживания города Москвы.

В целях реализации вышеназванного закона и обеспечения основных требований к объему, качеству, порядку и условиям оказания социальных услуг по социальным группам населения, характеризующих оптимальный уровень социального обслуживания и установления научно обоснованных норм необходимых затрат для предоставления социальных услуг Департаментом подготовлен и в настоящее время в установленном порядке проходит согласование проект постановления Правительства Москвы «О государственных стандартах социального обслуживания».

Департамент поддержки и развития малого предпринимательства города Москвы

Государственно-частное партнерство: развитие местной инфраструктуры

Перспективы развития инвестиционной активности в городе Москве связаны с двумя основными источниками: бюджетные ресурсы и частный капитал (собственные ресурсы предприятий и организаций, отложенные средства населения, иностранные инвестиции).

Для роста инвестиций, оптимального использования средств бюджета города Москвы и достижения максимальных количественных и качественных показателей эффективности инвестиционных проектов необходимо расширение масштабов частного финансирования за счет развития новых форм привлечения инвестиций в экономику города, в том числе в рамках государственно-частного партнерства.

Термин «Государственно-частное партнерство» подразумевает институциональное и организационное сотрудничество между государством и бизнесом с целью реализации общественно и государственно значимых проектов. Это позволяет сконцентрировать необходимые ресурсы, минимизировать риски и финансовые затраты партнеров, распределить финансовую нагрузку государства, а также гарантировать качество выполнения реализуемых проектов.

Исторически сложилось, что государственно-частное партнерство (ГЧП) практикуется в областях, в которых у государства наблюдается дефицит финансовых средств на развитие, но в тоже время полностью передать их в частные руки представляется нецелесообразным. Примером служит реализация инфраструктурных проектов, а в развитых странах -также проекты в сфере услуг (включая социальную сферу и охрану окружающей среды). Развитие инфраструктурных проектов всегда сопряжено с высокими затратами и их финансирование исключительно за счет средств региональных и муниципальных бюджетов может оказаться несостоятельным. Для решения этих и других задач местные власти привлекают частный бизнес.

Концентрация внимания ГЧП именно на развитии местной инфраструктуры и активное привлечение бизнеса к данному инвестиционному процессу способствует качественному изменению структуры экономики и является реальной альтернативой перспективе приватизации стратегических инфраструктурных объектов, что, в свою очередь, может привести к неоднозначным социально-экономическим последствиям.

ГЧП позволяет повысить качество государственных услуг населению, снижает финансовую нагрузку налогоплательщиков, позволяет осуществлять крупные проекты, привлекает опыт частного бизнеса и передовые методы управления в традиционно консервативный бюрократический аппарат власти.

Одной из основных форм реализации ГЧП являются концессионные соглашения. Федеральный закон от 21 июля 2005 года №115-ФЗ «О концессионных соглашениях» обеспечивает юридическую базу для строительства, реконструкции и эксплуатации объектов инфраструктуры частными инвесторами.

Чаще всего объектом концессионных соглашений являются объекты недвижимости, которые в большом количестве находятся в государственной и муниципальной собственности, и которым необходимы постоянные капитальные вложения (дорожная инфраструктура, объекты ЖКХ, образования и здравоохранения, социального и бытового назначения и т.д.).

В России ГЧП исторически развивалось с привлечением в первую очередь крупного бизнеса, у которого имелись для этого и средства, и технологии. Это также обусловлено тем, что в России ГЧП чаще всего рассматривается как вид сотрудничества государственного и частного секторов в целях реализации долгосрочных инвестиционных

проектов, таких как развитие крупных транспортных, магистральных проектов, энергообеспечение, укрепление приграничной инфраструктуры и т.д. В данном случае участие крупного бизнеса в ГЧП мотивируется не только реальными финансовыми выгодами, но и опосредованными преимуществами развития социальной ответственности бизнеса.

Примером ГЧП может служить открытие при въезде в городе Домодедово таможенно-складского комплекса в рамках практической реализации Концепции таможенного оформления и таможенного контроля в местах, приближенных к Государственной границе и реорганизации таможенных органов в московском регионе, предусматривающей вынос крупных терминалов за черту города.

Малый и средний бизнес задействован в ГЧП в меньшей степени, часто через систему субконтрактации. Это объясняется не только располагаемыми ими меньшими средствами, но и меньшим средним сроком жизни малого предприятия, по сравнению с крупным, что особенно важно при минимизации рисков в долгосрочных проектах.

В то же время, можно выделить некоторые сферы ГЧП, в которых участие малого и среднего бизнеса более значительно. Например, в последние годы в связи с масштабной жилищно-коммунальной реформой все больше малых предприятий начинают интегрироваться в сферу ЖКХ, предлагая свои услуги ТСЖ или управляющим компаниям. Однако, даже в Москве их доля от общего количества малых предприятий города составляет всего около 2-4%.

Субъекты малого предпринимательства могут заниматься вывозом отходов потребления населения, участвовать в сборе и обработке производственных отходов. Благодаря приобщению малых предприятий к технологическому режиму селекции лома электронного и электротехнического происхождения, решаются не только общегородские проблемы с твердо-бытовыми отходами, но и значительно повышается уверенность предприятий в получении стабильных итогов предпринимательской деятельности.

В конце июля 2009 года НП «МЦРП» силами окружных ЦРП провело исследование по группе малых и средних предприятий, занятых в сфере сбора и обработки отходов производства. По данным исследования среди них в основном преобладают малые и средние предприятия (на долю микропредприятий приходится чуть больше 28% от выборки). Причем порядка 30% опрошенных предприятий работают в данной сфере уже более 10 лет, что свидетельствует об их экономической устойчивости. Однако данному сектору малого бизнеса необходима поддержка государства, так как сами предприниматели оценивают перспективы развития системы отдельного сбора отходов довольно скептически. По данным исследования доля таких предприятий составила 62,7%.

В целом для реализации механизмов ГЧП в ЖКХ можно выделить 3 направления, по которым необходимо предоставление поддержки малому и среднему бизнесу. Это:

- управление многоквартирными жилыми домами,
- обслуживание, содержание, ремонт и благоустройство прилегающих территорий (включая вывоз мусора),
- проведение капитального ремонта (строительные работы).

В третьем направлении существенную помощь могут оказать малые строительные компании, выполняя как непосредственно строительные работы, так и выступая в качестве субподрядчиков более крупных предприятий. В Москве достаточно крупная группа малых предприятий занимается непосредственно строительством (порядка 10% всех малых предприятий города). И хотя последствия финансово-экономического кризиса негативно сказываются на строительном секторе, дальнейшие перспективы малого бизнеса в данной сфере при должной поддержке со стороны властей выглядят довольно позитивно.

Стоит также отметить, что в таких областях, как озеленительные работы и благоустройство города, доля малых предприятий может достигать порядка 60-70%.

В Москве в рамках реализации мероприятий Комплексных целевых программ поддержки и развития малого предпринимательства действует Агентство по развитию инновационного предпринимательства (АРИП), главной миссией которого является выполнение комплекса работ по формированию на территории города экономических условий для осуществления малыми предприятиями инновационной деятельности. АРИП также является примером эффективного ГЧП, и было основано по инициативе Департамента поддержки и развития малого предпринимательства города Москвы (ДПиРМП). Его учредителями стали 17 организаций, зарекомендовавших себя профессионалами на инновационном рынке это ведущие столичные технопарки, образовательные учреждения, НИИ, финансовые компании и т.д. АРИП оказывает малым инновационным предпринимателям финансовую, имущественную поддержку, а также консультационные и образовательные услуги.

Другим примером ГЧП могут служить венчурные фонды. В 2008 году Москве был создан Второй региональный венчурный фонд инвестиций в малые предприятия в научно-технической сфере города Москвы (управляющая компания - ВТБ Управление активами). Общий объем инвестиций составил 800 млн. руб., как и в первом подобном фонде.

По данным Международной Корпорации Трансфера Технологий и Лицензий (ITLI Corp.) ЗАО "ВТБ Управляющая компания" оценивает проекты, участвующие в отборе, следующим образом. Примерно половина проектов связана с информационными технологиями и системами связи, примерно 40% - индустриальные инновации и 10% - прорывные технологии (в том числе нано-проекты и решения).

Данное направление особенно перспективно, так как в кризисных условиях венчурное инвестирование часто становится единственным шансом на выживание инновационных компаний.

Отдельно необходимо оговорить развитие инфраструктуры обеспечения эффективной деятельности производственных и научно-технических предприятий, в частности развитие системы бизнес-инкубаторов и технопарков для малых предприятий (например, технопарк «Нагатино-ЗИЛ» общей площадью около 1 млн. кв. м). В Москве особенно остро стоит проблема наличия подходящих нежилых помещений и их слишком высокой арендной стоимости. Многие предприниматели хотели бы приобрести помещения в собственность или поучаствовать в строительстве бизнес-инкубаторов на принципах софинансирования. Принимая данный факт во внимание, власти города проводили, и будут проводить в будущем соответствующую политику, направленную на предоставление предпринимателям таких возможностей.

Так, в одобренной на заседании Правительства Москвы 30 июня 2009 года Городской целевой программе развития и поддержки малого и среднего предпринимательства в г. Москве на 2010-2012 гг. в качестве одной из задач предусмотрено развитие системы интегральной поддержки предпринимательской деятельности за счет строительства на принципах долевого участия деловых центров для размещения субъектов малого и среднего предпринимательства, ввода в эксплуатацию новых бизнес-инкубаторов, технопарков и промышленных зон малого и среднего бизнеса.

Развитие собственной инфраструктуры является приоритетной задачей для любого города. Для Москвы в приоритетные направления предпринимательской деятельности входят, в частности, производство, инновации, ЖКХ, т.е. все то, что реально обеспечивает эффективное функционирование и модернизацию инфраструктурных сетей. Малые предприятия, реализующие данные направления, могут рассчитывать на государственные субсидии, например начинающим предпринимателям, которые также выдаются на принципах софинансирования (т.е. предприниматель должен вложить в проект не менее 50% собственных средств от общей суммы финансирования проекта).

ДПиРМП Москвы уже давно ведет работу в направлении компенсации недостатка финансовых средств у малых предприятий. Так, запущена система предоставления

субвенций для оплаты затрат малых инновационных предприятий на патентно-лицензионную работу, брендинг и защиту интеллектуальной собственности.

Малые и средние предприятия также вносят свой вклад в развитие инфраструктуры связи, в частности, в распространении системы Интернет, хотя на данном рынке все же в большей степени представлены крупные игроки.

Таким образом, резюмируя все вышесказанное, ГЧП является эффективной формой поддержки при реализации приоритетных национальных проектов, в том числе как один из способов поддержки малого предпринимательства и усиления инновационного потенциала экономики.

Однако в условиях текущего финансово-экономического кризиса ГЧП пострадало достаточно сильно. Возможности привлечения средств частных инвесторов резко сократились, а у уже существующих проектов пришлось пересмотреть сроки и графики финансирования. У местных бюджетов также сократились возможности финансирования ГЧП. Однако именно в ГЧП может быть заложен путь выхода из затяжного кризисного состояния экономики, так как в данном случае государство сможет минимизировать свои затраты, диверсифицировать расходы бюджета и привлечь креативные идеи частного бизнеса.

Виды ГЧП

В международной практике выделяется несколько основных видов соглашений, на основании которых реализуются проекты ГЧП:

ВОТ (Build - Operate - Transfer) - «Строительство - управление -передача» - классический вариант концессии. Концессионер осуществляет строительство и эксплуатацию (в основном - на праве собственности) в течение установленного срока, после чего объект передается государству;

ВТО (Build - Transfer - Operate) - «Строительство - передача -управление» - классическая концессия. Концессионер строит объект, который передается государству (концеденту) в собственность сразу после завершения строительства, после чего он передается в эксплуатацию концессионера;

ВОО (Build - Own - Operate) - «Строительство - владение -управление». Концессионер строит объект и осуществляет последующую эксплуатацию, владея им на праве собственности, срок действия которого не ограничивается;

ВООТ (Build - Own - Operate - Transfer) - «Строительство – владение – управление — передача» - владение и пользование построенным объектом на праве частной собственности осуществляется в течение определенного срока, по истечении которого объект переходит в собственность государства;

ВВО (Buy - Build - Operate) - «покупка - строительство - управление» - форма продажи, которая включает восстановление или расширение существующего объекта. Государство продает объект частному сектору, который делает необходимые усовершенствования для эффективного управления.

Выделяют также более простые формы ГЧП, близкие к концессионным:

Lease contract - контракт, близкий по содержанию аренде. Арендатор не участвует в строительстве, получая объект от государства. Обязанности арендатора: обслуживание, взимание платы и платежи государству за пользование;

Service contract - контракт на обслуживание. Государство заключает контракт с частным сектором на обслуживание объекта;

Management contract - контракт на управление объектом. Государство заключает контракт с частным сектором на управление объектом;

Turnkey («под ключ») - государство финансирует, частный сектор проектирует, строит и управляет объектом.

Департамент продовольственных ресурсов города Москвы

Продовольственный рынок Москвы - это рынок одного из крупнейших северных мегаполисов мира, обеспечивает продуктами питания более 13 млн.человек с учетом гостей столицы. В сутки в городе потребляется около 31 тыс.тонн продуктов питания или более 11 млн.тонн в год.

В связи с этим обеспечение продовольственной безопасности является одной из главных задач Правительства Москвы.

Принятый в 2006 году московский закон «О продовольственной безопасности» закрепил базисные принципы и механизмы обеспечения продовольственной безопасности города.

Указанным законом закреплены правовые основы обеспечения продовольственной безопасности города Москвы, построенные на принципах программно-целевого метода формирования продовольственных ресурсов и частно-государственного партнерства.

Одним из основных принципов обеспечения продовольственной безопасности является взаимодействие и сотрудничество государства и бизнеса. Особое внимание придается развитию частно-государственного партнерства, поддержке предприятий со стороны Правительства Москвы.

На принципах государственно-частного партнерства основывается сотрудничество с организациями оптового продовольственного комплекса города по Генеральным соглашениям о сотрудничестве в области обеспечения продовольственной безопасности города Москвы.

В 2009 году в рамках Генеральных соглашений о сотрудничестве в реализации программ оптовых поставок продовольствия в город Москву с использованием финансовой поддержки из городского бюджета участвуют 73 организации оптового продовольственного комплекса города.

В рамках выполнения годовых программ оптовых поставок социально значимых видов продовольствия с использованием финансовой поддержки из городского бюджета за первое полугодие т.г. поставлено 1183,8 тыс.тонн продовольствия, что выше согласованных объемов поставок по графику за указанный период (1123,9 тыс.тонн) - на 5,3%. Средние цены закупок по годовым программам ниже сложившихся средних закупочных цен на продовольственном рынке Москвы по всем видам продовольствия на 5-7 процентов.

Частно-государственное партнерство учитывает взаимные интересы Правительства и бизнеса, что позволяет определять согласованные цели и достигать положительных результатов в обеспечении города продовольствием.

В этих целях Правительством Москвы и бизнесом реализуются ряд городских целевых программ, направленных на развитие материально-технической базы предприятий розничной и оптовой торговли, пищевой и перерабатывающей промышленности, что способствует увеличению поставок продовольствия в город, прежде всего, отечественной продукции, в том числе за счет производимой в агрохолдингах.

По итогам 2008 года в рамках реализации мероприятий программы развития оптовой торговли продовольствием в городе Москве на базе действующих оптовых предприятий ЗАО «Кунцевское» и ОАО «ОПК «Зеленоградский» введены в эксплуатацию два объекта оптовой торговли продовольствием класса В.

Особое внимание уделяется мероприятиям программы развития интеграции предприятий оптового продовольственного комплекса города с сельхозпредприятиями регионов Российской Федерации в целях создания собственной ресурсной базы продовольствия и увеличения количества агропромышленных холдингов - основы продовольственной безопасности мегаполиса.

Инвестиции бизнеса и Правительства Москвы в создание и развитие московских агропромышленных холдингов превысили 50 млрд. рублей, при этом Правительство

Москвы выделило московским агрохолдингам на срок до 5 лет бюджетные льготные кредиты в сумме порядка 3 млрд. рублей.

При реализации инвестиционных проектов московских агрохолдингов из федеральных средств и средств администраций субъектов РФ осуществляется субсидирование процентной ставки по коммерческим кредитам, привлеченным на реализацию проектов, а также субсидирование затрат на отдельные виды работ.

Московскими агрохолдингами в рамках приоритетного национального проекта «Развитие АПК» в регионах России построено и реконструировано 10 комплексов крупного рогатого скота на 15,7 тыс. скотомест и 8 свинокомплексов на 677 тыс. скотомест.

За этот период закуплено свыше 4 тыс. голов племенного крупного рогатого скота и 35 тыс. племенных свиней.

Построен селекционно-гибридный центр в Воронежской области (ОАО «Группа Черкизово»), сдан в эксплуатацию Генетический центр по воспроизводству чистопородного молодняка селекционно-гибридного центра по воспроизводству свиней в Орловской области (ЗАО АВК «Эксима»).

В результате московскими агрохолдингами создана в 25 регионах России мощная материально-техническая база для производства сельскохозяйственного сырья и продовольствия, включающая 663 тыс. га пашни, 3 завода по убою скота, 11 заводов по переработке молока, 50 животноводческих комплексов и ферм, на которых содержится 67 тыс. голов крупного рогатого скота, 520 тыс. голов свиней, 14 млн. голов птицы.

Это позволило московским агрохолдингам к 2009 году обеспечить рост производства сельскохозяйственной продукции в интегрированных хозяйствах в объеме 2,4 млн. тонн, что превышает объем производства 2004 года в 6 раз. Поставки в Москву возросли соответственно в 5 раз и составили 1,15 млн. тонн.

Доля агрохолдингов в поставках продовольствия в город из регионов России достигла: по мясу и мясопродуктам - 76%, молоку и молокопродуктам - 63%, зерну 57%, картофелю и овощам - 40%), маслу животному - 25 процентов.

В ряде регионов России, за счет бюджетных инвестиций города, созданы крупные агропромышленные предприятия, где применяются новейшие научные разработки, внедряются современные технологии, выращиваются высокопродуктивный племенной скот и элитные семена.

Так, на базе ОАО «МосМедынагропром» Правительством Москвы создано крупное агропромышленное предприятие с замкнутым циклом производства «от поля до прилавка», в развитие которого инвестировано из бюджета города порядка 6 млрд. рублей.

На сегодняшний день общая земельная площадь предприятия составляет 12,0 тыс. га, предприятие содержит 4,3 тыс. голов крупного рогатого скота, в том числе 1,55 тыс. голов дойного стада.

За счет инвестиционных средств проведена реконструкция и модернизация действующих животноводческих комплексов с общим количеством 4111 скотомест, введены в эксплуатацию складские комплексы для хранения зерна на 10 тыс. тонн, приобретено более 250 единиц сельскохозяйственной и прицепной техники.

В настоящее время завершается строительство двух новых животноводческих комплексов на 6,6 тыс. скотомест с монтажом биогазовых установок, что обеспечит экологичность производства.

Хозяйство полностью обеспечено современной высокопроизводительной сельскохозяйственной техникой. Достаточное количество собственных сбалансированных по питательной ценности кормов позволит в текущем году получать от одной коровы по 6,5 тонны молока, среднесуточный привес молодняка на откорме составляет 1042 грамма, годовое производство молока доведено до 8,2 тыс. тонн, к концу 2010 года предусматривается увеличить производство молока до 20,0 тыс. тонн.

Построен молокозавод по переработке 110 тонн молока в сутки.

Натуральная высококачественная молочная продукция, производимая на данном предприятии, поставляется, прежде всего, в социальные учреждения города.

При реализации данного проекта решаются не только производственные задачи, но и создаётся социальная инфраструктура на селе.

За счёт бюджетных средств города в Медынском районе Калужской области построена школа на ПО учеников, детский сад, завершено строительство двух жилых посёлков на 126 семей с необходимой социальной инфраструктурой и ведётся строительство ещё 20 домов.

Проводимая работа по созданию условий для развития кооперации и поддержке агрохолдингов позволила увеличить к уровню 2004 года объем поставок в Москву отечественного продовольствия в 1,5 раза, в том числе масла животного - в 1,5 раза, рыбной продукции - в 1,3 раза, молока натурального - в 1,2 раза.

Этому способствовала работа, проводимая в рамках соглашений, заключенных Правительством Москвы с Минсельхозом России и субъектами РФ, а также финансовая поддержка из бюджета города, предоставляемая региональным производителям и поставщикам продовольствия в рамках годовых программ оптовых поставок продовольствия в г.Москву.

В условиях развивающегося финансового, а в последствии экономического кризиса, для принятия своевременных антикризисных мер в целях поддержания основ продовольственной безопасности города Москвы в ускоренном порядке будет разработана городская целевая программа «Комплексная программа обеспечения продовольственной безопасности города Москвы на 2010-2012 годы», объединяющая в своей структуре существовавшие ранее отдельно программы (интеграции московских предприятий с отечественными сельхозтоваропроизводителями, развития оптовой торговли продовольствием, годовые и трехлетние программы поставок, оказания финансовой поддержки, развития единой городской автоматизированной информационно-аналитической системы оптового продовольственного рынка).

Одновременно, совместно с федеральными органами исполнительной власти, будут реализованы меры по созданию единого информационного пространства с регионами России и производителями сельскохозяйственной продукции для формирования межрегиональных товарных рынков, а также по оказанию поддержки агропромышленным холдингам на завершение инвестиционных интеграционных проектов.

На основе государственно-частного партнерства между Правительством Москвы и банковским сообществом города Москвы в 2009 году заключено 9 программ сотрудничества в области продовольственной безопасности. С начала текущего года коммерческие банки профинансировали организации оптового продовольственного комплекса на общую сумму 2.215,35 млн.руб, из них банк «Возрождение» на сумму 2.121,35 млн.руб., КБ «Профит Банк» - 60,0 млн.руб., АКБ «Первый инвестиционный» (ЗАО) - 34,0 млн.руб.

Кроме того, ОАО «Номос-Банк» представил гарантии в обеспечение договоров бюджетного кредитования на общую сумму 452,1 млн.руб.

Для снабжения организаций Комплекса социальной сферы по доступным ценам, оказания стабилизирующего и регулирующего воздействия на потребительском рынке, на конкурсной основе формируются запасы основных видов продовольствия, находящихся в собственности города Москвы в виде городского резерва и городского заказа.

Новосибирск

Перечислите проекты, которые предполагается реализовать (реализуются, уже реализованы) в форме государственно-частного партнерства (ГЧП).

Проекты государственно-частного партнерства в отрасли строительства:

№ п/п	Название проекта	Участники проекта	Стоимость проекта и условия реализации	Сроки реализации
1	Создание Технопарка в Новосибирском Академгородке	1) Администрация Новосибирской области; 2) Муниципальное образование город Новосибирск; 3) Сибирское отделение РАН; 4) ОАО «Технопарк Новосибирского Академгородка»; 5) ООО «Академ-Инвест»; 6) ООО «Альтаир»; 7) ООО «Проксима-Инвест».	Стоимость проекта – 12 млрд.руб. Существенным условием реализации инвестиционного контракта является перенаем прав субаренды земельных участков от ОАО «Технопарк» в пользу инвесторов РЕГ.	2008-2013 гг.
2	Микрорайон «Весенний» в Первомайском районе г. Новосибирска	1) ООО МЖК «Энергетик»; 2) Федеральное агентство по строительству и жилищно-коммунальному хозяйству (Росстрой); 3) Муниципальное образование город Новосибирск.	Стоимость проекта – 153 млн.руб. Существенные условия: 1) реализация проекта в рамках подпрограммы «Обеспечение земельных участков коммунальной инфраструктурой в целях жилищного строительства» ФЦП «Жилище»; 2) процентная ставка по кредиту – 13 % годовых.	2007 г.
3	Микрорайон «Радужный каскад» в Ленинском районе г. Новосибирска	1) ООО МЖК «Энергетик»; 2) Федеральное агентство по строительству и жилищно-коммунальному хозяйству (Росстрой); 3) Муниципальное образование город Новосибирск.	Стоимость проекта – 163 млн.руб. Существенные условия: 1) реализация проекта в рамках подпрограммы «Обеспечение земельных участков коммунальной инфраструктурой в целях жилищного строительства» ФЦП «Жилище»; 2) процентная ставка по кредиту – 13 % годовых.	2007 г.
4	Обеспечение коммунальной инфраструктурой	1) ООО «Энергомонтаж»; 2) Министерство	Стоимость проекта – 30 млн.руб. Существенные	2008 г.

	жилого района «Родники»	регионального развития Российской Федерации; 3) Новосибирская область.	условия: 1) реализация проекта в рамках подпрограммы «Обеспечение земельных участков коммунальной инфраструктурой в целях жилищного строительства» ФЦП «Жилище»; 2) процентная ставка по кредиту – 14 % годовых.	
5	Трехсекционный 9-этажный многоквартирный жилой дом по ул. Есенина в Дзержинском районе г. Новосибирска (I очередь)	1) Мэрия города Новосибирска; 2) ООО «Инвестиционная компания-АКХС».	Стоимость проекта – 211471,7 тыс.руб	2006-2008 гг.
6	17-этажный многоквартирный дом по ул. Выборная в Октябрьском районе г. Новосибирска (I очередь)	1) Мэрия города Новосибирска; 2) Администрация Новосибирской области; 3) ООО «Сибстрой».	Стоимость проекта – 720-730 млн. руб	2006-2009 гг.
7	Два 9-этажных жилых дома по ул. Выборная в Октябрьском районе г. Новосибирска (II очередь)	1) Мэрия города Новосибирска; 2) Администрация Новосибирской области; 3) ОАО «Строительный трест № 43».	Стоимость проекта – 319, 8 млн. руб	2007-2009 гг.
8	16-этажный многоквартирный жилой дом по ул. Выборная в Октябрьском районе г. Новосибирска (II очередь)	1) Мэрия города Новосибирска; 2) ЗАО «Сибтехмонтаж».	Стоимость проекта – 442 млн.руб	2007-2009 гг.
9	24-этажный многоквартирный жилой дом по ул. Выборная в Октябрьском районе г. Новосибирска (II очередь)	1) Мэрия города Новосибирска; 2) ООО «Инвестиционная компания-АКХС».	Стоимость проекта – 355,6 млн. руб	2008-2010 гг.
10	4-я очередь жилого дома по ул. Зыряновская в Октябрьском районе г. Новосибирска	1) Мэрия города Новосибирска; 2) ООО «Стройинвест К»	Стоимость проекта – 322,4 млн. руб	2007-2010 гг.

На основе какой нормативной базы реализуется проект (Закон о концессиях, региональные нормы, иное).

Проекты реализуются на основании:

а) Государственной программы «Создание в Российской Федерации технопарков в сфере высоких технологий», одобренной распоряжением Правительства РФ от 10.03.2006 № 328-р;

б) Постановления Правительства РФ от 17.09.2001 № 675 «О федеральной целевой программе «Жилище» на 2002-2010 годы»;

в) Гражданского кодекса РФ;

г) Федерального закона РФ «Об инвестиционной деятельности в Российской Федерации, осуществляемой в форме капитальных вложений» от 25.02.1999 № 39-ФЗ.

Организационно-правовые формы проектов ГЧП (СП, концессионное соглашение,...).

1. Предпочтительной формой проекта в транспортной отрасли считаем концессионное соглашение.

2. Основная организационно-правовая форма проектов в строительной отрасли – инвестиционный контракт, договор.

Если проекты в форме ГЧП были запланированы, но не реализованы.

Не реализованных проектов нет.

Назовите сферы городской жизнедеятельности, в которых реализация проектов в форме ГЧП представляется Вам наиболее перспективной (есть понимание какой проект и как реализовывать).

Транспортная инфраструктура (включая дороги);

жилищное строительство;

создание инфраструктуры для развития малого бизнеса, наукоемких технологий и производств (Технопарк);

развитие коммунальной инфраструктуры;

жилищно-коммунальное хозяйство;

формирование имиджа города, инвестиционной привлекательности.

Поясните, какие меры поддержки могут быть предоставлены (предоставляются) со стороны высших государственных и региональных органов исполнительной власти по инфраструктурным проектам в форме ГЧП?

Предоставление льгот по налогам, изменение сроков их уплаты в форме рассрочки, отсрочки;

предоставление инвесторам субсидий из бюджетов всех уровней на оплату части процентов по банковским кредитам;

предоставление льготных условий пользования землей;

предоставление на конкурсной основе государственных гарантий по инвестиционным проектам;

предоставление залогового обеспечения;

предоставление бюджетных кредитов в соответствии с действующим законодательством.

Какие, на Ваш взгляд, необходимы изменения в законодательстве для ускорения продвижения формы ГЧП в городах, муниципалитетах?

Специальное бюджетное регулирование, предусматривающее решение вопросов, связанных с финансированием ГЧП.

Внесение изменений в Закон «О концессионных соглашениях» в части изменения временных рамок для заключения концессионного соглашения;

Разработка и закрепление в нормативно-правовых актах единой концепции развития ГЧП и методики рейтингования проектов ГЧП, нормативно-правовое оформление организации процесса рейтингования ГЧП.

Какими Вам видятся основные проблемы развития (продвижения) ГЧП?

- а) финансовые;
- б) правовые;
- в) организационные.

Назовите основные требования к потенциальному бизнес-партнеру в рамках ГЧП.

- а) опыт работы компании, в том числе в формате ГЧП;
- б) надежность (репутация) компании.
- в) опыт эффективного участия в реализации проектов ГЧП,
- г) опыт работы по направлению реализации заявленного проекта, д) высокий уровень квалификации специалистов.

МАГ предлагает организовать специальные курсы для муниципальных служащих и городских структур по подготовке, переподготовке кадров для работы в сфере ГЧП. Ваше отношение, предложения.

Положительное.

МАГ инициировал создание соответствующего Центра ГЧП, основная деятельность которого - содействие городам в продвижении инфраструктурных проектов (см. п. 5) (подробности на сайте www.e-gorod.ru). Ваше отношение к этому.

Положительное.

Что еще Вы готовы предложить по развитию ГЧП?

1. Определить приоритетные направления использования инвестиционных проектов на условиях ГЧП.
2. Разработать инструменты, позволяющие оптимизировать финансовые издержки, в целях повышения эффективности бюджетных инвестиций.
3. Создание общероссийской базы данных о реализации проектов ГЧП.
4. Создание предприятий в форме ГЧП в сфере жилищно-коммунального хозяйства.

Для реализации проектов в форме Государственно-частного партнерства необходимо принятие соответствующего Федерального закона или Закона Новосибирской области.

В настоящее время в рамках взаимодействия муниципалитета и частного бизнеса в области энергетики в городе Новосибирске реализуется следующая схема взаимодействия.

Частный инвестор за счет собственных средств строит источник теплоснабжения (котельную) и возмещает свои затраты за счет соответствующей надбавки к тарифу на тепловую энергию.

Муниципалитет финансирует строительство необходимой инженерной инфраструктуры (сетей тепло-, водо-, электроснабжения и канализования). Построенные сети остаются в муниципальной собственности. Взаимодействие осуществляется на основе Соглашений мэрии города Новосибирска и частной компании. По подобным соглашениям в Новосибирске построены 4 газовых котельных: с ОАО «Сибирьгазсервис» по ул. Флотская, Звездная, Часовая, с ОАО «СИАСК» газовая котельная по ул. Красногорская.

Оренбург

Одним из приоритетных направлений деятельности администрации Оренбурга по повышению эффективности использования муниципальной собственности являются проекты в рамках муниципального частного партнерства. Сегодня можно с уверенностью утверждать, что партнерство муниципалитета и частного бизнеса состоялось.

Муниципальное частное партнерство – это совместное участие муниципальной власти и бизнеса в решении проблем социально-экономического развития муниципального образования.

В настоящее время муниципальное частное партнерство является основным условием успешного развития территории и бизнеса. Сегодня предприятия этого направления дают до 20% всех рабочих мест в России. В Оренбурге более 60% работающих оренбуржцев заняты в сфере малого и среднего предпринимательства. Совместно с муниципалитетами малый и средний бизнес производит 15% внутреннего валового продукта.

В рамках развития муниципального частного партнерства администрация города Оренбурга активно сотрудничает с самостоятельными хозяйствующими субъектами в различных сферах социально-экономического развития, таких как:

- **Организация, содержание и развитие водо-, тепло-, энерго-, газоснабжения.**

В Оренбурге, как и по всей стране, полным ходом идет реформирование системы ЖКХ. При этом вопрос привлечения инвестиций в данную сферу для ее технической модернизации, выхода на принципиально новый уровень ведения хозяйства и повышения качества коммунального обслуживания оренбуржцев является первостепенным в работе всех городских служб.

Раздел «Реформирование жилищно-коммунального хозяйства» Программы социально-экономического развития города Оренбурга на 2007-2010 годы, утвержденной постановлением Главы города Оренбурга № 4698-п от 12.12.2006, направлен на реализацию Жилищного кодекса РФ и формирование эффективной системы управления коммунальным комплексом и многоквартирными домами.

В ходе этой работы за несколько последних лет наиболее успешным частным операторам было передано в аренду муниципальное имущество трех ведущих муниципальных предприятий. Сотрудничество себя оправдало на 100%: эффективность и качество услуг горожанам существенно повысились, в модернизацию муниципального имущества были сделаны серьезные финансовые вливания.

Одним из таких эффективных операторов является предприятие водоснабжения и водоотведения города – **ООО «Оренбург Водоканал»**, входящее в состав крупнейшего частного оператора «РОСВОДОКАНАЛа», с которым заключено Соглашение о

сотрудничестве в организации городской системы эффективного водоснабжения и водоотведения.

В рамках Соглашения подписан договор об организации эффективного водоснабжения и водоотведения между администрацией города и государственной компанией «РОСВОДОКАНАЛ». В результате передачи в аренду городского водопроводно-канализационного хозяйства «Оренбург Водоканал» осуществляет оперативное управление муниципальной собственностью на правах арендатора, договор аренды заключен на 25 лет.

Сотрудничество с частным инвестором, акционерами которого являются крупнейшие компании России и Европы – «Альфа Групп» и «Дойче Банк», позволило привлечь в реконструкцию и развитие городских водных сетей значительные инвестиции.

Для выявления и устранения первоочередных проблем специалистами управляющей компании был проведен полный технический и финансовый аудит состояния городских сетей, разработаны краткосрочные программы развития городского водопроводно-канализационного хозяйства.

С 2004 года «Оренбург Водоканал» приступил к разработке и реализации инвестиционных программ. В частности, инвестиционная программа 2005 года включала в себя строительство и ввод в эксплуатацию новых магистральных водоводов, позволивших коренным образом улучшить водоснабжение Промышленного района Оренбурга.

Для активизации развития городского водопроводно-канализационного хозяйства и оказываемых услуг специалистами ООО «Оренбург Водоканал» и администрацией города была разработана Комплексная программа развития систем водоснабжения и водоотведения, впоследствии утвержденная городским Советом.

На основе Комплексной программы была разработана среднесрочная инвестиционная программа развития систем водоснабжения и водоотведения Оренбурга на 2007 - 2011 годы, предполагающая освоение более чем 1 млрд рублей. Программа нацелена на улучшение состояния окружающей среды, экологической безопасности развития города, создания благоприятных условий для проживания горожан. Ее реализация позволит уже к 2011 году реконструировать и модернизировать систему водопроводно-канализационного хозяйства города, а также подвести инфраструктуру водоснабжения и водоотведения под новое строительство в рамках президентской программы «Доступное и комфортное жилье».

«РОСВОДОКАНАЛ» внедряет передовые технологии и разработки в сфере ЖКХ во всех регионах, где на основе партнерства с муниципалитетом управляет водными сетями. В Оренбурге, например, предприятие заменяет стальные трубы на полиэтиленовые как на более износоустойчивые, повышающие срок эксплуатации водопроводно-канализационных сетей с 20 до 50 лет. Прокладку инженерных коммуникаций, замену изношенных трубопроводов водники производят более современным способом - горизонтальным бурением без вскрытия земли и рытья траншей.

К безусловным заслугам арендатора относятся внедрение систем управления производственно-хозяйственной деятельностью и реализация программ, направленных на снижение производственных затрат, укрепление и обучение кадров.

Внедрение подобных новых технологий позволяет существенно экономить бюджетные деньги и сокращает время устранения аварий, а благодаря проводимым

мероприятиям по энергосбережению дает возможность снижать потребление электроэнергии.

В 2008 году «Оренбург Водоканал» провел структурную реорганизацию муниципального предприятия, оптимизировал его структуру, четко определил основные направления развития, внедрил в городе новые - более быстрые и экономичные - технологии реконструкции сетей и сооружений, что способствует улучшению финансово-экономических показателей Водоканала.

Только в прошлом году выполнен объем работ по капитальному ремонту сетей водоснабжения и канализации на 131,5 млн рублей, а процент износа сетей снижен до 66%. В результате комплексного программного развития системы водоснабжения на базе предприятия «Оренбург Водоканал», внедрения быстрых и экономичных технологий снижена аварийность на 26%. Кроме того, уменьшены потери питьевой воды на сетях практически на 20% и увеличены инвестиции почти в 15 раз.

Сохраняя прежний уровень добычи воды, снята проблема водоснабжения в городе, и, что особенно важно, в летний период от часового графика перешли к обеспечению бесперебойной подачи воды.

Положительным результатом для нас явились награды Всероссийского конкурса «Самый благоустроенный город России» и Почетного списка ХАБИТАТ – совместный диплом ООН и Всемирной организации «Объединенные города и местные власти», отметившие высокую надежность городского водоснабжения Оренбурга.

Следующим значимым шагом стала реорганизация в муниципальном тепловом хозяйстве.

В середине 2005 года перед администрацией города остро встал вопрос о дальнейшей судьбе муниципального предприятия «Оренбурггортепло». Неподъемная задолженность перед налоговыми органами и основными поставщиками энергоресурсов, наличие подлежащей взысканию дебиторской задолженности организаций-банкротов не позволяли обеспечить надежное теплоснабжение города в очередном отопительном сезоне.

В ноябре 2005 года администрация подписала соглашение о сотрудничестве в сфере теплоснабжения города с **ОАО «Оренбургская теплогенерирующая компания»**, передав ей в аренду муниципальные объекты.

В июне 2006 года была внедрена новая организационная структура в Оренбургских тепловых сетях. Все тепловое хозяйство разделено на 3 района котельных, 3 района ЦТП и тепловых сетей, на 1 район магистральных тепловых сетей вместо 10 районов, действующих до объединения предприятий.

По результатам эффективной работы с 1 января 2006 года начал действие долгосрочный договор аренды основных средств в рамках соглашения о сотрудничестве в сфере развития теплоснабжения города.

Началась совместная работа администрации города и «Оренбургской теплогенерирующей компании» по выявлению основных проблем рынка тепловой энергии и разработки перспективного плана развития теплового хозяйства на ближайшие пять лет в соответствии с возрастающими потребностями жилищного и промышленного строительства.

Решение проблемных вопросов легли в основу программы комплексного развития теплового хозяйства города до 2011 года, для реализации которой разработана и

утверждена Оренбургским городским Советом инвестиционная программа ОАО «Оренбургская теплогенерирующая компания», предусматривающая вложение около 1,2 млрд рублей. Кроме того, в разряд первоочередных мероприятий включено устранение проблемных вопросов с теплоснабжением отдельных районов города и повышение энергоэффективности генерации тепловой энергии, в частности, по потреблению газа.

В 2005 году администрацией города было подписано соглашение с **ОАО «Оренбургэнерго»** о передаче в аренду сетей наружного освещения города.

В соответствии с этим соглашением предприятие за счет собственных средств производит содержание, текущий и капитальный ремонт, внедрена автоматизированная система наружного освещения для контроля над параметрами сетей. За период с 2006 года уровень освещенности улиц увеличился более чем на 10% и составляет около 95 %.

Для обеспечения бесперебойной работы действующих объектов электросетевого комплекса города создано ООО «Оренбургская сетевая компания». Одним из учредителей является МУП «Городские объекты инженерной инфраструктуры», с 01.01.2010 года планируется передача активов энергетического комплекса города в эксплуатацию созданной сетевой компании.

В 2006 году произведено разделение функций по МУП «Спецавтохозяйство-1» в части транспортировки и складировании бытовых отходов с привлечением на сбор и вывоз бытовых отходов и крупногабаритного груза обществ с ограниченной ответственностью, работающих по упрощенной системе налогообложения. В целях дальнейшего реформирования и развития рынка услуг по вывозу бытовых отходов в 2008 году произошла реорганизация МУП «Спецавтохозяйство-1» путем присоединения к МУП «ГОИИ». МУП «ГОИИ» совместно с семью обществами с ограниченной ответственностью было создано общество с ограниченной ответственностью «Управляющая компания «Спецавтохозяйство». В целях улучшения экологической ситуации, сложившейся в городе, работает ОАО «Управляющая Компания «Оренбургский областной центр вторичных ресурсов», учредителями которого выступили Оренбургская область, в лице министерства природных ресурсов, земельных и имущественных отношений Оренбургской области, муниципальное образование «город Оренбург», в лице Комитета по управлению имуществом г. Оренбурга, Оренбургский региональный общественный фонд поддержки Всероссийской политической партии «Единая Россия», основной целью которого является отказ от применения устаревших технологий утилизации промышленных и бытовых отходов, строительство промышленного комплекса по их переработке, соответствующего современным экологическим требованиям. В настоящее время решен вопрос о выделении участка под строительство мусороперерабатывающего комплекса, а также администрацией города разработан проект программы комплексного развития объектов, используемых для утилизации ТБО на 2010-2014 гг. Реорганизация МУП «Спецавтохозяйство-1» и образование ряда ООО по вывозу бытовых отходов позволило минимизировать налоги предприятий и на высвободившиеся средства приобрести спецтехнику.

Таким образом, муниципальные объекты коммунальной инфраструктуры, находясь в управлении частных операторов, остались муниципальной собственностью. При этом, не принимая прямого участия в хозяйственной деятельности коммунальных предприятий, муниципалитет сохранил законодательно установленные функции контроля - как над поставкой коммунальных услуг потребителям, так и над использованием и модернизацией

муниципального имущества, переданного в долгосрочную аренду, что способствовало решению вопросов претензий по платежам за оказанные услуги.

Управлением жилищно-коммунального хозяйства администрации города разработан порядок взаимодействия с каждым предприятием в части мониторинга производственных и инвестиционных программ, участия предприятий в федеральных и региональных целевых программах по модернизации и реконструкции коммунальной инфраструктуры, а также тарифообразования и софинансирования инвестиционных программ предприятий из бюджетов всех уровней.

В целях оптимизации управления муниципальными активами в перспективе на базе муниципальных унитарных предприятий (управляющих компаний жилищного фонда) планируется создание акционерных обществ с привлечением частных инвестиций и, соответственно, выполнение условий, предоставляемых «Фондом содействия реформированию жилищно-коммунального хозяйства».

- **Жилищная сфера.**

В целях обеспечения граждан, нуждающихся в улучшении жилищных условий, жилыми помещениями в соответствии с жилищным законодательством, содержания муниципального жилищного фонда и создания условий для жилищного строительства, в Оренбурге осуществлялись мероприятия по созданию конкурентной среды и повышению качества услуг по эксплуатации жилищного фонда.

Так, в настоящее время в сфере предоставления жилищных услуг работают 196 организаций, в том числе:

- 55 организаций по управлению и содержанию жилищного фонда;
- 106 ТСЖ;
- 35 ЖСК.

Согласно требованиям федерального законодательства по реформированию жилищно-коммунального хозяйства, количество частных организаций в сфере управления и содержания многоквартирных домов должно составлять 80% к 2011 году. В Оренбурге этот показатель в 2008 году составил 98,5 %.

Основной задачей в 2007-2008 годах в сфере жилищного хозяйства было привлечение инвестиций для приведения в нормативно-техническое состояние жилищного фонда.

Городом были выполнены все условия, предусмотренные Федеральным законом от 21.07.2007 № 185-ФЗ «О Фонде содействия реформированию жилищно-коммунального хозяйства» для получения финансовой поддержки за счет средств Фонда, с долевым участием бюджета города и привлечения средств собственников (в размере не менее 5 % от суммы выделяемых средств), что позволило включить в муниципальную адресную программу свыше 700 домов и привлечь средств в размере более 1 млрд рублей.

- **Строительная деятельность.**

Для выполнения задач, существующих сегодня в сфере строительства в городе Оренбурге, администрация города Оренбурга тесно сотрудничает:

- ✓ с инвесторами – подрядчиками ЗАО «ЛикосСтрой», ООО «Лист», ЗАО «УСК», ОЖИК;
- ✓ с проектными организациями ОАО «ПИ «Оренбурггражданпроект», ООО «РОНА», ООО «КАРАДАДА», ОАО «УралНИИгипрозем».

В сфере градостроительной деятельности налажено партнерство с ФГУП «Российский государственный институт градостроительства и инвестиционного развития

«Гипрогор», который в рамках соглашения разработал Генеральный план г. Оренбурга, утвержденный решением Оренбургского городского Совета от 10.10.2008 № 54. В настоящее время институтом осуществляется разработка Правил землепользования и застройки, планируемые к утверждению в 4 квартале 2009 года.

Данное сотрудничество имеет определенный социальный и экономический эффект. Так, За 12 месяцев 2008 года по договорам строительного подряда, финансируемым из бюджетов всех уровней и средств инвесторов, выполнено работ на 2109,111 млн руб., за 5 месяцев 2009 года – 340,004 млн руб.

Динамика роста объемов капвложений за 2007 г., 2008 г. и 5 месяцев 2009 года, финансируемых из бюджетов всех уровней и средств инвесторов, сохраняется на одном уровне в 2007-2008 годах, и несколько снижено в 2009 году в связи с кризисными явлениями в экономике. Соответственно, такая же ситуация по вводу жилых домов.

В 2008 году введен в эксплуатацию ряд объектов, в том числе социального назначения:

- начальная школа на 180 учащихся – детский сад на 95 детей;
- крытый рынок «Степной» с торговой площадью 2 883,1м²
- ресторан быстрого питания «Макдоналдс» на ул. Родимцева;
- многопрофильный магазин;
- шесть жилых домов на 966 квартиры общей площадью 55 612м²

За 5 месяцев 2009 года введены в эксплуатацию:

- 9-ти этажный кирпичный 175-ти квартирный жилой дом общей площадью – 10815,6 м²;
 - мини - рынок с торговой площадью 1275,9 м²
- а также выполнен ямочный ремонт дорог улиц города на площади 21844м² литой и мелкозернистой а/б смесью.

В 2009 году планируется продолжить выполнение работ на социально значимых объектах города, в том числе:

- усилить основные несущие конструкции лестничного спуска к реке Урал с применением прогрессивных строительных технологий;
- построить «Спортивный комплекс» и крытый рынок «Степной»;
- продолжить строительные работы в терапевтическом корпусе больницы им. Пирогова, поликлинике ММУЗ МГКБ №3, детском саду в Авиагородке;
- возвести очистные сооружения, магистральный водопровод и диспетчерский пункт;
- расчистить русло реки Урал;
- провести капитальный ремонт дорог по улицам г. Оренбурга общей площадью 90393 м² в соответствии с утвержденной программой капитального строительства;
- продолжить строительство дорог общей протяженностью 10,6 км, ввод которых запланирован в IV квартале 2010года;
- завершить проектные, инженерно-изыскательские и инженерно-топографические работы по возведению площадок для захоронения твердых бытовых отходов в пригородных поселках.

• Развитие наружной рекламы на территории города Оренбурга.

Взаимодействие с рекламными компаниями в части размещения социальной рекламы на территории города Оренбурга производится на основании договоров, заключенных между управлением по наружной рекламе и художественному оформлению города и рекламными компаниями, такими как ООО «Любимый город», ООО «Оренкарт», РК «Союз», РА «Премьер», РК «СВ 56», РК «А4» и другими.

В настоящее время, учитывая единую городскую политику, а также приоритетные направления в области социального развития, разрабатывается программа «Размещение

социальной рекламы на территории города Оренбурга на 2010-2015 гг.», которая позволит освободить рекламную компанию, являющуюся распространителем социальной рекламы, от платы по договору на установку и эксплуатацию рекламной конструкции на территории города на период размещения социальной рекламы.

• Потребительский рынок, содействие развитию малого и среднего предпринимательства, торговли и бытового обслуживания

В рамках Программы поддержки и развития малого предпринимательства, действующей в городе Оренбурге с 2007 года, из городского бюджета направляются финансовые средства на поддержку предприятий малого и среднего бизнеса, работающих в приоритетных для города направлениях – производство товаров народного потребления, продуктов питания, строительных материалов. С 2006 года помощь оказывается в виде гарантий, предоставляемых гарантийным фондом, созданным за счет средств бюджета города, а также субсидирования части затрат субъектов малого и среднего бизнеса на уплату процентов по кредитам кредитных организаций и лизинговых платежей по договорам лизинга. С 2009 года производится субсидирование затрат, связанных с участием в выставочно-ярмарочных мероприятиях и затрат по арендной плате.

Благодаря реализации Программы, предприятия-производители увеличивают заработную плату сотрудникам, растут отчисления налогов, расширяется ассортимент производимой продукции.

Администрация города достаточно эффективно взаимодействует с местными товаропроизводителями, осуществляющими производство продуктов питания. На льготных условиях для них предоставляются места для размещения товаров в микрорайонах, на рынках и торговых комплексах города для реализации производимой ими продукции – хлебобулочные и колбасные изделия, молочная продукция, овощи и т.д. Со своей стороны, товаропроизводители берут на себя обязательство реализовывать продукцию с минимальной торговой надбавкой.

В 2007 – 2008 годах представители малого и среднего бизнеса активно участвовали в софинансировании социальных проектов администрации города – реконструкция Родильного Дома по ул. 8 Марта и парка имени Перовского, строительство стадиона «Коммунальщик».

Управлением социальной защиты населения администрации г. Оренбурга в 2007-2009 годах заключались договора о социальном партнерстве с предприятиями «Сапожок», «Партнерство», «Милосердие», «Оренбуржье» и «Содружество» на оказание бытовых услуг жителям города. По талонам, выдаваемым органами социальной защиты, предприятиями бытового обслуживания бесплатно оказываются услуги малообеспеченным слоям населения – ремонт обуви и одежды, парикмахерские услуги и т.д.

Сетевые предприятия торговли, реализующие продовольственную группу товаров - «САМ», «Орбита» «Патэрсон» выпустили дисконтные карты для малообеспеченных слоев населения. Их реализация была также произведена через органы социальной защиты населения.

Администрацией города в целях обеспечения жителей сельских населенных пунктов, входящих в состав города Оренбурга, бытовыми услугами достигнута договоренность с руководителями предприятий об организации бытового обслуживания

комплексными бригадами специалистов, которые оказывают услуги на месте (парикмахерская, мелкий ремонт обуви и одежды, бытовой техники).

- **Организация транспортного обслуживания.**

С целью выхода муниципального автобусного транспорта из системного кризиса в начале 2007 года по результатам конкурса на определение лучшего бизнес-проекта по привлечению инвестиций в МУП «Оренбургский автобус» администрацией города Оренбурга было заключено соглашение о сотрудничестве в сфере развития автобусного пассажирского обслуживания с ООО «Компания «Оренбургский автобус».

Компания выполняет функции эксплуатирующей организации и поставщика услуг автобусного пассажирского обслуживания населения города, для чего ей предоставлены во временное владение и пользование на условиях аренды муниципальное движимое и недвижимое имущество МУП «Оренбургский автобус».

Результатом данного сотрудничества стало приобретение ООО «Компания «Оренбургский автобус» 20-ти городских автобусов большой вместимости марки ЛиАЗ – 5256. Кроме того, положительными результатами явились мероприятия по повышению заработной платы сотрудникам, организация обучения водителей в учебно-курсовых комбинатах на категорию Д с последующим трудоустройством на предприятии.

Развитие муниципального частного партнерства в транспортной сфере осуществляется на программной основе. Так, решением Оренбургского городского Совета от 10.09.2007 № 337 утверждена комплексная программа по развитию пассажирского транспорта г. Оренбурга на период 2008 – 2012 г.г., в ходе реализации которой планируется ежегодно приобретать 30 единиц городских автобусов большого класса.

С 2008 года по заказу администрации города научно-исследовательским и проектным институтом территориального развития и транспортной инфраструктуры г. Санкт-Петербурга разработана и в настоящее время находится в стадии корректировки оптимальная маршрутная транспортная сеть города Оренбурга.

Данные мероприятия обусловлены необходимостью пересмотра существующей транспортной сети и направлены на сокращение количества маршрутов и пассажирских транспортных средств на улицах города, а также дальнейшую замену автобусов малой вместимости на автобусы большей вместимости.

- **Финансовая деятельность.**

В целях сокращения затрат городского бюджета, связанных с наличной выдачей заработной платы сотрудникам бюджетных организаций, сокращения наличного денежного обращения и, как следствие, возникновения риска противоправных действий в 2005 году администрацией города был осуществлен перевод бюджетных организаций города на получение заработной платы через банковские счета посредством пластиковых карт. Обслуживание «зарплатного проекта» осуществляют ОИКБ «Русь» (ООО), АКБ «Форштадт» (ЗАО), филиал «Газпромбанк» (ОАО) в г. Оренбурге. На сегодняшний день сотрудничество с банками продолжается успешно: держатели карт в рамках «зарплатного проекта» имеют возможность воспользоваться услугой овердрафтного кредитования, оплачивать коммунальные и другие платежи посредством пластиковых карт.

В целях решения задачи обеспечения качества, доступности и эффективности оказания услуг населению, администрация города принимает меры по преобразованию муниципальных учреждений в новые организационно-правовые формы муниципальных автономных учреждений, которых в настоящее время шесть:

- МАУ «Центр внешкольной работы «Подросток»;

- МАУ «Агентство жилищного фонда»;
- МАУ «Регистрационная палата»;
- МАУ «Оренбургторгсервис»;
- МАУ «Архитектура и градостроительство»;
- МАУ «Дворец торжеств».

- **Развитие информатизации и связи.**

В рамках городской целевой программы «Создание системы кадастра недвижимости как основы градостроительной деятельности и системы управления земельно-имущественным комплексом на территории «муниципального образования г. Оренбург» на 2007-2011 годы, утвержденной решением Оренбургского городского Совета от 12.12.2007 № 423, управлением по информатике и связи администрации города Оренбурга проведены конкурсы и заключены муниципальные контракты с самостоятельными хозяйствующими субъектами на реализацию отдельных мероприятий программы, в том числе:

- создание информационной системы кадастра недвижимости (АИС ГТК г.Оренбурга) с ЗАО «Центр системных исследований «Интегро» г.Уфа;
- разработка и реализация проекта муниципальной сети передачи данных (МСПД г. Оренбурга) и системы защиты информации МСПД г. Оренбурга с фирмой ОАО «АйСиЭл –КПО ВС» г. Казань.

Реализация данных мероприятий частными операторами – специалистами в сфере информационных технологий обеспечила выполнение задач программы в полном объеме, в том числе создание системы управления земельно-имущественным комплексом муниципального образования, наполнение данными государственного реестра недвижимости, создание и ведение информационной системы обеспечения градостроительной деятельности. Кроме того, такая организация работы способствовала экономии бюджетных средств в 2007-2008 году на сумму около 2500,0 тыс.руб.

В соответствии с Основными направлениями социально-экономического развития города Оренбурга с 2008 года в г. Оренбурге внедряется автоматизированная информационная система «Управление территориями продовольственного пояса» - АИС УТПП, разработка и внедрение которой осуществляется в рамках муниципального контракта фирмой - победителем конкурса ОАО «АйСиЭл –КПО ВС» г. Казань на сумму 2 720 тыс. руб.

Создание АИС УТПП позволит создать муниципальные информационные ресурсы в сфере сельского хозяйства, обеспечить администрацию города Оренбурга оперативной и достоверной информацией о производственно-финансовой деятельности сельхозпредприятий, сельхозпроизводителей, КФХ, ЛПХ.

- **Здравоохранение.**

В целях оказания на территории города Оренбурга наиболее эффективной медико-санитарной помощи населению на базе органов и учреждений здравоохранения развивается муниципальное частное партнерство преимущественно в форме закупок по контрактам медицинского оборудования, лекарственных средств, продуктов питания, расходных материалов.

С 2007 года данная работа организована более чем с 20 поставщиками, в первую очередь с местными товаропроизводителями (ЗАО «Птицефабрика Оренбургская», ООО «Оренбургпродукт», ООО «Торговый Дом Саракташский молочный завод», ОАО «Оренбургский хлебокомбинат», ООО «Торговый Дом Магистраль», ООО «Фармакор» и др.).

Кроме того, по контрактам осуществляются ремонт и техобслуживание оборудования, автомобилей, мебели, изготовление бланков, буклетов, взаимодействие с охранными предприятиями (ООО ОП «Редана», ООО «Гарда-2»), пожарной сигнализации

(ООО «Охрана плюс»), ремонтные работы (ООО «Готика», ООО «Стрела», ООО «Аванстрой», ООО «Спектр-Альфа» и др.).

Таким образом, взаимодействие администрации города Оренбурга с частными организациями является эффективным инструментом социально-экономического развития и антикоррупционных мероприятий.

Приложение

Перечислите проекты, которые предполагается реализовать (реализуются, уже реализованы) в форме государственно-частного партнерства (ГЧП). При этом укажите.

1.2. а) Название проекта - Инвестиционная программа ОАО «Оренбургская теплогенерирующая компания» по реконструкции и развитию теплового хозяйства города Оренбурга на 2007-2011 годы, утвержденная решением Оренбургского городского Совета от 10.09.2007 №352.

б) Участники проекта – администрация города Оренбурга, ОАО «Оренбургская теплогенерирующая компания», муниципальное предприятие «Оренбурггортепло»;

в) стоимость проекта и основные условия его реализации, включая процентную ставку по кредиту (если привлекаются кредитные ресурсы) – предусматривается освоение более чем **1,2/1,9** млрд. рублей, процентная ставка по кредиту - **моспрайн 3 месяца плюс 3,5%**;

г) сроки реализации проекта – 2006 – 2011 годы (договор аренды между администрацией города Оренбурга и ОАО «Оренбургская теплогенерирующая компания» заключен с 2006 года **на 25 лет**);

д) сроки окупаемости проекта - ;

е) прочее:

В июне 2006 года была внедрена новая организационная структура в Оренбургских тепловых сетях. Все тепловое хозяйство разделено на 3 района котельных, 3 района ЦТП и тепловых сетей, 1 район магистральных тепловых сетей вместо 10 районов, действующих до объединения предприятий.

Совместная работа администрации города и «Оренбургской теплогенерирующей компании» направлена на выявление основных проблем рынка тепловой энергии и разработки перспективного плана развития теплового хозяйства на ближайшие пять лет в соответствии с возрастающими потребностями жилищного и промышленного строительства.

В разряд первоочередных мероприятий программы включено устранение проблемных вопросов с теплоснабжением отдельных районов города и повышение энергоэффективности генерации тепловой энергии, в частности, по потреблению газа.

На основе какой нормативной базы реализуется проект (Закон о концессиях, региональные нормы, иное).

2.1. Областная программа «Модернизация объектов коммунальной инфраструктуры Оренбургской области в 2008–2011 годах», утвержденная Законом Оренбургской области от 15.10.2007 № 1612/351-IV-ОЗ;

«Основные направления социально-экономического развития города Оренбурга на 2007-2010 годы», утвержденные постановлением Главы города Оренбурга от 12.12.2006 № 4698-п;

«Концепция промышленной, инвестиционной и инновационной политики г.Оренбурга на 2007-2010 годы», утвержденная постановлением Главы города Оренбурга от 05.06.2007 № 3634-п.

Инвестиционная программа ООО «Оренбург Водоканал» по развитию систем водоснабжения и водоотведения муниципального образования «город Оренбург», утвержденная решением Оренбургского городского Совета от 17.10.2006 № 124.

2.2. Федеральный закон от 30.12.2004 № 210-ФЗ «Об основах регулирования тарифов организаций коммунального комплекса»;

Федеральный закон от 14.04.1995 № 41-ФЗ «О государственном регулировании тарифов на электрическую и тепловую энергию в Российской Федерации».

Областная программа «Модернизация объектов коммунальной инфраструктуры Оренбургской области в 2008–2011 годах», утвержденная Законом Оренбургской области от 15.10.2007 № 1612/351-IV-ОЗ.

«Основные направления социально-экономического развития города Оренбурга на 2007-2010 годы», утвержденные постановлением Главы города Оренбурга от 12.12.2006 № 4698-п.

«Концепция промышленной, инвестиционной и инновационной политики г.Оренбурга на 2007-2010 годы», утвержденная постановлением Главы города Оренбурга от 05.06.2007 № 3634-п.

Инвестиционная программа ОАО «Оренбургская теплогенерирующая компания» по реконструкции и развитию теплового хозяйства города Оренбурга на 2007-2011 годы, утвержденная решением Оренбургского городского Совета от 10.09.2007 № 352.

Программа комплексного развития коммунальных систем теплоснабжения муниципального образования «город Оренбург» на 2007–2011 годы», утвержденная решением Оренбургского городского Совета от 10.09.2007 № 351.

Организационно-правовые формы проектов ГЧП (СП, концессионное соглашение,...).

2.1. С ООО «Оренбург Водоканал» заключено Соглашение о сотрудничестве в организации городской системы эффективного водоснабжения и водоотведения. В рамках Соглашения подписан договор об организации эффективного водоснабжения и водоотведения между администрацией города и государственной компанией «РОСВОДОКАНАЛ». ООО «Оренбург Водоканал» осуществляет оперативное управление муниципальной собственностью на правах арендатора, договор аренды заключен на 25 лет.

2.2. В ноябре 2005 года администрация подписала соглашение о сотрудничестве в сфере теплоснабжения города с **ОАО «Оренбургская теплогенерирующая компания»**, передав ей в аренду муниципальные объекты. с 1 января 2006 года начал действие долгосрочный договор аренды основных средств в рамках соглашения о сотрудничестве в сфере развития теплоснабжения города.

В 2006 году произведено разделение функций по **МУП «Спецавтохозяйство-1»** в части транспортировки и складировании бытовых отходов с привлечением на сбор и вывоз бытовых отходов и крупногабаритного груза обществ с ограниченной ответственностью, работающих по упрощенной системе налогообложения. В целях дальнейшего реформирования и развития рынка услуг по вывозу бытовых отходов в 2008 году произошла реорганизация МУП «Спецавтохозяйство-1» путем присоединения к МУП «ГОИИ». МУП «ГОИИ» совместно с семью обществами с ограниченной

ответственностью было создано общество с ограниченной ответственностью «Управляющая компания «Спецавтохозяйство». В целях улучшения экологической ситуации, сложившейся в городе, работает ОАО «Управляющая Компания «Оренбургский областной центр вторичных ресурсов», учредителями которого выступили Оренбургская область, в лице министерства природных ресурсов, земельных и имущественных отношений Оренбургской области, муниципальное образование «город Оренбург», в лице Комитета по управлению имуществом г.Оренбурга, Оренбургский региональный общественный фонд поддержки Всероссийской политической партии «Единая Россия», основной целью которого является отказ от применения устаревших технологий утилизации промышленных и бытовых отходов, строительство промышленного комплекса по их переработке, соответствующего современным экологическим требованиям. В настоящее время решен вопрос по выделению участка под строительство мусороперерабатывающего комплекса, а также администрацией города разработан проект программы комплексного развития объектов, используемых для утилизации ТБО на 2010-2014 гг. Реорганизация МУП «Спецавтохозяйство-1» и образование ряда ООО по вывозу бытовых отходов позволило минимизировать налоги предприятий и на высвободившиеся средства приобрести спецтехнику.

Таким образом, муниципальные объекты коммунальной инфраструктуры, находясь в управлении частных операторов, остались муниципальной собственностью. При этом, не принимая прямого участия в хозяйственной деятельности коммунальных предприятий, муниципалитет сохранил законодательно установленные функции контроля - как за поставкой коммунальных услуг потребителям, так и за использованием и модернизацией муниципального имущества, переданного в долгосрочную аренду, что способствовало решению вопросов претензий по платежам за оказанные услуги.

Управлением жилищно-коммунального хозяйства администрации города разработан порядок взаимодействия с каждым предприятием в части мониторинга производственных и инвестиционных программ, участия предприятий в федеральных и региональных целевых программах по модернизации и реконструкции коммунальной инфраструктуры, а также тарифообразования и софинансирования инвестиционных программ предприятий из бюджетов всех уровней.

В целях оптимизации управления муниципальными активами в перспективе на базе муниципальных унитарных предприятий (управляющих компаний жилищного фонда) планируется создание акционерных обществ с привлечением частных инвестиций и, соответственно, выполнение условий, предоставляемых «Фондом содействия реформированию жилищно-коммунального хозяйства».

Пенза

Перечислите проекты, которые предполагается реализовать (реализуются, уже реализованы) в форме государственно-частного партнерства (ГЧП).

Название проекта: Совместный пилотный проект со Сбербанком РФ и Правительством Пензенской области по строительству социально-доступного жилья - проект комплексной застройки 6 и 7 микрорайонов жилого района Арбеково – «Арбековская застава».

В рамках проекта будет апробирована практика предоставления доступных ипотечных кредитов жителям Пензы. Удачно реализованный в Пензенской области пилотный проект в будущем возьмут на вооружение и другие регионы России. Объединив

усилия, все участники проекта сделали значимый шаг к тому, чтобы ипотека в регионе стала доступнее, и еще больше пензенцев смогли улучшить свои жилищные условия.

В рамках договоренности, о развитии строительства социально-доступного жилья в регионе, будут построены и реконструированы объекты инженерной инфраструктуры, возведены десятки новых жилых домов, жителям гарантировано приобретение возведенного жилья по линии ипотечного кредитования, будет решена проблема по расселению ветхого и аварийного фонда.

Застройка микрорайона «Арбековская застава» решает сразу несколько важных для города задач:

- проблему дефицита предложения жилья, отвечающего современным стандартам;
- вопросы благоустройства района и завершения формирования его архитектурного облика;

- вопросы комплексного развития территории города, развития его социальной и инженерной инфраструктур.

Для детей в шаговой доступности будут построены 8 детских садов, 2 школы, благоустроенные спортивные площадки и зоны отдыха. Кроме того, в каждом из микрорайонов предусмотрены наземные и подземные паркинги большой вместимости.

Участники проекта:

Стратегический инвестор - холдинг SKM group (www.skmg.ru)

Управление проектом – холдинг SKM group (www.skmg.ru)

Технический заказчик – холдинг SKM group (www.skmg.ru)

Проектировщик – ООО «Гражданпроект»

Заказчик – Правительство Пензенской области

Стратегический финансовый партнер – ОАО «Сбербанк РФ»

Технико-экономические показатели

Территория застройки – 15,3 га

Количество квартир, согласно эскизному проекту - 8 489 (550 000 кв.м. жилья)

Предполагаемая численность населения микрорайона - 24 000 чел.

6 микрорайон

Площадь застройки – 5,28 га

Общая площадь зданий и сооружений – 404,86 тыс. кв. м

Площадь квартир (k=0.5) – 238,65 тыс. кв. м

Всего квартир – 4 221 шт.

Площадь помещений коммерческого назначения – 31,54 тыс. кв. м.

Муниципальные площади – 27,01 тыс. кв.м.

Предполагаемый объем инвестиций – 6 100 000 000 руб.

Предполагаемые сроки реализации проекта – 2007 – 2010 гг.

Предполагаемые сроки окупаемости проекта – 3 года.

Подземный паркинг – 270 м/мест – 10,5 тыс.кв.м

3-эт паркинг на 245 м/мест – 10,4 тыс.кв.м.

7 микрорайон

Площадь застройки – 9,25 га

Общая площадь зданий и сооружений – 464,24 тыс. кв. м

Площадь квартир (k=0.5) – 240,64 тыс. кв. м

Всего квартир – 4 268 шт.

Площадь помещений коммерческого назначения – 30,3 тыс. кв. м.
Торгово –развлекательный центр – 42,4 тыс.кв.м.
Муниципальные площади – 25 тыс. кв.м.
Паркинг – 420 м/м – 19,4 тыс. кв.м.
Предполагаемый объем инвестиций – 7 053 600 000 руб.
Предполагаемые сроки реализации проекта (поэтапно)– 2007 – 2013 гг.
Предполагаемые сроки окупаемости проекта – 4 года.

На основе какой нормативной базы реализуется проект (Закон о концессиях, региональные нормы, иное).

Соглашение о сотрудничестве между Правительством Пензенской области и Акционерным коммерческим Сберегательным банком Российской Федерации (открытым акционерным обществом) № 3-5а-08/49, Протокол о намерениях между правительством Пензенской области, Администрацией города Пензы, Холдингом SKM group и Сбербанком РФ.

Назовите сферы городской жизнедеятельности, в которых реализация проектов в форме ГЧП представляется Вам наиболее перспективной (есть понимание какой проект и как реализовывать).

Водоснабжение и водоотведение;
Теплоснабжение;
Транспортная инфраструктура (включая дороги);
Жилищное строительство;

Какие, на Ваш взгляд, необходимы изменения в законодательстве для ускорения продвижения формы ГЧП в городах, муниципалитетах?

Несмотря на развитие ГЧП в России, законодательство в этой области все еще остается несовершенным. В частности, федеральный закон «О концессионных соглашениях» содержит ряд положений, которые делают функционирование механизмов ГЧП весьма затруднительным. На муниципальном уровне необходимо формирование нормативной базы, не противоречащей федеральному и региональному законодательству, разработать пакет типовых документов (договоров, контрактов и т.п.)

Какими Вам видятся основные проблемы развития (продвижения) ГЧП?

Низкий уровень взаимного доверия власти и бизнеса. Чтобы повысить уровень доверия частного сектора к возникающему рынку ГЧП, требуется осуществлять тщательное планирование и предоставление информации частному сектору о новых проектах. Частный сектор, в особенности представители финансового сектора, будут осторожно относиться к новым непроверенным рынкам. Работа по продвижению проектов на рынок ГЧП потенциальным партнерам целиком лежит на центральном подразделении ГЧП, потому как подразделения департаментов скорее не обладают достаточными полномочиями и средствами, чтобы организовать подобную межведомственную деятельность. Когда возникает национальный рынок ГЧП, важно, чтобы потенциальные партнеры получали постоянные сигналы о том, что ГЧП жизнеспособно. Для того, чтобы увеличить уровень доверия частного сектора, необходимо образовать поток сделок, организовать развитие бенчмаркинга в государственном секторе.

Назовите основные требования к потенциальному бизнес-партнеру в рамках ГЧП.

Опыт работы компании, в том числе в формате ГЧП;

МАГ предлагает организовать специальные курсы для муниципальных служащих и городских структур по подготовке, переподготовке кадров для работы в сфере ГЧП. Ваше отношение, предложения.

Общее число специалистов в сфере муниципального управления, способных профессионально составлять долгосрочные концессионные договоры, ничтожно мало. Таких специалистов не готовят российские образовательные учреждения, отсутствуют соответствующие программы и спецкурсы. Нет методик по составлению муниципальными органами власти инвестиционных договоров с длительными сроками окупаемости инвестиций. А если учесть, что по такому договору государственная собственность переходит во владение и пользование частной компании на 20–50 лет, то можно понять ту ответственность, которая ложится на чиновника любого уровня, подписывающего концессионный договор от имени государства. Поэтому данное предложение о подготовке, переподготовке кадров для работы в сфере ГЧП актуальным и необходимым.

МАГ инициировал создание соответствующего Центра ГЧП, основная деятельность которого - содействие городам в продвижении инфраструктурных. Ваше отношение к этому.

По мнению Администрации города Пензы деятельность центра ГЧП позволит проводить подготовку проектных предложений субъектов РФ, оказывать органам государственного и муниципального управления помощь в подготовке проектов в соответствии с требованиями.

Пермь

Перечислите проекты, которые предполагается реализовать (реализуются, уже реализованы) в форме государственно-частного партнерства (ГЧП). При этом укажите.

А) Название проекта.

Ведомственная целевая программа «Сокращение очередности в детские сады».

Б) Участники проекта

Департамент образования администрации города Перми

Департамент имущественных отношений администрации города Перми

Департамент промышленной политики, инвестиций и предпринимательства

Негосударственное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа - «Европейская школа «EX PROFESSO»

Негосударственное частное образовательное учреждение дополнительного образования «Центр развития современных образовательных технологий»

В) Стоимость проекта

По первому соглашению - 10 000 тыс. руб. По второму соглашению – 12 000 тыс. руб.

Г) Сроки реализации проектов

По программе 2009-2010 г.г. Срок действия концессионных соглашений - 25 лет.

Д) Срок окупаемости проекта

По первому соглашению - 19 лет 3 мес. По второму соглашению - 24 года 6 мес.

На основе какой нормативной базы реализуется проект (Закон о концессиях, региональные нормы, иное).

Бюджетный кодекс Российской Федерации

Федеральный закон от 06.10.2003 № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации»

Федеральный закон от 21.07.2005 № 115-ФЗ «О концессионных соглашениях»

Постановление Правительства Российской Федерации от 11.11.2006 № 671 «Об утверждении типового концессионного соглашения в отношении объектов образования»

Решение Пермской городской Думы от 28.10.2008 № 339 «Об утверждении Положения о концессионных соглашениях в отношении недвижимого муниципального имущества города Перми»

Постановление администрации города Перми от 24.11.2008 № 1111 «Об утверждении ведомственной целевой программы «Сокращение очередности в детские сады»

Организационно-правовые формы проектов ГЧП (СП, концессионное соглашение,...).

Концессионное соглашение.

Если проекты в форме ГЧП были запланированы, но не реализованы, укажите.

Нет.

Назовите сферы городской жизнедеятельности, в которых реализация проектов в форме ГЧП представляется Вам наиболее перспективной (есть понимание какой проект и как реализовывать).

Социальная сфера.

Поясните, какие меры поддержки могут быть предоставлены (предоставляются) со стороны высших государственных и региональных органов исполнительной власти по инфраструктурным проектам в форме ГЧП?

Через целевые программы.

Какими видятся основные проблемы развития (продвижения) ГЧП?

Правовые.

Основные требования к потенциальному бизнес-партнеру в рамках ГЧП.

- Опыт работы компании, в том числе в формате ГЧП
- Надежность компании
- Финансовое состояние компании.

МАГ предлагает организовать специальные курсы для муниципальных служащих и городских структур по подготовке, переподготовке кадров для работы в сфере ГЧП. Ваше отношение, предложения.

Положительное.

МАГ инициировал создание соответствующего Центра ГЧП, основная деятельность которого - содействие городам в продвижении инфраструктурных проектов (см. п. 5) (подробности на сайте www.e-gorod.ru). Ваше отношение к этому.

Положительное.

Самара

Перечислите проекты, которые предполагается реализовать (реализуются, уже реализованы) в форме государственно-частного партнерства (ГЧП).

Предполагается реализовать:

- «Развитие, реконструкция и модернизация систем коммунального водоснабжения и канализации г.о. Самара»;
- «Создание и реконструкция объектов развлекательного характера парка культуры и отдыха им Ю.Гагарина» (см. пункт 4).

Информация по стоимости проектов, участникам, срокам реализации и окупаемости находится в разработке

На основе какой нормативной базы реализуется проект (Закон о концессиях, региональные нормы, иное).

Федеральный закон от 21.07.2005 №115-ФЗ «О концессионных соглашениях», Решение Думы городского округа Самара от 29.11.2007 №499 «Об утверждении Положения «О порядке передачи муниципального имущества городского округа Самара в аренду».

Организационно-правовые формы проектов ГЧП (СП, концессионное соглашение,...).

Концессионное соглашение, долгосрочная аренда с инвестиционным обременением.

Если проекты в форме ГЧП были запланированы, но не реализованы, укажите.

- а) название проекта;
 - «Развитие, реконструкция и модернизация систем коммунального водоснабжения и канализации г.о. Самара»;
 - «Создание и реконструкция объектов развлекательного характера парка культуры и отдыха им Ю.Гагарина».
- б) участников проекта;
 - Муниципальное образование городского округа Самара (ДУИ)Вторая сторона участника проекта будет известна после проведения конкурса.
- в) стоимость проекта;
 - не определена.
- г) причину.
 - проекты находятся в стадии проработки.

Назовите сферы городской жизнедеятельности, в которых реализация проектов в форме ГЧП представляется Вам наиболее перспективной (есть понимание какой проект и как реализовывать).

- водоснабжение и водоотведение;
- социальная сфера (здравоохранение, социальная поддержка и защита населения, образование, физическая культура и спорт, культура и искусство и т.л.);
- транспортировка и переработка ТБО, городского мусора, строительство мусороперегрузочных станций (МПС), полигонов;
- реконструкция и строительство котельных.

Поясните, какие меры поддержки могут быть предоставлены (предоставляются) со стороны высших государственных и региональных органов исполнительной власти по инфраструктурным проектам в форме ГЧП?

Реализацию частными инвесторами инвестиционных проектов целесообразно осуществлять с привлечением бюджетных средств (из Инвестиционного фонда Российской Федерации или в рамках федеральных и областных целевых программ) и средств институтов развития (государственной корпорации "Банк развития и внешнеэкономической деятельности (Внешэкономбанк)", ОАО "Корпорация развития Самарской области"..

Какие, на Ваш взгляд, необходимы изменения в законодательстве для ускорения продвижения формы ГЧП в городах, муниципалитетах?

Основными проблемами на пути реализации проектов, основанных на принципах государственно-частного партнерства, является недостаточное нормативное правовое обеспечение, а также отсутствие ясно сформулированной долгосрочной и прозрачной государственной политики в области развития государственно-частного партнерства. Единой комплексной правовой базы государственно-частного партнерства не создано, по существу, специальное законодательство о государственно-частном партнерстве отсутствует. В этих условиях к отношениям, основанным на принципах государственно-частного партнерства, применяются отдельные положения нормативных правовых актов различных отраслей законодательства. Единственным специальным законом, предмет регулирования которого составляют непосредственно отношения в области государственно-частного партнерства, является Федеральный закон "О концессионных соглашениях", который достаточно подробно регламентирует основания и порядок заключения, а также реализации концессионных соглашений, являющихся одной из форм государственно-частного партнерства.

Какими Вам видятся основные проблемы развития (продвижения) ГЧ?
правовые;
организационные.

Назовите основные требования к потенциальному бизнес-партнеру в рамках ГЧП.

надежность (реноме) компании;
рекомендации коллег из городов.

МАГ предлагает организовать специальные курсы для муниципальных служащих и городских структур по подготовке, переподготовке кадров для работы в сфере ГЧП. Ваше отношение, предложения.

Считаем целесообразным организацию специальных курсов для муниципальных служащих и городских структур по подготовке, переподготовке кадров для работы в сфере ГЧП, а также формирование банка реализуемых проектов для обмена опытом.

МАГ инициировал создание соответствующего Центра ГЧП, основная деятельность которого - содействие городам в продвижении инфраструктурных проектов (см. п. 5) (подробности на сайте www.e-gorod.ru). Ваше отношение к этому.

Специализированный Центр необходим для изучения и применения мировой практики и повышения качества разрабатываемых концессионных и бюджетных инвестиционных проектов.

Создание Центра ГЧП позволит обмениваться опытом между городами и совместно решать проблемы продвижения инфраструктурных проектов.

Что еще Вы готовы предложить по развитию ГЧП.

Опыт реализации комплексных инфраструктурных проектов с использованием механизмов государственно-частного партнерства на федеральном уровне показывает, что

проблема преодоления ведомственных интересов является весьма острой. При согласовании инвестиционных проектов, договоров, соглашений, оформляющих государственно-частное партнерство, возникают препятствия, вызванные отсутствием процедурных норм, регламентирующих взаимодействие органов публичной власти между собой и с представителями частных инвесторов. Недопущение коррупционности процедур доступа частных инвесторов к проектам, реализуемым на основе принципов государственно-частного партнерства, диктует необходимость минимизации количества согласований, а также усиление ответственности конкретных должностных лиц, принимающих решения по проектам, реализуемым на основе принципов государственно-частного партнерства.

Смоленск

Проекты государственно-частного партнерства - важный вид сотрудничества государственного и частного секторов с целью реализации инвестиционных проектов, особенно в условиях финансового кризиса, когда остро ощущается недостаток средств как в государственном секторе экономики, так и у частных инвесторов. Такое партнерство выгодно и бизнесу, и государству, так как позволяет реализовывать крупные инвестиционные проекты, на финансирование которых не хватает бюджетных средств. Частный бизнес получает при этом оплату, в ряде проектов она будет получена из доходов от коммерческой эксплуатации объектов.

В городе Смоленске с использованием механизмов государственно-частного партнерства ведется строительство торгово-деловых центров и предприятий сети быстрого обслуживания, промышленных предприятий, медицинских учреждений, физкультурно-оздоровительных объектов. Ведутся переговоры о строительстве в городе мусороперерабатывающего завода, о реализации социально-коммерческого проекта по строительству стадионов с подземным паркингом.

Острой социальной проблемой является переселение граждан из аварийного жилищного фонда, а также обеспечение жильем молодых семей. Администрацией города разработаны и реализуются программы, предусматривающие финансирование как за счет средств бюджета города, так и за счет привлеченных средств, в частности, средств фонда содействия реформированию ЖКХ, а также средств граждан: муниципальная адресная программа по переселению граждан из аварийного жилого фонда на территории города Смоленска на 2009-2011 годы и городская целевая программа «Обеспечение жильем молодых семей» на 2006-2010 годы.

Муниципальная адресная программа по проведению капитального ремонта многоквартирных жилых домов на территории города Смоленска в 2009-2010 годах предусматривает использование, кроме бюджетных средств, средств собственников помещений; программа поэтапного перехода на отпуск коммунальных ресурсов потребителям в соответствии с показаниями коллективных (общедомовых) приборов учета потребления на территории города Смоленска на 2009-2011 годы предусматривает использование средств Госкорпорации.

В городе во многих сферах экономики наблюдается необходимость привлечения средств частного бизнеса: нуждается в реконструкции существующая транспортная инфраструктура (аэропорты, автомобильные дороги, мосты и др.),

требуется строительство новых объектов транспортной инфраструктуры (мосты, подземные переходы, дороги, троллейбусные линии и т.д.).

Требуют реконструкции также объекты социальной сферы и общественного пользования (больницы, школы, детские сады, дома культуры, парки отдыха, скверы и т.д.) и коммунальной инфраструктуры (водоснабжения, канализации, теплоснабжения, электроэнергетики).

В городе существует острая нехватка детских дошкольных и образовательных учреждений, диагностических и лечебных медицинских центров, физкультурно-оздоровительных комплексов.

В Смоленске имеются 2 аэропорта (северный и южный). Аэропорт «северный» способен принимать крупные аэробусы. Это при определенных условиях позволяет создать систему сервисного обслуживания летательных аппаратов в Смоленске.

Смоленск - один из древнейших русских городов, в 2013 году исполнится его 1150-летие. Каждая историческая эпоха оставила свой след - древние курганы и городища, памятники архитектуры XXII века, Смоленская крепостная стена, третья по протяженности после Китайской и Константинопольской, храмы и монастыри, старинные усадьбы - всего в городе более 400 памятников археологии, истории, архитектуры, монументального искусства, что создает предпосылки для развития туризма.

Однако многие из памятников нуждаются в реконструкции и реставрации, в этой сфере тоже возможно использование механизмов государственно-частного партнерства.

Требует развития также инфраструктура туристского обслуживания, необходима реконструкция имеющихся гостиниц и строительство новых гостиничных комплексов разного уровня обслуживания.

Привлечение инвестиций Администрация города ставит на первое место и оказывает поддержку инвесторам, создавая благоприятные условия для реализации проектов и предложений, способствующих укреплению экономического потенциала Смоленска.

Разработана нормативно-правовая база, которой предусмотрены следующие меры стимулирования инвестиционной деятельности:

- предоставление на период строительства объекта или на срок достижения полной окупаемости инвестиционного проекта налоговых льгот инвестору;
- предоставление субсидий за счет средств бюджета;
- предоставление гарантий под заемные средства для реализации инвестиционного проекта;
- участие Администрации города в уставном капитале вновь создаваемых организаций путем предоставления объектов недвижимости, иных основных фондов и имущественных прав;
- предоставление в аренду объектов муниципального нежилого фонда;
- содействие в получении незанятых производственных площадей на предприятиях города;
- иные меры поддержки в соответствии с законодательством Российской Федерации и Смоленской области.

Можно отметить хорошо организованную работу по поддержке инвестиционной деятельности организаций города органами государственной и муниципальной власти в виде субсидирования части процентной ставки по

кредитам, полученным для реализации инвестиционных проектов, предоставления гарантий и налоговых льгот и других мер поддержки.

Повышение инвестиционной привлекательности Смоленска, создание благоприятного инвестиционного климата являются условиями активизации инвестиционной деятельности и привлечения инвестиций в регион.

В городе имеется ряд внешних и внутренних положительных факторов и необходимых предпосылок, которые должны стать основой его развития. К ним относятся:

- выгодное географическое положение на пересечении транспортных магистралей, связывающих Москву и Западную Европу, близость к крупным промышленным центрам России, относительная близость к европейскому сектору мирового рынка;

- высокий промышленный, научный, технологический и кадровый потенциал;

- многоотраслевая структура городской экономики;

- емкий потребительский рынок;

- развитая структура связи, телекоммуникаций, транспорта;

- наличие таможенного терминала, магистральных железных и автомобильных дорог федерального значения;

- взлетно-посадочные полосы и инфраструктура для приема современных большегрузных транспортных самолетов;

- значительный историко-культурный потенциал Смоленска и Смоленской области, характеризующийся наличием большого количества памятников истории и культуры, превращающих наш город в центр, где могут одновременно развиваться промышленность и туризм;

- достаточное количество свободной земли и производственных площадей, обеспеченных полным набором необходимой инфраструктуры;

- развитая сеть банков, страховых компаний, учебных заведений;

- стабильная политическая обстановка;

- готовность властей города Смоленска создавать благоприятные условия для инвесторов, наличие законодательной базы, обеспечивающей поддержку инвестиционной деятельности.

Город Смоленск отмечает в ближайшие годы ряд знаменательных юбилеев, в том числе, в 2013 г. исполняется 1150-летие со дня первого упоминания города в летописи и 70-летие освобождения от немецко-фашистских захватчиков, в 2012 году - 200-летие Отечественной войны 1812 года.

Принят Указ Президента РФ «О праздновании 1150-летия основания города Смоленска», в настоящее время осуществляется работа по подготовке Плана основных мероприятий по проведению празднования знаменательных дат.

В рамках подготовки к празднованию предусматривается строительство, капитальный ремонт и реконструкция ряда объектов социальной инфраструктуры, реконструкция и реставрация памятников истории и культуры, проектирование и обустройство экскурсионных маршрутов и другие организационные и культурно-массовые мероприятия, для финансирования которых будут привлекаться средства бюджетов всех уровней, а также средства российских и зарубежных инвесторов.

Реализация юбилейных мероприятий станет импульсом экономического и культурного развития не только города Смоленска, но и Смоленской области в целом.

Администрация города Смоленска приглашает инвесторов к реализации совместных программ и проектов, прежде всего в области транспорта и жилищно-коммунального комплекса города, а также спорта, культуры и туризма, образования, здравоохранения, охраны окружающей среды. Такие взаимовыгодные подходы как со стороны властей города Смоленска, так и со стороны инвесторов, обязательно приведут к позитивным результатам.

Улан-Удэ

Перечислите проекты, которые предполагается реализовать (реализуются, уже реализованы) в форме государственно-частного партнерства (ГЧП). При этом укажите.

Название инвестиционного проекта	Центр развития экстремальных видов спорта «Парк «Адреналин»
Участники проекта	Администрация г.Улан-Удэ, РОО «Федерация экстремальных видов спорта Байкальский экстрим»; потенциальный инвестор
Полная стоимость проекта, тыс. руб.	160 000
Потребность в инвестициях, тыс. руб.	160 000
Состояние проработки проекта	Бизнес-план, отвод земельного участка
Срок окупаемости, месяцев	68
Внутренняя норма рентабельности, %	26,4
<p>Целью данного проекта является строительство комплекса природного и экстремального туризма в пригороде города Улан-Удэ на г. Орлиной (912,7 м). Территория, предлагаемая для проекта, расположена в местности Верхняя Берёзовка между оздоровительным лагерем «Зорька» и местом отдыха «Лесная поляна». Данная местность покрыта лесным массивом, имеет активный уклон во всех направлениях. Перепад высот 220-225 метров, длина предполагаемых трасс от 650 до 1000 метров. Ориентировочная площадь городского участка составляет 120 га.</p> <p>В состав всесезонного центра войдут:</p> <ul style="list-style-type: none"> - горнолыжные трассы с кресельным подъемником; - трассы для маунтинбайка; - лыже-роллерная трасса; - трасса айрбординга; - экстрим и парк развлечений; - кафе, ресторан, гостиница на 40 мест; - смотровые площадки. 	

Название инвестиционного проекта	Организация зон отдыха на Набережной города Улан-Удэ
Участники проекта	Администрация г.Улан-Удэ, потенциальный инвестор
Полная стоимость проекта, тыс. руб.	2 885 000
Потребность в инвестициях, тыс. руб.	2 885 000
Состояние проработки проекта	В стадии разработки бизнес-плана
Срок окупаемости, месяцев	96
Внутренняя норма рентабельности, %	14,4
<p>Социальная направленность мероприятий по обустройству территории города является неотъемлемой составной частью широкого круга проблем жизнеобеспечения, определяющих уровень жизни населения при повышении качества городской среды.</p> <p>В рамках организации застройки и благоустройства набережной рек Селенга и Уда в городе Улан-Удэ планируется реконструкция набережной р. Селенга с реализацией следующих мероприятий:</p>	

- строительство многофункционального комплекса (воссоздание исторического памятника основания города «Удинский кремль», строительство гостиничного комплекса уровня 5*, музея истории, дворца бракосочетания и смотровой площадки);
- организация городской пляжной зоны с устройством детских игровых площадок, открытых спортивных площадок на берегу реки;
- реконструкция набережной (устройство стенки набережной, обустройство тротуаров, освещение, малые архитектурные формы);
- строительство Аквапарка, СПА – салона;
- строительство Яхтклуба и лодочной станции по приему и обслуживанию судов, стоянки водотранспорта.
- строительство детского кафе, ресторанов, закусочных, магазинов, автостоянок.

Название инвестиционного проекта	Комплексная застройка Юго-Восточной части Октябрьского района города Улан-Удэ
Участники проекта	Администрация г.Улан-Удэ; потенциальный инвестор
Полная стоимость проекта, тыс. руб.	49 910 000
Потребность в инвестициях, тыс. руб.	49 910 000
Срок окупаемости, месяцев	64
Внутренняя норма рентабельности, %	44,7

Жилая застройка предусматривает комплексное освоение квартала. Для жителей города будут предложены различные типы квартир, как в многоэтажных домах, так и квартиры в индивидуальных жилых домах секционного, блокированного и коттеджного типов. Проектом застройки предусматривается создание полной социальной и коммунальной инфраструктуры, обеспечивающий жильё централизованным тепло-, водо-, электроснабжением, канализацией, современными средствами связи, дорогами, благоустройством. На первых этажах многоэтажных жилых домов предполагается размещение банков, магазинов, объектов бытового обслуживания. Развитие жилищного строительства в Юго-Восточной части Октябрьского района предусматривает застройку общей площадью 319,5 га и ввод в действие 1,6 млн. кв.м. общей площади жилых домов к 2020 году. Реализация проекта позволит улучшить жилищные условия 55 172 человек.

Название инвестиционного проекта	Комплексная застройка Юго-Западной части Октябрьского района города Улан-Удэ
Участники проекта	Администрация г.Улан-Удэ; потенциальный инвестор
Полная стоимость проекта, тыс. руб.	26 730 000
Потребность в инвестициях, тыс. руб.	26 730 000
Срок окупаемости, месяцев	76
Внутренняя норма рентабельности, %	32,6

Развитие жилищного строительства в Юго-Западной части Октябрьского района предусматривает застройку общей площадью 240 га и ввод в действие 0,86 млн. кв.м. общей площади жилых домов к 2020 году. Проектом застройки предусматривается создание полной социальной и коммунальной инфраструктуры, обеспечивающий жильё централизованным тепло-, водо-, электроснабжением, канализацией, современными средствами связи, дорогами, благоустройством. На первых этажах многоэтажных жилых домов предполагается размещение банков, магазинов, объектов бытового обслуживания. Реализация проекта позволит улучшить жилищные условия 29 655 человек и достичь уровня обеспеченности населения жильем - 29 кв.м. на человека, при населении города к 2020 году в 700 тыс. человек.

Название инвестиционного проекта	Кремний для солнечной энергетики. Проект «Солнечный кремний»
Участники проекта	Институт геохимии им. А.П. Виноградова СО РАН, БНЦ СО РАН; потенциальный инвестор
Полная стоимость проекта, тыс. руб.	1 299 196
Потребность в инвестициях, тыс. руб.	1 299 196
Срок окупаемости, месяцев	30
<p>Мировое производство электроэнергии в 2007 году составило 20,500 TWh/год, при этом доля выработки энергии через фотоэлектрические установки - 7 TWh/год, что составило 0,035% от всей выработанной энергии. По оценкам доля выработки солнечной энергии достигнет к 2030 году 10%. Учеными разработана уникальная технология получения мультикремния, имеются патенты. Данная технология отличается от традиционной и исключает применение хлора и продуктов его синтеза, обеспечивает кардинальное снижение производственных затрат, ориентирована на создание крупнотоннажного производства. Согласно проекту на базе предприятий Иркутской области и Республики Бурятия предусматривается добыча кварцитов (до 25 000 тонн/год), производство особо чистых кварцевых концентратов (кварцевой крупки), производство мультикристаллического кремния для солнечной энергетики (до 4 000 тонн/год), кварцевых тиглей для выращивания слитков моно и мультикремния, изготовление кремниевых пластин для ФЭП. Чистая прибыль по проекту составит 13977417 тыс. рублей.</p>	

Название инвестиционного проекта	Создание Технопарка в сфере высоких технологий в Республике Бурятия
Участники проекта	Администрация города Улан-Удэ, Бурятский научный центр СО РАН
Состояние проработки проекта	Подготовлена конкурсная документация для участия в конкурсе на создание зоны экономического благоприятствования
<p>Цель создания технопарка - развитие инновационных технологий, создание и развитие сети малых инновационных предприятий, налаживание производственных и научных связей между крупными промышленными предприятиями и малым наукоемким бизнесом, создание новых рабочих мест.</p> <p>Направления деятельности технопарка:</p> <ol style="list-style-type: none"> Медико-биологические разработки и фармакология; Нанотехнологии и новые материалы; Возобновляемая энергетика и энергосберегающие технологии; Информационные технологии; Рациональное природопользование и агропромышленный сектор. <p>Создание Технопарка предполагается на двух площадках. На 2 и 4 км. Спиртзаводского тракта. На ней будут размещены: Выставочно-деловой центр, Клиника восстановительной медицины, производство фитопрепаратов, плантации лекарственных трав, упрочнение материалов с применением электронно-лучевых и плазменных технологий. На второй площадке (здания БНЦ СО РАН) разместятся: производство фитопрепаратов, упрочнение материалов с применением электронно-лучевых и плазменных технологий, производство антифрикционных материалов и покрытий.</p>	

На основе какой нормативной базы реализуется проект (Закон о концессиях, региональные нормы, иное).

Основные нормативные правовые акты, в соответствии с которыми осуществляется муниципальная поддержка инвестиционной деятельности:

а. решение Городского Совета депутатов от 15.02.2007г. № 579-58 (ред. от 14.06.2007) «Об утверждении положения о заключении концессионных соглашений в отношении муниципального имущества г. Улан-Удэ»;

б. решение Городского Совета депутатов от 04.10.2007г. № 690-71 «О положении об инвестиционной деятельности на территории городского округа «город Улан-Удэ»;

с. решение Городского Совета депутатов от 15.02.2007г. № 578-58 (ред. от 14.06.2007) «О положении «О муниципально-частном партнерстве в городском округе «город Улан-Удэ»;

д. постановление Администрации г. Улан-Удэ от 21.05.2007 г. № 248 «Об утверждении положения о порядке заключения соглашений о муниципально-частном партнерстве в городском округе «город Улан-Удэ»;

е. Закон Республики Бурятия от 14.03.2007 г. № 2073-III «О зонах экономического благоприятствования в Республике Бурятия».

Организационно-правовые формы проектов ГЧП (СП, концессионное соглашение,...).

Решения по выбору организационно-правовой формы прорабатываются.

Назовите сферы городской жизнедеятельности, в которых реализация проектов в форме ГЧП представляется Вам наиболее перспективной (есть понимание какой проект и как реализовывать).

- а) водоснабжение и водоотведение;
- в) теплоснабжение;
- г) электроэнергетика;
- д) транспортная инфраструктура (включая дороги);
- е) социальная сфера (медицина, соц. защита, образование, спорт, досуг и т.л.);
- ж) жилищное строительство;

Поясните, какие меры поддержки могут быть предоставлены (предоставляются) со стороны высших государственных и региональных органов исполнительной власти по инфраструктурным проектам в форме ГЧП?

Софинансирование строительства инфраструктуры и других объектов;

Субсидии на возмещение части затрат, в т.ч. на уплату процентов по кредитам;

Государственные гарантии;

Налоговые льготы и налоговые каникулы юридическим лицам и индивидуальным предпринимателям.

Какие, на Ваш взгляд, необходимы изменения в законодательстве для ускорения продвижения формы ГЧП в городах, муниципалитетах?

Обеспечить формирование правовой базы государственно-частного партнерства, в том числе:

- а. создать законодательную основу государственно-частного партнерства: разработать проект федерального закона о государственно-частном партнерстве; либо проект федерального закона о взаимодействии органов государственной власти и бизнес-структур или проект федерального закона "О внесении изменений в некоторые законодательные акты в части реализации государственно-частного партнерства";
- б. четко определить сферы государственно-частного партнерства и цели, которые оно преследует в рамках реализации проектов;
- с. регламентировать административные процедуры, необходимые для осуществления государственно-частного партнерства.

Какими Вам видятся основные проблемы развития (продвижения) ГЧ.

- б) правовые;

в) низкий уровень взаимного доверия власти и бизнеса;

Назовите основные требования к потенциальному бизнес-партнеру в рамках ГЧП.

а) опыт работы компании, в том числе в формате ГЧП;

МАГ предлагает организовать специальные курсы для муниципальных служащих и городских структур по подготовке, переподготовке кадров для работы в сфере ГЧП. Ваше отношение, предложения.

В целом организация таких курсов даст импульс в развитии ГЧП, так как основной сдерживающей причиной является отсутствие в России информации и опыта в осуществлении эффективного взаимодействия между государством и бизнесом. Кроме этого, требуется тщательное изучение опыта зарубежных стран по практической реализации тех или иных моделей ГЧП, а также выработки подходов к решению этой проблемы.

МАГ инициировал создание соответствующего Центра ГЧП, основная деятельность которого - содействие городам в продвижении инфраструктурных проектов (см. п. 5) (подробности на сайте www.e-gorod.ru). Ваше отношение к этому.

Создание подобного Центра позволит существенно развить практику применения ГЧП на муниципальном уровне.

Что еще Вы готовы предложить по развитию ГЧП.

Обеспечить формирование правовой базы государственно-частного партнерства, в том числе:

- а. создать законодательную основу государственно-частного партнерства: разработать проект федерального закона о государственно-частном партнерстве; либо проект федерального закона о взаимодействии органов государственной власти и бизнес-структур или проект федерального закона "О внесении изменений в некоторые законодательные акты в части реализации государственно-частного партнерства";
- б. четко определить сферы государственно-частного партнерства и цели, которые оно преследует в рамках реализации проектов;
- с. регламентировать административные процедуры, необходимые для осуществления государственно-частного партнерства.

Хабаровск

Перечислите проекты, которые предполагается реализовать (реализуются, уже реализованы) в форме государственно-частного партнерства (ГЧП).

Наименование проекта	Участники проекта	Стоимость проекта (млн.руб) и основные условия его реализации, включая процентную ставку по кредиту	Сроки реализации проекта (год)	Сроки окупаемости проекта	Прочее
1. Полигон ТБО	ООО «Хабавтотранс», МУП САХ	622 Инвестор осуществляет строительство, МУП САХ возмещает затраты с учетом коэффициентов удорожания в строительстве	2007-2011	-	

Наименование проекта	Участники проекта	Стоимость проекта (млн.руб) и основные условия его реализации, включая процентную ставку по кредиту	Сроки реализации проекта (год)	Сроки окупаемости проекта	Прочее
2.Мусороперегрузочная станция «Северная»	ООО «Проинвест», администрация г. Хабаровска	692,288 Инвестор осуществляет проектирование, строительство, оснащение технологическим оборудованием, администрация города с 2010 по 2013 годы в соответствии с графиком платежей возмещает средства, 7% кр. ставка	2008-2010	-	
3. Мусороперегрузочная станция «Центральная»	инвестор не определен, администрация города	590 Концессионер окупает проект за счет эксплуатации объекта	2010-2011	-	
4. Мусороперегрузочная станция «Южная»	инвестор не определен, администрация города	393 Концессионер окупает проект за счет эксплуатации объекта	2012-2014	-	
5. Рекультивация свалки в отработанном карьере «Березовый»	инвестор не определен, администрация города	70 Концессионер окупает проект за счет переработки свалочного газа в тепловую и электрическую энергию и реализации ее по ценам и тарифам не превышающим установленных регулирующим органом	2009-2039	30 лет	
6. Ремонт внутридомовых инженерных систем-, электро-, газо-, водоснабжения, водоотведения, в т.ч. с установкой приборов учета потребления ресурсов и узлов управления (тепловой энергии, горячей и холодной воды, электрической энергии, газа)	Фонд содействия реформированию ЖКХ, местный бюджет, ТСЖ, кооперативы, ЖСК или иные специализированные потребительские кооперативы либо собственники помещений в МКД	317,653 Условия реализации: согласно ст.14 № 185-ФЗ	2008	5 лет	
7. Ремонт или замена лифтового оборудования, признанного непригодным для	Фонд содействия реформированию ЖКХ, местный бюджет, ТСЖ, кооперативы, ЖСК	117,0 Условия реализации: согласно ст.14 № 185-ФЗ	2008	10 лет	

Наименование проекта	Участники проекта	Стоимость проекта (млн.руб) и основные условия его реализации, включая процентную ставку по кредиту	Сроки реализации проекта (год)	Сроки окупаемости проекта	Прочее
эксплуатации, при необходимости ремонт лифтовых шахт.	или иные специализированные потребительские кооперативы либо собственники помещений в МКД				
8. Ремонт крыш	Фонд содействия реформированию ЖКХ, местный бюджет, ТСЖ, кооперативы, ЖСК или иные специализированные потребительские кооперативы либо собственники помещений в МКД	8,2 Условия реализации: согласно ст.14 № 185-ФЗ	2008	3 года	
9. Утепление и ремонт фасадов	Фонд содействия реформированию ЖКХ, местный бюджет, ТСЖ, кооперативы, ЖСК или иные специализированные потребительские кооперативы либо собственники помещений в МКД	0,84 Условия реализации: согласно ст.14 № 185-ФЗ	2008	3 года	

На основе какой нормативной базы реализуется проект (Закон о концессиях, региональные нормы, иное):

Наименование проекта	Нормативная база для реализации проекта
1. Полигон ТБО	Решение Хабаровской Думы от 19.12.2006 № 379 «Об утверждении инвестиционной программы муниципального унитарного предприятия г. Хабаровска «Спецавтохозяйство по санитарной очистке» «Развитие объектов утилизации (захоронения) твердых бытовых отходов г. Хабаровска на 2007-2011 годы с перспективой до 2016 года» и установлении надбавки для потребителей услуг по утилизации (захоронению) твердых бытовых отходов, Федеральный закон от 30.12.2004 № 210-ФЗ «Об основах регулирования тарифов организаций коммунального комплекса», Инвестиционный проект с использованием

Наименование проекта	Нормативная база для реализации проекта
	механизма государственно-частного партнерства.
2. Мусороперегрузочная станция «Северная»	Решение Хабаровской Думы от 19.12.2006 № 379, Федеральный закон от 30.12.2004 № 210-ФЗ, Инвестиционный проект с использованием механизма государственно-частного партнерства.
3. Мусороперегрузочная станция «Центральная»	Решение Хабаровской Думы от 19.12.2006 № 379, Федеральный закон от 30.12.2004 № 210-ФЗ, концессионное соглашение
4. Мусороперегрузочная станция «Южная»	Решение Хабаровской Думы от 19.12.2006 № 379, Федеральный закон от 30.12.2004 № 210-ФЗ, концессионное соглашение
5. Рекультивация свалки в отработанном карьере «Березовый»	Решение Хабаровской Думы от 19.12.2006 № 379, Федеральный закон от 30.12.2004 № 210-ФЗ, концессионное соглашение
6. Ремонт внутридомовых инженерных систем-, электро-, газо-, водоснабжения, водоотведения, в т.ч. с установкой приборов учета потребления ресурсов и узлов управления (тепловой энергии, горячей и холодной воды, электрической энергии, газа)	Федеральный закон от 21.07.2007 № 158-ФЗ «О фонде содействия реформированию жилищно-коммунального хозяйства
7. Ремонт или замена лифтового оборудования, признанного непригодным для эксплуатации, при необходимости ремонт лифтовых шахт.	Федеральный закон от 21.07.2007 № 158-ФЗ «О фонде содействия реформированию жилищно-коммунального хозяйства
8. Ремонт крыш	Федеральный закон от 21.07.2007 № 158-ФЗ «О фонде содействия реформированию жилищно-коммунального хозяйства
9. Утепление и ремонт фасадов	Федеральный закон от 21.07.2007 № 158-ФЗ «О фонде содействия реформированию жилищно-коммунального хозяйства

Организационно-правовые формы проектов ГЧП (СП, концессионное соглашение):

Наименование проекта	Организационно-правовая форма ГЧП
1. Полигон ТБО	Инвестиционный проект с использованием механизма государственно-частного партнерства.
2. Мусороперегрузочная станция «Северная»	Инвестиционный проект с использованием механизма государственно-частного партнерства.
3. Мусороперегрузочная станция «Центральная»	концессионное соглашение
4. Мусороперегрузочная станция «Южная»	концессионное соглашение
5. Рекультивация свалки в отработанном карьере «Березовый»	концессионное соглашение
6. Ремонт внутридомовых инженерных систем-, электро-, газо-, водоснабжения, водоотведения, в т.ч. с установкой приборов учета потребления ресурсов и узлов управления (тепловой энергии, горячей и холодной воды, электрической энергии, газа)	Инвестиционный проект с использованием механизма государственно-частного партнерства.
7. Ремонт или замена лифтового оборудования, признанного непригодным для эксплуатации, при необходимости ремонт лифтовых шахт.	Инвестиционный проект с использованием механизма государственно-частного партнерства.
8. Ремонт крыш	Инвестиционный проект с использованием механизма государственно-частного партнерства.

Наименование проекта	Организационно-правовая форма ГЧП
9. Утепление и ремонт фасадов	Инвестиционный проект с использованием механизма государственно-частного партнерства

Если проекты в форме ГЧП были запланированы, но не реализованы:

Наименование проекта	Участники проекта	Стоимость проекта и основные условия его реализации, включая процентную ставку по кредиту	Причина
1. Мусороперегрузочная станция «Центральная»	инвестор не определен, администрация города	590 Концессионер окупает проект за счет эксплуатации объекта	Отсутствие инвестора
2. Мусороперегрузочная станция «Южная»	инвестор не определен, администрация города	393 Концессионер окупает проект за счет эксплуатации объекта	Отсутствие инвестора
3. Рекультивация свалки в отработанном карьере «Березовый»	инвестор не определен, администрация города	70 Концессионер окупает проект за счет переработки свалочного газа в тепловую и электрическую энергию и реализации ее по ценам и тарифам не превышающим установленных регулирующим органом	Отсутствие инвестора

Назовите сферы городской жизнедеятельности, в которых реализация проектов в форме ГЧП представляется Вам наиболее перспективной (есть понимание какой проект и как реализовывать).

- а) управление муниципальным имуществом;
- б) капитальный ремонт, модернизация и реконструкция внутридомового инженерного оборудования и сетей многоквартирных домов, реализация мероприятий по энергоресурсосбережению в жилищном фонде;
- в) транспортировка и переработка ТБО, городского мусора;
- г) управление жилищным хозяйством;
- д) страхование жилищного фонда за счет средств крупных частных страховых компаний;
- е) разработка и реализация инновационных проектов;
- ж) экология.

Поясните, какие меры поддержки могут быть предоставлены (предоставляются) со стороны высших государственных и региональных органов исполнительной власти по инфраструктурным проектам в форме ГЧП?

Наименование проекта	Меры поддержки
1. Полигон ТБО	Выделение бюджетных субсидий для выполнения обязательств администрации г. Хабаровска по ГЧП
2. Мусороперегрузочная станция «Северная»	Выделение бюджетных субсидий для выполнения обязательств администрации г. Хабаровска по ГЧП
3. Мусороперегрузочная станция «Центральная»	Выделение бюджетных субсидий для выполнения обязательств администрации г. Хабаровска по ГЧП
4. Мусороперегрузочная станция «Южная»	Выделение бюджетных субсидий для выполнения обязательств администрации г. Хабаровска по ГЧП
5. Рекультивация свалки в отработанном карьере «Березовый»	Выделение бюджетных субсидий для выполнения обязательств администрации г. Хабаровска по ГЧП

Какие, на Ваш взгляд, необходимы изменения в законодательстве для ускорения продвижения формы ГЧП в городах, муниципалитетах?

а) подготовить и издать закон о государственно-частном партнерстве в различных сферах городской жизнедеятельности, в том числе по ЖКХ;

б) внести изменения в федеральные законы: от 06.10.2003 № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации», от 21.07.2007 № 185-ФЗ «О Фонде содействия реформированию жилищно-коммунального хозяйства», от 29.12.2004 № 188-ФЗ «Жилищный кодекс Российской Федерации» в части полномочий органов местного самоуправления при использовании форм государственно-частного партнерства для решения вопросов местного значения;

в) для приведения жилищного фонда муниципалитетов в нормальное техническое состояние, отвечающее современным требованиям, проведения капитального ремонта, модернизации и реконструкции внутридомового инженерного оборудования и сетей многоквартирных домов, реализации мероприятий по энергоресурсосбережению в жилищном фонде необходимо подготовить и издать закон по реализации данного мероприятия за пределами сроков реализации Федерального закона от 21.07.2007 № 185-ФЗ «О Фонде содействия реформированию жилищно-коммунального хозяйства» используя формы государственно-частного партнерства;

г) ввести статистическую отчетность по реализации инвестиционных проектов на условиях государственно-частного партнерства для проведения оценки эффективности результатов деятельности партнерства бизнеса и государства;

д) поручить отдельным информационным изданиям освещать положительный опыт практического использования форм ГЧП при реализации инвестиционных проектов за счет различных источников финансирования в СМИ, на семинарах, конференциях и при проведении др. мероприятий;

Какими Вам видятся основные проблемы развития (продвижения) ГЧП:

- а) отсутствие законодательства по применению форм государственно-частного партнерства в деятельности муниципалитетов;
- б) недостаточно активная позиция муниципалитетов и бизнеса по использованию различных форм государственно-частного партнерства для разработки и реализации инвестиционных проектов;
- в) недостаточное освещение в печати положительного зарубежного и отечественного опыта применения государственно-частного партнерства при решении общественно значимых задач муниципалитетами и субъектами РФ.

Назовите основные требования к потенциальному бизнес-партнеру в рамках ГЧП:

- а) отсутствие решения о ликвидации юридического лица, индивидуального предпринимателя;
- б) отсутствие решения о признании банкротом и об открытии конкурсного производства юридического лица, индивидуального предпринимателя;
- в) отсутствие задолженности по налогам, сборам и иным обязательным платежам в бюджеты любого уровня или государственные внебюджетные фонды за последний заверченный отчетный период в размере свыше 25% балансовой стоимости активов по данным бухгалтерской отчетности;
- г) отсутствие кредиторской задолженности за последний заверченный отчетный период в размере свыше 70% балансовой стоимости активов по данным бухгалтерской отчетности;
- д) требования предъявляемые к концессионеру Федеральным законом от 21.07.2005 № 115-ФЗ «О концессионных соглашениях».

МАГ предлагает организовать специальные курсы для муниципальных служащих и городских структур по подготовке, переподготовке кадров для работы в сфере ГЧП. Ваше отношение, предложения.

Отношение к данному вопросу положительное, но для организации курсов следует предварительно согласовать тематику и сроки подготовки и переподготовки кадров, определить перечень законодательно приемлемых форм средне и долгосрочного взаимодействия муниципалитетов и бизнеса для решения общественно значимых задач на взаимовыгодных условиях.

МАГ инициировал создание соответствующего Центра ГЧП, основная деятельность которого – содействие городам в продвижении инфраструктурных проектов. Ваше отношение к этому.

Отношение к данному вопросу положительное, такой Центр ГЧП необходим, его создание позволит активизировать сотрудничество бизнеса и государства, ускорить выход экономики из финансового кризиса.

ГЧП в городах-членах МАГ Республики Казахстан

Если бы кризиса не было, его следовало бы придумать

(Бахыт Султанов

Министр экономики и бюджетного планирования
Республики Казахстан)

Финансовый кризис выявил все болевые точки нашей экономической системы, потребовав пересмотра банковской политики и, ускорив процесс модернизации и диверсификации экономики страны в целом, говорит Бахыт Султанов.

В этой ситуации, по его мнению, состояние коммунального хозяйства могло стать своеобразным тормозом для общего развития.

Всеми забытое жилищно-коммунальное хозяйство в последние месяцы вдруг оказалось в центре внимания.

На ремонт ЖКХ пошли деньги из республиканского бюджета, правительство поставило этот вопрос на постоянный контроль и попутно продолжает выдвигать новые идеи о том, как сберечь и развить отечественную «коммуналку». Об одной из таких идей – системе государственно-частного партнерства в ЖКХ – согласился рассказать нашим читателям министр экономики и бюджетного планирования Бахыт Султанов.

- Бахыт Турлыханович, подведомственный Вашему министерству Центр государственно-частного партнерства активно работает над внедрением механизмов ГЧП в жилищно-коммунальном хозяйстве. А что это вообще такое – государственно-частное партнерство в применении к ЖКХ?

– Вообще, государственно-частное партнерство – это форма сотрудничества между публичной властью и частным бизнесом в целях разработки, планирования, финансирования, строительства и эксплуатации крупных, как правило, инфраструктурных проектов.

Если говорить о государственно-частном партнерстве в жилищно-коммунальном хозяйстве, то оно дает расширение возможностей государственных и муниципальных органов власти в вопросах финансирования проектов по модернизации коммунальной инфраструктуры. В настоящее время в рамках концепции модернизации ЖКХ предусматривается возможность привлечения частных инвестиций в коммунальный сектор. То есть государство не пытается осваивать доходный бизнес, где уже присутствует частный сектор, а привлекает частный сектор в сферы, традиционно закрепленные за государством. Делается это для того, чтобы частная компания, оптимизируя расходы и внедряя инновации, повысила эффективность работы одной из самых сложных сфер нашей экономики.

Надо отметить, что мы в этом вопросе активно используем мировой опыт. Например, в странах – членах ЕС, в частности Франции, Италии и Испании, уже многие годы существуют проекты в сфере коммунального хозяйства, основанные на концессиях. И в данных случаях государственно-частное партнерство представляет собой альтернативу приватизации стратегически значимых объектов государственной и муниципальной собственности.

Не конкурс компаний, а соревнование проектов

- Давайте посмотрим, как это будет выглядеть на практике.

– В коммунальную сферу у нас входит достаточно много объектов. Это объекты по производству, передаче и распределению электрической и тепловой энергии, системы коммунальной инфраструктуры и объекты водо-, тепло-, газо- и энергоснабжения,

переработки и утилизации бытовых отходов и много чего еще. В принципе, все они могут быть переданы в государственно-частное партнерство.

- Предположим, государство в лице акиматов определило в качестве объекта для передачи в ГЧП водопроводную систему города...

– При этом оно сформулировало ряд требований к качеству конечной услуги, то есть конечного результата, а не процесса: качество подаваемой воды, бесперебойность ее подачи, сила напора и т.п. Все это определяется действующими техническими регламентами, которые стимулируют в том числе и внедрение берегающих технологий.

Помимо качественных требований, акиматы определяют институциональную схему взаимодействия с инвестором: концессия, доверительное управление, аренда. В дальнейшем на открытом конкурсе будет выбрана лучшая управляющая компания. Причем неважно – будет ли это казахстанский или иностранный инвестор. По сути, это будет не конкурс компаний, а соревнование проектов: кто больше намерен инвестировать в водопроводную систему, у кого будет меньше тариф, кто дает больше гарантий бесперебойной работы системы и т.п. Соответственно, компания, предложившая лучший проект, и выиграет конкурс.

В контракте с победившей компанией будут зафиксированы ее основные обязательства: по созданию или реконструкции объекта соглашения, сроки с обязательным указанием объема инвестиций, обязательства по осуществлению деятельности, предусмотренной соглашением, объем производства товаров или выполнения работ, порядок и условия установления и изменения тарифов на производимые товары и услуги.

В подобных договорах также оговариваются способы обеспечения инвестором исполнения обязательств по соглашению, в том числе по страхованию риска утраты или повреждения объекта концессионного соглашения. В некоторых странах в подобных контрактах даже фиксируют количество аварий в год!

- То есть на примере все той же системы водоснабжения в контракте смогут быть прописаны все ее обязательства?

– Да, там будут прописаны инвестирования в замену и модернизацию сетей водоснабжения, бесперебойную подачу воды потребителям с хорошим напором и нужной температурой.

- А кто будет контролировать исполнение обязательств?

– Ответственность за контроль над исполнением частным бизнесом заключенного соглашения будет возлагаться на местные исполнительные органы, которые в конечном итоге отвечают перед своим населением за то, чтобы, например, услуги по водоснабжению были качественными и бесперебойными. Но важным контролирующим звеном будут и сами потребители, которые могут предъявлять претензии к качеству услуг.

- Есть ли сегодня данные о том, какое количество объектов ЖКХ может быть передано «частникам»?

– При подготовке концепции не ставилась цель подсчитать число объектов, возможных к передаче в управление частным инвесторам. Мы стремились получить общую картину в отрасли. Так, например, в республике действуют 412 водоснабжающих предприятий, имеющих 998 водопроводов и 416 отдельных водопроводных сетей. Из 14,9 тысячи км уличных водоводов в замене нуждаются 47,7%.

- То есть 47,7% уличных водопроводов ждут инвестиций?

– Ждут. И с какой стороны они придут – от государства или частного – это уже вопрос рынка, того, насколько частный инвестор готов вложить свои силы и средства в тот или иной проект. Ведь в соответствии с существующей практикой и установленными процедурами каждый проект ГЧП формируется государственными органами по предложениям физических и юридических лиц. И в случае наличия заинтересованности частного сектора, а также сбалансированного распределения рисков и ответственности некоторые проекты могут быть реализованы по схеме ГЧП.

«Дорожная карта» – не панацея.

- Вы говорите, «объекты ждут инвестиций». Но ведь сегодня идет ремонт объектов ЖКХ в рамках «дорожной карты». Или Вы уже заранее предполагаете, что фактически никакого ремонта не будет, и все в конечном итоге будет делать тот самый частный инвестор, который возьмет объект в управление?

– В результате исполнения мероприятий «дорожной карты» улучшится состояние объектов ЖКХ, снизится степень их износа и, что немаловажно, будет обеспечена занятость высвобождающихся трудовых ресурсов. Но, конечно, полной модернизации не произойдет.

- Но почему?

– «Дорожная карта» задумана как инструмент поддержания экономического развития в кризисный период. И ее разработчики прекрасно понимали, что в срок, на который она запланирована, невозможно полностью обновить инфраструктуру ЖКХ. Поэтому даже после реализации мероприятий «дорожной карты» большинство вопросов обновления инфраструктуры ЖКХ останутся.

Что же касается механизмов государственно-частного партнерства, то объекты ЖКХ могут передаваться частным компаниям и в управление, и для реконструкции и эксплуатации, и для строительства новых объектов. Тем более что проекты в сфере жилищно-коммунальной инфраструктуры потенциально являются коммерчески выгодными при надлежащем управлении и снижении издержек.

К примеру, в России в сфере водоснабжения действуют крупные частные операторы – такие, как «Росводоканал» и «Российские коммунальные системы» (РКС). Каждый управляет системами водоснабжения в шести городах с общим населением более 2 миллионов человек. При этом роль государства в проектах заключается также в обеспечении баланса интересов всех сторон, в том числе потребителей.

- Тогда почему бы не совместить в коммунальной сфере и «дорожную карту», и механизм ГЧП? Вы не думаете, что это было бы намного эффективнее, чем делать «по частям»?

– На самом деле для решения проблем развития ЖКХ в долгосрочной перспективе разработана концепция развития и модернизации ЖКХ. Для ее реализации утвержден комплексный план на 2010 – 2014 годы. Одним из механизмов развития и модернизации ЖКХ в концепции как раз и предусматривается государственно-частное партнерство.

ГЧП – это инструмент долговременный, он обеспечивает поддержание и улучшение состояния инфраструктуры в долгосрочном периоде, до 30 лет. Одним из его основных преимуществ является привлечение частных инвестиций в ЖКХ, в том числе и после завершения реализации «дорожной карты». А также разделение частным сектором рисков по проекту с государством.

Что касается применения механизмов ГЧП сейчас, то все возможности для этого уже есть, в том числе законодательные. Как вы знаете, несколько лет назад был принят закон «О концессиях», а летом прошлого года ряд поправок в него. В рамках этого закона в Казахстане уже реализуется ряд проектов на основе концессии в транспортной сфере. В принципе, возможности данного документа достаточно широкие для использования механизмов концессии и на муниципальном уровне в коммунальной сфере.

Надежда на ГЧП.

- Попытки решить проблемы ЖКХ предпринимались и раньше, причем при более благоприятной экономической ситуации. Не рискованно ли в период финансового кризиса предлагать достаточно новый для отечественного бизнеса механизм? Да еще в партнерстве с государством, которому и так не очень верят...

– Действительно, на протяжении всего периода независимости в Казахстане были апробированы несколько моделей реформирования жилищно-коммунальной сферы. В их числе была и передача объектов коммунального хозяйства под управление иностранным и отечественным компаниям.

За двадцать лет суверенитета единые, казалось бы, комплексы были раздроблены на составные части. Как показало время, далеко не все инвесторы управляли полученными объектами ЖКХ эффективно...

– В итоге казахстанский жилищно-коммунальный комплекс оказался в весьма сложном положении, когда процент износа, по сути, превысил процент модернизации.

Последние пару лет мы уже неоднократно говорили: если бы кризиса не было, его следовало бы придумать. Двухгодичная встряска, по сути, выявила все болевые точки нашей экономической системы, потребовала пересмотра банковской политики и, по сути, ускорила процесс модернизации и диверсификации экономики страны в целом. В этой ситуации состояние коммунального хозяйства могло стать своеобразным тормозом для общего развития. Что же касается механизма ГЧП, то, как показывает практика, именно такой подход оказывается весьма выгоден и удобен для бизнеса. Мировой опыт это уже доказал многими успешными проектами.

- Но сможет ли отечественный инвестор играть по выстроенным государством правилам? Или же концепция будет рассчитана преимущественно на иностранных инвесторов?

– Концепция развития и модернизации ЖКХ направлена на повышение эффективности работы в данном секторе путем привлечения частного бизнеса: как отечественных, так и зарубежных компаний на равных условиях. То есть во главу угла ставятся качество и лучший опыт, а не государственная принадлежность поставщика.

Подобный равный подход должен положительно сказаться на конечном результате. Ведь открытые конкурсы позволяют повысить прозрачность, а значит, и эффективность реализации ГЧП - проектов. И чем больше конкуренция за проект, тем больше вероятность, что данный проект будет реализован успешно.

С другой стороны, конкуренция со стороны зарубежных компаний заставит качественно расти отечественные компании. Если говорить о наших «частниках», поверьте, в нашей стране уже давно не дикий рынок начала 90-ых. Бизнесмены прекрасно понимают правила игры и готовы работать. Тем более что в последние годы «правила игры» выстраиваются с участием бизнеса. При наличии заинтересованности государства в частных инвестициях инвестиционный климат, в том числе правила, устанавливаемые государством, будет, соответственно, совершенствоваться с учетом баланса интересов. Правила – не догма, поскольку есть система, предполагающая учет мнений всех заинтересованных сторон, где эти правила могут меняться.

А если говорить о готовности компаний работать с государством, то приведу свежий пример. Последние конкурсы по концессионным проектам показали, что компании проявили большой интерес. Так, по конкурсам на строительство и реконструкцию автомобильных дорог Астана – Караганда, Алматы – Капшагай, Алматы – Хоргос конкурсные документации были затребованы около 70 компаниями, как зарубежными, так и отечественными.

После обсуждения с потенциальными заявителями, в конкурсные документации были внесены изменения, учитывающие замечания и предложения частных компаний.

- Таким образом, условия для работы бизнеса в проектах ГЧП уже есть и будут дальше совершенствоваться. Каковы гарантии защиты интересов инвесторов в данных проектах?

– Все гарантии четко зафиксированы в законодательстве. И надо отметить, что в Казахстане достаточно высокие показатели во всех международных рейтингах по категориям, касающимся свободы ведения бизнеса и защиты интересов инвесторов. Это отражает качество как содержания законодательной базы Казахстана, так и исполнения законов.

Например, закон «Об инвестициях» предоставляет инвестору полную и безусловную защиту прав и интересов, в том числе право на возмещение вреда, причиненного ему в результате издания государственными органами актов, не

соответствующего законодательству, а также в результате незаконных действий (или бездействия) должностных лиц этих органов.

- Закон гарантирует соблюдение прав инвесторов при национализации и реквизиции?

– В первом случае Казахстан в полном объеме возмещает инвестору все убытки, а реквизиция имущества инвестора осуществляется с выплатой ему рыночной стоимости имущества. Все инвестиционные споры разрешаются путем переговоров, причем к их проведению могут привлекаться эксперты. Если переговоры не удаются, споры разрешаются через суд, причем не только казахстанский, но и в международных арбитражах.

Кроме того, интересы инвестора учитывает закон «О концессиях». Согласно этому документу концессионер вправе осуществлять права в отношении объекта концессии на условиях, предусмотренных договором концессии, быть субъектом инвестиционных преференций, предоставляемых в соответствии с казахстанским законодательством об инвестициях, а также получать возмещение затрат, понесенных в связи с исполнением договора концессии.

Он может также требовать расторжения договора концессии в случае нарушения концедентом его условий и возмещения убытков, вызванных нарушением обязательств; требовать возмещения убытков в случае, если изменение условий договора концессии влечет убытки концессионера; осуществлять иные права в соответствии с законами Республики Казахстан.

Кроме того, участнику концессии предоставляется целый ряд видов государственной поддержки. При этом суммарная стоимость такой поддержки не должна превышать стоимости объекта, созданного (или еще строящегося) за счет средств концессионера в рамках договора концессии.

Так что, я уверен, инвесторам в нашей стране опасаться нечего: Казахстан гарантирует соблюдение контрактов. И даже в исключительных случаях, когда возможны изменения, они все вносятся только по согласованию всех заинтересованных сторон.

Восполнить пробелы в концессии

Болат Смагулов,

Председатель Правления

АО «Казахстанский центр

государственно- частного партнерства»

Уже год в стране работает Казахстанский центр государственно-частного партнерства, который занимается развитием этой признанной в мире формы сотрудничества власти и частного сектора. Насколько удалось отладить механизмы такого взаимодействия, есть ли еще какие-то законодательные пробелы? На эти вопросы отвечает руководитель Центра ГЧП Болат СМАГУЛОВ.

– Как можно охарактеризовать степень развития ГЧП в Казахстане?

– Механизм ГЧП в нашей стране впервые был применен в транспортной отрасли: пилотный проект строительства и эксплуатации железнодорожной линии Шар — Усть-Каменогорск был запущен в 2005 году еще до принятия закона о концессиях. Сейчас в Казахстане реализуется семь концессионных проектов в железнодорожной, энергетической отраслях и сфере обслуживания авиаперевозок.

К примеру, в 2007 году заключены договоры концессии по проектам «Пассажирский терминал международного аэропорта Актау», «Железнодорожный участок Ералиево — Курьк», «Электрификация железнодорожного участка Макат — Кандыагаш». В прошлом году – по проектам «Газотурбинная электростанция в городе Кандыагаш Актюбинской области», «Железнодорожный участок Коргас — Жетиген».

В настоящее время объявлены конкурсы по выбору концессионеров по четырем автодорожным проектам, вскрытие конкурсных пакетов по которым состоялось по проектам строительства и эксплуатации автомобильной дороги Астана – Караганда (29 июня) и Алматы – Капшагай (27 июля).

– Кроме принятого документа, как законодательно регулируется сфера ГЧП в нашей стране?

– Сейчас такая деятельность регулируется как общим законодательством – Гражданский кодекс, Бюджетный и Налоговый кодексы, законы «О государственных закупках», «Об естественных монополиях», так и специальным. К нему можно отнести Закон «О концессиях», а также отраслевые законы «О железнодорожном транспорте», «Об автодорогах» и другие. В настоящее время идет процесс совершенствования законодательства по вопросам концессии, в том числе по расширению сфер применения этого механизма.

Четвертого декабря 2008 года был принят новый Бюджетный кодекс и внесены поправки в Закон «О концессиях», приняты подзаконные нормативные правовые акты в области концессии в реализацию Бюджетного кодекса. В целом же нормативно-правовое обеспечение ГЧП на сегодняшний день находится на начальной стадии, хотя и активно развивается. Органам государственной власти необходимо разработать и принять целый комплекс законодательных актов, закрепляющих и развивающих механизмы ГЧП, а также внести поправки в уже существующие законы и подзаконные акты.

– В чем же основные проблемы?

– В Казахстане в настоящее время интенсивно разрабатывается нормативно-правовое обеспечение для схем ГЧП. Ситуация усложняется тем, что эти схемы приходится развивать одновременно со строящимся институциональным фундаментом и с определением самой концепции ГЧП.

Реализация проектов в этой сфере основана на привлечении частного сектора к работе на объектах государственной собственности. В то же время в Казахстане на сегодняшний день существуют пробелы в законодательстве, регламентирующем хозяйственную деятельность на объектах государственной собственности с участием частного сектора. Пытаясь их разрешить, даже в странах с многовековой правовой системой функционирования рынка (Франция, Великобритания) подключение частного сектора к инвестиционным процессам в сфере госсобственности требует значительного изменения законодательства и институциональной среды в целом.

Многие объекты инфраструктуры следует рассматривать как имеющие стратегическое значение для страны, независимо от того, в чьем управлении и в чьей собственности они находятся. Тогда правомерен вопрос, на каких условиях (аренда, лизинг, концессия) частный капитал будет привлекаться для работы с такими объектами? Более того, в ряде случаев это может быть просто нежелательно. Отсюда вытекает необходимость четкого законодательного разграничения прав собственности и права использования и управления такими объектами.

Важно также предусмотреть регламент доступа, особенности тарифного регулирования на услуги, оказываемые частными компаниями-операторами, особое внимание уделить принципам взаимодействия государства и бизнеса.

Центром ГЧП на сегодня подготовлен ряд предложений по внесению поправок в законодательство по вопросам концессий (Закон «О концессиях», Бюджетный кодекс) с учетом рекомендаций международных экспертов и потенциальных концессионеров, для улучшения условий привлечения концессионеров-инвесторов в казахстанские инфраструктурные проекты.

– Вы считаете, что нужен отдельный закон для ГЧП?

– В части законодательного регулирования ГЧП Казахстан следует мировым тенденциям. В международной практике наиболее урегулированными законодательно являются концессии. Так, согласно отчетам ЕБРР, на сегодняшний день законы о концессиях имеются в большинстве стран, в которых работает банк.

Касательно отдельного закона о ГЧП, сейчас подобные законы разрабатываются у наших ближайших соседей. В России проходит обсуждение модельного законопроекта о ГЧП для регионов. В Кыргызстане также разработан такой законопроект.

Учитывая, что формы ГЧП не ограничиваются только концессией, и принимая во внимание неприменимость механизма концессии в ряде случаев, например, в проектах малого масштаба в социальной сфере, целесообразно подумать над разработкой подобного закона и у нас в Казахстане.

Ақтау

АО «Национальная компания «Социально-предпринимательская корпорация «Батые» создано с целью формирования благоприятной экономической среды для привлечения инвестиций, участия в разработке и реализации программ, направленных на социальное развитие Актюбинской и Западно-Казахстанской областей путем консолидации государственного и частного секторов.

В основе создания СПК заложена идея консолидации Государственных активов и предпринимательской инициативы для решения социально-экономических задач региона.

1. Проекты, реализуемые и планируемые к реализации с участием СПК «Батые»

Название проекта	Участники проекта	Стоимость проекта	Сроки реализации проекта	Срок окупаемости проекта	Технические характеристики
Строительство газотурбинной электростанции мощностью 54 кВт в г.Уральске	ТОО «ИК «ГидромашОрион», СПК «Батые», АО «БРК»	6752,4 млн.тенге	13 месяцев	4,4 года	Годовой отпуск электрической энергии 384 750 тыс.кВтч. тепловой энергии 375 000 Гкал
Строительство овощехранилища в г.Уральске	ТОО «Атгис Оралагро», СПК «Батые»	312 млн.тенге	Проект реализован		4000 тонн в год
Капитализация ТОО «мко «Орал»	СПК «Батые», ТОО «Батысагросервис»	100 млн.тенге		8мес.	
Расширение действующего производства молочных продуктов в ЗКО	ТОО «Агрокомплекс «Жастык», СПК «Батые»	38 млн.тенге	На стадии рассмотрения		

2. Проекты реализуются на основе действующего законодательства Республики Казахстан: Законов об АО, ТОО.
3. Создание совместных предприятий в форме АО.ТОО.
4. Не реализован проект «Создание головного образа служебно-разъездного катера проекта 110-06»
Инициатор проекта - АО «НИИ «Гидроприбор» Стоимость проекта - 46 млн.тенге
Причина - предложенные схемы участия СПК не нашли одобрения со стороны инициатора проекта.
5. Транспортировка и переработка ТБО, городского мусора, электроэнергетика, развитие транспортной и телекоммуникационной инфраструктуры
6. Основные меры поддержки со стороны местных исполнительных органов:
 - софинансирование проектов;
 - упрощение процедур согласования, других разрешительных моментов, возникающих при решении насущных проблем.
7. Необходимо детальное изучение механизма государственно-частного партнерства и с учетом наработанного опыта вносить предложения по совершенствованию законодательной базы.
8. Каждая из перечисленных проблем - тормозит развитие ГЧП.
9. Опыт работы компании, в том числе в формате ГЧП; надежность.
10. Организация специальных курсов и семинаров по подготовке и переподготовке кадров для работы в сфере ГЧП необходима, поскольку в ходе проведения подобных курсов обсуждаются вопросы взаимодействия государственных структур с бизнес-сообществом, совершенствования механизма сотрудничества, иные проблемы, возникающие на пути развития ГЧП.
11. Положительное.

Алматы

В рамках реализации проектов на основе ГЧП в городе Алматы в настоящее время реализуются следующие проекты:

1. Строительство школ:
 - строительство общеобразовательной школы в мкр. «Улжан» на 1 200 мест (строительство завершено), инвестиционная стоимость -1 482 543 тыс. тг.;
 - строительство общеобразовательной школы в мкр. «Айгерим» на 1 200 мест (завершение строительства планируется к сентябрю 2009 г.), инвестиционная стоимость -1 995 041 тыс. тг.;
 - строительство общеобразовательной школы в мкр. «Калкаман» на 1 200 мест(строительство завершено), инвестиционная стоимость -1 631 105 тыс. тг.;
 - строительство общеобразовательной школы в р-не «Пятилетка Турксиба» на 1 200 мест (завершение строительства планируется к концу 2009 г.), инвестиционная стоимость -1 648 727 тыс. тг.;

Строительство указанных школ проводилось за счет средств инвесторов. После завершения строительства предполагается компенсация инвестору понесенных расходов на строительство.

2. Совместно с Международной финансовой корпорации (IFC) и Всемирным банком (WB) прорабатывается вопрос реализации проекта по созданию парковочной системы в городе Алматы на принципах ГЧП. В настоящее время IFC разработало проект стратегии создания парковок и развития городского транспорта. Для проведения исследований по развитию городского транспорта WB планирует выделить городу грант в размере 500 тыс. долл. США. На сегодня проводится работа по согласованию технического задания на проведение исследований.

Костанай

Заполнена АО «НК «СПК «Тобол»

1. Проекты АО «НК «СПК Тобол»:

1.1 Проекты на стадии предпроектного анализа:

1. **Наименование проекта:** Строительство ТЭС мощностью 2 000 МВт на базе месторождений Тургайского бурогоугольного бассейна.

Участники: компания «DWC» (ОАЭ);

Стоимость проекта: 3,6-3,8 млрд. USD;

Сроки реализации: 8-9 лет;

Срок окупаемости: 11 лет;

Организационная форма: СП.

2. **Наименование проекта:** Организация зернового производства на территории Костанайской и Северо-Казахстанской области.

Стоимость проекта: 455,6 млн. тенге;

Сроки реализации: 1 год (выход на проектную мощность);

Срок окупаемости: 3,5 лет;

Организационная форма: СП.

3. **Наименование проекта:** Производство мяса и мясных продуктов;

Стоимость проекта: 173 млн. тенге, (17% в тенге на 7 лет, льготный период – 6 месяцев);

Сроки реализации: 1 год (выход на проектную мощность);

Срок окупаемости: 8 лет (второй вариант – 5 лет);

Организационная форма: СП.

4. **Наименование проекта:** Организация услуг дошкольного воспитания (детская студия);

Стоимость проекта: 16 млн. тенге;

Сроки реализации: 6 месяцев;

Срок окупаемости: 16 месяцев;

Организационная форма: СП.

5. **Наименование проекта:** Строительство овощехранилища на территории Костанайской области;

Стоимость проекта: 335 млн. тенге;

Срок окупаемости: 3,8 года;

Организационная форма: СП.

6. **Наименование проекта:** Создание и развитие агротехмаркетов (сервис-центров) и производства по сборке сельхозтехники на территории Костанайской и Северо-Казахстанской областей.

Организационная форма: СП.

7. **Наименование проекта:** Производство плодовоовощных культур с применением технологии капельного орошения на территории Костанайской и Северо-Казахстанской области.

Стоимость проекта: 61,2 млн. долларов США;

Сроки реализации: 6 месяцев;

Срок окупаемости: 1 год;

Организационная форма: СП.

8. **Наименование проекта:** Организация мясоперерабатывающих комплексов с производством блочного мяса и крупнокусковых нарезок в вакуумной упаковке на территории Костанайской и Северо-Казахстанской областей.

Организационная форма: СП.

9. **Наименование проекта:** Создание сети убойных пунктов на территории Костанайской и Северо-Казахстанской областей.

- Организационная форма:** СП.
10. **Наименование проекта:** Развитие сети тепличных хозяйств на территории Костанайской и Северо-Казахстанской области.
- Организационная форма:** СП.
11. **Наименование проекта:** Развитие сети молочно-товарных ферм на территории Костанайской и Северо-Казахстанской области.
- Организационная форма:** СП.
12. **Наименование проекта:** Создание сети птицефабрик на территории Северо-Казахстанской области.
- Организационная форма:** СП.
13. **Наименование проекта:** Создание сети откормочных площадок с развитой инфраструктурой экспорта на территории Костанайской и Северо-Казахстанской областей.
- Организационная форма:** СП.
14. **Наименование проекта:** Создание сети убойных пунктов на территории Костанайской и Северо-Казахстанской областей.
- Организационная форма:** СП.
15. **Наименование проекта:** Проект с использованием здания бывшего РПЦ.
- Организационная форма:** СП.
16. **Наименование проекта:** Проект с использованием здания: г. Костанай, Толстого 50.
- Стоимость проекта:** 5,894 млн. тенге;
Сроки реализации: 4 месяца;
Срок окупаемости: 3,2 года;
Организационная форма: СП.
17. **Наименование проекта:** Разведение КРС и МРС племенных пород КХ "Кенес".
- Участники:** к/х «Кенес»;
Стоимость проекта: 57,9 млн. тенге;
Сроки реализации: 2009-2019;
Организационная форма: СП.
18. **Наименование проекта:** Выращивание зерновых и бахчевых культур КХ "Досет".
- Участники:** КХ "Досет";
Организационная форма: СП.
19. **Наименование проекта:** Производство ПЭТ крышек и бутылок.
- Стоимость проекта:** 296 940 000 тенге;
Сроки реализации: 2 года (выход на мощность);
Срок окупаемости: 5-6 лет;
Организационная форма: СП.
20. **Наименование проекта:** Швейное производство.
- Стоимость проекта:** 22 500 тыс. тенге;
Организационная форма: СП.
21. **Наименование проекта:** Сетевой проект в животноводстве.
- Стоимость проекта:** 1,2 млрд. тенге;
Сроки реализации: 2 года;
Срок окупаемости: 8-9 лет;
Организационная форма: СП.
22. **Наименование проекта:** Строительство завода по переработке рыбы в Костанайской и Северо-Казахстанской областях.
- Организационная форма:** СП.

23. **Наименование проекта:** Строительство биогазовой установки ТПК "Карасу".

Участники: ТОО «Рамазан-Карасу»;

Стоимость проекта: 169 млн. тенге;

Сроки реализации: 6 месяцев;

Организационная форма: СП.

24. **Наименование проекта:** Производство продукции животноводства на территории Костанайской области и Северо-Казахстанской области.

Организационная форма: СП.

25. **Наименование проекта:** Создание сельскохозяйственного комплекса по откорму скота и производству колбасных изделий на К/Х Садаков.

Участники: К/х Садаков;

Стоимость проекта: 413 488 тыс. тенге;

Сроки реализации: 2 года;

Срок окупаемости: 10-11 лет;

Организационная форма: СП.

1.2 Проекты на прединвестиционной стадии:

26. **Наименование проекта:** Производство кирпича с использованием сырья месторождения «Подстанция».

Участники: ТОО «Айкар-2005» (г. Костанай, Костанайская область);

Стоимость проекта: 100млн. тенге (кредитные ресурсы АО «Народный банк Казахстана» под 14% годовых). Предполагаемое участие в проекте СПК «Тобол» - право недропользования на месторождение кирпичного сырья «Подстанция»;

Сроки реализации: выход на проектную мощность 1 год;

Срок окупаемости: предполагаемый срок 8,8 лет;

Организационная форма: СП.

1.3 Реализуемые проекты:

27. **Наименование проекта:** Добыча и переработка железных руд Ломоносовского и Южно - Ломоносовского месторождений.

Участники: Компания "Safin Hendelsges" (Австрия) и АО НК "СПК "Тобол";

Стоимость проекта: 53 600 млн. тенге;

Сроки реализации: II квартал 2015 года;

Срок окупаемости: 8 лет;

Нормативная база: ЗРК о Товариществах с ограниченной ответственностью и дополнительной ответственностью, ЗРК об Акционерных обществах, ЗРК о недрах и недропользовании;

Организационная форма: СП.

28. **Наименование проекта:** Разработка с последующей газификацией угля Черниговского месторождения.

Участники: ТОО "Казгеология-КЗ" (Костанай) и АО НК "СПК "Тобол";

Стоимость проекта: 3 900 млн. тенге;

Сроки реализации: II квартал 2013 года;

Срок окупаемости: 4 года;

Нормативная база: ЗРК о Товариществах с ограниченной ответственностью и дополнительной ответственностью, ЗРК об Акционерных обществах, ЗРК о недрах и недропользовании;

Организационная форма: СП.

29. **Наименование проекта:** Разведка и добыча меди на Тарутинском месторождении.

Участники: ТОО "ГРК Казахстанские минеральные ресурсы" (г. Алматы) и АО НК "СПК "Тобол";

Стоимость проекта: 606 млн. тенге;

Сроки реализации: II квартал 2015 года;

Срок окупаемости: после завершения ГРП ;

Нормативная база: ЗРК о Товариществах с ограниченной ответственностью и дополнительной ответственностью, ЗРК об Акционерных обществах, ЗРК о недрах и недропользовании;

Организационная форма: СП.

30. **Наименование проекта:** Освоение месторождения железных руд Аятское с созданием металлургического комплекса.

Участники: ТОО "ГРК Казахстанские минеральные ресурсы" (г. Алматы) и АО НК "СПК "Тобол";

Стоимость проекта: 50 000 млн. тенге;

Сроки реализации: II квартал 2015 года;

Срок окупаемости: 6 лет с начала добычи;

Нормативная база: ЗРК о Товариществах с ограниченной ответственностью и дополнительной ответственностью, ЗРК об Акционерных обществах, ЗРК о недрах и недропользовании;

Организационная форма: СП.

31. **Наименование проекта:** Разработка Орловского месторождения бурых углей.

Участники: ТОО "ЛТД Гидрогеология" (г. Костанай) и АО НК "СПК "Тобол";

Стоимость проекта: 62 500 млн. тенге;

Сроки реализации: II квартал 2012 года;

Срок окупаемости: 9 лет;

Нормативная база: ЗРК о Товариществах с ограниченной ответственностью и дополнительной ответственностью, ЗРК об Акционерных обществах, ЗРК о недрах и недропользовании;

Организационная форма: СП.

32. **Наименование проекта:** Разведка и добыча запасов полиметаллов и редких металлов в пределах Бисембаевского участка.

Участники: ТОО "NEGS Геосфера" (г. Костанай) и АО НК "СПК "Тобол";

Стоимость проекта: 2 700 млн. тенге;

Сроки реализации: IV квартал 2014 года;

Срок окупаемости: после завершения ГРП;

Нормативная база: ЗРК о Товариществах с ограниченной ответственностью и дополнительной ответственностью, ЗРК об Акционерных обществах, ЗРК о недрах и недропользовании;

Организационная форма: СП.

33. **Наименование проекта:** Добыча мрамора в пределах Комаровского месторождения.

Участники: ТОО "Фирма-Эталон" (г. Костанай) и АО НК "СПК "Тобол"

Стоимость проекта: 595 млн. тенге;

Сроки реализации: II квартал 2010 года;

Срок окупаемости: 7 лет;

Нормативная база: ЗРК о Товариществах с ограниченной ответственностью и дополнительной ответственностью, ЗРК об Акционерных обществах, ЗРК о недрах и недропользовании;

Организационная форма: СП.

34. **Наименование проекта:** Добыча строительного песка на месторождении «Острова».

Участники: ТОО "Санда-07" (г. Костанай) и АО НК "СПК "Тобол";

Стоимость проекта: 16,4 млн. тенге;

Сроки реализации: 2010 год;

Срок окупаемости: 4 года;

Нормативная база: ЗРК о Товариществах с ограниченной ответственностью и дополнительной ответственностью, ЗРК об Акционерных обществах, ЗРК о недрах и недропользовании;

Организационная форма: СП.

35. Наименование проекта: Выпуск пожарных извещателей ИП 212-45.

Участники: ТОО "Рудненское учебно-производственное предприятие общественного объединения "Казахское общество слепых" (г. Рудный) и АО НК "СПК "Тобол";

Стоимость проекта: 12,6 млн. тенге;

Сроки реализации: 2009;

Срок окупаемости: 6-7 месяцев;

Нормативная база: ЗРК о Товариществах с ограниченной ответственностью и дополнительной ответственностью, ЗРК об Акционерных обществах;

Организационная форма: СП.

36. Наименование проекта: Организация завода по производству асфальтобетона в г. Житикара.

Участники: ТОО "Темп-2" (г. Житикара) и АО НК "СПК "Тобол";

Стоимость проекта: 97,1 млн. тенге;

Сроки реализации: 2009;

Срок окупаемости: 2,4 года;

Нормативная база: ЗРК о Товариществах с ограниченной ответственностью и дополнительной ответственностью, ЗРК об Акционерных обществах;

Организационная форма: СП.

37. Наименование проекта: Развитие животноводства;

Участники: КХ "Ержанов Т.Ш." (г. Костанай) и АО НК "СПК "Тобол".

Стоимость проекта: 17,9 млн. Тенге;

Сроки реализации: 2009 ;

Срок окупаемости: 20 месяцев;

Нормативная база: ЗРК о Товариществах с ограниченной ответственностью и дополнительной ответственностью, ЗРК об Акционерных обществах;

Организационная форма: СП.

38. Наименование проекта: Ведение комплексного рыбного хозяйства.

Участники: ТОО "Арай - Холдинг" (г. Лисаковск) и АО НК "СПК "Тобол";

Стоимость проекта: 48,7 млн. тенге;

Сроки реализации: 2008;

Срок окупаемости: 2008;

Нормативная база: ЗРК о Товариществах с ограниченной ответственностью и дополнительной ответственностью, ЗРК об Акционерных обществах;

Организационная форма: СП.

2. См. пункт 1;

3. См. пункт 1;

4. Проектов, запланированных в виде ГЧП и нереализованных, - нет.

5. Назовите сферы городской жизнедеятельности, в которых реализация проектов в форме ГЧП представляется Вам наиболее перспективной (есть понимание какой проект и как реализовывать):

а) водоснабжение и водоотведение;

- б) транспортировка и переработка ТБО, городского мусора;
- в) теплоснабжение;
- г) электроэнергетика;
- д) транспортная инфраструктура;
- е) социальная сфера (медицина, соц. защита, образование, спорт, досуг и т.д.);
- ж) жилищное строительство;
- з) экология и природосберегающие технологии;
- и) прочее.

Какие меры поддержки могут быть предоставлены (предоставляются) со стороны высших государственных и региональных органов исполнительной власти по инфраструктурным проектам в форме ГЧП?

Финансовая поддержка, поддержка в качественном и быстром оформлении необходимых документов, информационная и ресурсная поддержка.

Какими Вам видятся основные проблемы развития (продвижения) ГЧП:
низкий уровень взаимного доверия власти и бизнеса;

Назовите основные требования к потенциальному бизнес-партнеру в рамках ГЧП.

надежность (реноме) компании;

МАГ предлагает организовать специальные курсы для муниципальных служащих и городских структур по подготовке, переподготовке кадров для работы в сфере ГЧП. Ваше, отношения, предложения.

согласны, неплохо было бы организовать аналогичные курсы для бизнес-структур.

МАГ инициировал создание соответствующего Центра ГЧП, основная деятельность которого - содействие городам в продвижении инфраструктурных проектов (см. п. 5).

В виду узкой сферы государственно-частного партнерства необходимо строго определить круг вопросов, решаемых Центром и СПК;

ГЧП в городах-членах МАГ Республики Кыргызстан Бишкек

Перечислите проекты, которые предполагается реализовать (реализуются, уже реализованы) в форме государственно-частного партнерства (ГЧП).

Закон Кыргызской Республики «О Государственно-частном партнерстве» был принят недавно 11 мая 2009 года. В этой связи в городе Бишкек еще не разработаны проекты по ГЧП. В настоящее время городские структуры местного самоуправления изучают опыт зарубежных городов и рассматривают вопросы по разработке проектов ГЧП.

На основе какой нормативной базы реализуется проект (Закон о концессиях, региональные нормы, иное).

На основе Закона Кыргызской Республики «О Государственно-частном партнерстве»

Организационно-правовые формы проектов ГЧП (СП, концессионное соглашение).

Проектов ГЧП нет.

Если проекты в форме ГЧП были запланированы, но не реализованы, укажите.

Нет

Назовите сферы городской жизнедеятельности, в которых реализация проектов в форме ГЧП представляется Вам наиболее перспективной (есть понимание, какой проект и как реализовывать).

транспортировка и переработка ТБО, городского мусора;
теплоснабжение;
транспортная инфраструктура (включая дороги);
медицина и образование;
жилищное строительство;
стадионы;

Поясните, какие меры поддержки могут быть предоставлены (предоставляются) со стороны высших государственных и региональных органов исполнительной власти по инфраструктурным проектам в форме ГЧП?

Главной функцией высших государственных органов власти является разработка, принятие или утверждение нормативно-правовой базы ГЧП (Закон, постановление, инструкции, комментарий).

Какие, на Ваш взгляд, необходимы изменения в законодательстве для ускорения продвижения формы ГЧП в городах, муниципалитетах?

Есть необходимость внесения изменений в Законы Кыргызской Республики «О финансово-экономических основах местного самоуправления», «О товариществах собственников жилья», «О приватизации жилищного фонда», «О питьевой воде», «О концессиях» и в «Гражданский Кодекс».

Какими Вам видятся основные проблемы развития (продвижения) ГЧП.

Финансовые;

Правовые;

Институциональные.

Назовите основные требования к потенциальному бизнес-партнеру в рамках ГЧП.

надежность (репутация) компании;

МАГ предлагает организовать специальные курсы для муниципальных служащих и городских структур по подготовке, переподготовке кадров для работы в сфере ГЧП. Ваше отношение, предложения.

Положительное. Считаем необходимым организовать мобильные группы экспертов, с тем, чтобы группы выезжая города-члены МАГ проводили обучающие семинары на местах.

МАГ инициировал создание соответствующего Центра ГЧП, основная деятельность которого - содействие городам в продвижении инфраструктурных проектов. Ваше отношение к этому.

Положительное. Очень необходимое начинание.

Что еще Вы готовы предложить по развитию ГЧП.

Принимая во внимание широкий опыт применения принципов ГЧП в развитых и развивающихся странах и высокий уровень участия в их реализации Международных финансовых институтов было бы полезно привлекать их в мероприятия МАГ по данной тематике. Кроме того нам представляется, что существует слабая мотивация для привлечения частного капитала в проекты ГЧП. Это возможно связано с относительной новизной данного вида партнерства, недостаточной правовой базой и отсутствием институциональных составляющих. В этой связи полагаем, что необходимо создать мотивирующие факторы для частного капитала.

ГЧП в городах-членах МАГ Украины

Запорожье

Перечислите проекты, которые предполагается реализовать (реализуются, уже реализованы) в форме государственно-частного партнерства (ГЧП). При этом укажите.

Наличие разработанных инвестиционных энергосберегающих проектов

«Теплоснабжение г. Запорожья от Запорожской АЭС».

Проект предусматривает строительство магистрального трубопровода протяженностью около 55,0 км от Запорожской АЭС на правобережную часть г. Запорожья для использования существующих свободных тепловых мощностей станции в объеме 365 Гкал/час.

Капитальные вложения составляют ориентировочно 2,1 млрд.грн., объем высвобождаемого природного газа 140-150 млн.м³, простой срок окупаемости проекта (при цене газа 350,0 дол. США/1000 м³) - 6,5-6,8 лет.

В настоящее время получено положительное заключение междуведомственной комиссии при МЖКХ Украины и принципиальное согласие Европейского банка реконструкции и развития на разработку упрощенного ТЭО за счет гранта в объеме 200,0 тыс.евро.

«Когенерационные станции мощностью 14,0 Мвт на котельных города».

Данный проект предусматривает строительство на трех котельных города когенерационных станций суммарной электрической мощностью 14,0 Мвт, тепловой - 17,0 Мвт.

Тепловая энергия полностью используется на нужды горячего водоснабжения города, электрическая через сети Облэнерго обеспечивает в зимний период 90% мощности всех котельных. В летний период избыток электрической мощности передается КП «Водоканал» в счет расчетов за воду.

Предварительное финансовое соглашение с Европейским банком реконструкции и развития в стадии подписания. Сумма кредита 12,0 млн.Евро, льготный период 3 года, срок возврата 9 лет. Простой срок окупаемости проекта 4 года, снижение себестоимости тепловой энергии -6,3%.

«Теплонасосная станция на центральных очистных сооружениях (ЦОС-1) г. Запорожье - строительство».

Технико-экономическое обоснование предусматривает строительство теплонасосной станции тепловой мощностью 15,0 Гкал/час для обеспечения горячего водоснабжения Коммунарского района города. Объем капитальных вложений 136,0 млн.грн., сокращение потребления природного газа 13,65 млн.м³ в год, простой срок окупаемости 6-7 лет.

Проект направлен в МЖКХ Украины в рамках проектных предложений относительно целевых экологических (зеленых) инвестиций.

«Котельная острова Хортица, 52 г.Запорожья – установка солнечного котла»

Технико-экономическое обоснование предусматривает установку вакуумных солнечных коллекторов площадью 600 м² на существующей котельной для замещения природного газа на нужды горячего водоснабжения.

Объем капитальных вложений 3,2 млн.грн., высвобождение природного газа - 114,0 тыс.м³ в год, простой срок окупаемости при цене газа 350 долларов США за 1000 м³ 7-8 лет.

Проект направлен в МЖКХ Украины в рамках проектных предложений относительно целевых (зеленых) инвестиций или за счет гранта международных организаций.

На основе какой нормативной базы реализуется проект (Закон о концессиях, региональные нормы, иное).

Киотский протокол в Рамковой конвенции Организации Объединенных Наций про смену климата.

Постановление Кабинета Министров Украины от 22.02.2008 № 221 «Об утверждении Порядка рассмотрения, одобрения и реализации проектов целевых экологических (зеленых) инвестиций в период действия обязательств сторонами Киотского протоколу в Рамковой конвенции ООН про смену климата.

Организационно-правовые формы проектов ГЧП (СП, концессионное соглашение,...).

коммунальное предприятие.

Назовите сферы городской жизнедеятельности, в которых реализация проектов в форме ГЧП представляется Вам наиболее перспективной (есть понимание какой проект и как реализовывать).

- а) водоснабжение и водоотведение;
- б) транспортировка и переработка ТБО, городского мусора;
- в) теплоснабжение;
- г) электроэнергетика;

Меры поддержки могут быть предоставлены (предоставляются) со стороны высших государственных и региональных органов исполнительной власти по инфраструктурным проектам в форме ГЧП.

Внедрение современных механизмов формирования партнерских отношений между государством и бизнесом на основе реализации концепции государственно-частного партнерства в сфере инвестирования стратегических проектов развития инфраструктуры, управления объектами государственной собственности, создание специальных экономических зон, кластеров, технопарков.

Какие, на Ваш взгляд, необходимы изменения в законодательстве для ускорения продвижения формы ГЧП в городах, муниципалитетах?

Разработка обоснованных механизмов соединения бюджетной, денежно-кредитной и валютно-курсовой политики с целью обеспечения стабильного конкурентоспособного роста, основанного на внутренних ресурсах экономики.

Какими Вам видятся основные проблемы развития (продвижения) ГЧП.

- а) финансовые;
- в) низкий уровень взаимного доверия власти и бизнеса;

Назовите основные требования к потенциальному бизнес-партнеру в рамках ГЧП.

- а) опыт работы компании, в том числе в формате ГЧП;
- б) надежность (репутация) компании;
- в) рекомендации коллег из городов;
- г) прочие.

МАГ предлагает организовать специальные курсы для муниципальных служащих и городских структур по подготовке, переподготовке кадров для работы в сфере ГЧП. Ваше отношение, предложения.

Предложение поддерживается

МАГ инициировал создание соответствующего Центра ГЧП, основная деятельность которого - содействие городам в продвижении инфраструктурных проектов. Ваше отношение к этому.

Предложение поддерживается

Что еще Вы готовы предложить по развитию ГЧП.

Разработка обоснованных направлений реализации государственной инвестиционной политики. А именно, поиск эффективных механизмов государственного стратегического инвестирования в такие сферы, как реализация инновационных программ энергосбережения; развитие отечественного аграрного сектора и инфраструктурных систем экономики.

Николаев

Данные управления экономики и инвестиций

Проект ГЧП, который на данный момент реализуется:

- а) «реконструкция систем водоснабжения и водоотведения в г. Николаеве»;
- б) николаевское коммунальное предприятие «Николаевводоканал», городской совет г. Николаева, Европейский Инвестиционный Банк и Европейская комиссия с привлечением специалистов компаний THALES SOGREAH POJRI;
- в) общая стоимость проекта 27,29 млн. евро, в том числе 3,12 млн. евро – грант; ЕС, кредит Европейского инвестиционного Банка-15,54 млн. евро, грант ЕС на техническую помощь консультантам - 780 тыс. евро, собственные средства предприятия - 7,85 млн. евро;
- г) проект состоит из 2 частей: реализация краткосрочного проекта рассчитана на 8 лет, долгосрочного - на 20-25 лет;
- д) срок окупаемости проекта - 8 лет (до 2017 год);
- е) источник окупаемости проекта на погашение кредита ЕИБ - прибыль НКП «Николаевводоканал».

2. Закон Украины «Про жилищно-коммунальные услуги»

3. Усовершенствование законодательной базы в сфере предоставления льгот инвестору.

4. Увеличить полномочия местных властей в сфере реализации проектов в форме ГЧП:

5. а) финансовые;
- б) правовые;
- г) низкий уровень взаимного доверия власти и бизнеса.
6. а) опыт работы компании;
- б) надежность (реноме) компании.
7. Данное предложение поддерживаем.
8. Данное предложение находится в стадии изучения.
9. Пересмотреть межгосударственные таможенные нормы.

Данные Департамента жилищно-коммунального хозяйства

1. а) «Комплексное внедрение при термосанации 8-10-этажных жилых домов серии 96К в микрорайоне «Намыв» г. Николаева»:

- б) ЧП «Панорама - Инвест»;
- в) 19125,0 тыс. дол. США;

- г) 2 года;
 - д) 8- 10 лет.
2. а) Энергосбережение за счет эффективной теплоизоляции фасадов жилых домов в Заводском районе г. Николаева с привлечением органов самоорганизации населения;
- б) созданные в домах объединения совладельцев многоквартирных домов или органы самоорганизации населения;
 - в) 20880,0 тыс. евро.
 - г) 2 года.
 - д) 5,8 лет.
3. Закон Украины «Про загальнодержавну програму реформування та розвитку житлово - комунального господарства на 2004-2010 роки».
- 4. Соглашение.
 - 5. Реализованных проектов пет.
 - 6. Энергосбережение в жилых домах.
 - 7. Государственная поддержка финансирования.
 - 8. Опыт работы компании, надежность, рекомендации коллег из городов.
 - 9. Положительное.

Данные управления экономики и инвестиций

1. Проект ГЧП, который на данный момент реализуется:

- а) «реконструкция систем водоснабжения и водоотведения в г. Николаеве»;
- б) николаевское коммунальное предприятие «Николаев-водоканал», городской совет г. Николаева, Европейский Инвестиционный Банк и Европейская комиссия с привлечением специалистов компаний THALES SOGREAH POJRJ;
- в) общая стоимость проекта 27,29 млн. евро, и том числе 3,12 млн евро - грант Ф.С, кредит Европейского инвестиционного Банка-15,54 млн евро, грант ЕС на техническую помощь консультантам - 780 тыс. евро, собственные средства предприятия - 7,85 млн евро;
- г) проект состоит из 2 частей: реализация краткосрочного проекта рассчитана на 8 лет, долгосрочного - на 20-25 лет;
- д) срок окупаемости проекта - 8 лет (до 2017 год);
- е) источник окупаемости проекта на погашение кредита ЕИБ прибыль НКП «Николаевводоканал».

2. Закон Украины «Про жилищно-коммунальные услуги», Закон Украины «Про питьевую воду и питьевое водоснабжение». Закон Украины «Про государственный бюджет Украины на 2009г.», постановление Кабинета Министров Украины от 12 июля 2006г. №959 «Про утверждение порядка формирования тарифов на услуги централизованного водоснабжения и водоотведения, «Правила пользования коммунальными системами водоснабжения и водоотведения в населенных пунктах Украины», утвержденные Миижиллокоммунхозом №190.

3. Коммунальное предприятие:

- а) водоснабжение и водоотведение («Реконструкция систем водоснабжения и водоотведения в г. Николаеве»);
- б) транспортировка и переработка ТБО, городского мусора (программа

- департамента жилищно-коммунального хозяйства г. Николаева «Чистый город»);
- в) теплоснабжение («Энергосбережение за счет установки в жилых домах тепловых насосов»);
- г) электроэнергетика («Строительство электростанции мощностью 2,5 МВт на базе действующей котельной в микрорайоне Кульбакино»);
- д) транспортная инфраструктура (реализация проекта «Строительство мостового перехода через р. Южный Буг в г. Николаеве», «Строительство скоростной троллейбусной линии от автовокзала до завода «Вадан Ярде Оксан»);
- е) социальная сфера (строительство реабилитационно-диагностического центра с семейной амбулаторией на базе незавершенного строительства городской поликлиники);
- ж) жилищное строительство (строительство жилого микрорайона Лески-2 на территории района Памыв в г. Николаеве);
- з) экология и природосберегающие технологии;
- и) прочее.

Одесса

Организация государственно-частного партнерства (ГЧП) на уровне столиц и крупных городов в настоящий момент является достаточно актуальной новаторской моделью организации отношений, развитие и использование которой будет очень полезно для Одесского региона.

Основными сферами городской жизнедеятельности, реализация проектов которых в форме ГЧП представляется наиболее перспективной, являются:

- водоснабжение и водоотведение;
- транспортировка и переработка ТБО, городского мусора;
- теплоснабжение;
- электроэнергетика.

Основными требованиями, выдвигаемыми потенциальным бизнес-партнерами в рамках государственно-частного партнерства являются опыт работы компании, в том числе в формате ГЧП, а также надежность (реноме) компании.

Правовые проблемы являются основным ступором в развитии (продвижении) ГЧП. Поэтому, для ускорения продвижения формы ГЧП в городах и муниципалитетах целесообразно:

1. Внести ряд изменений в Закон Украины «О Концессиях», который определяет понятие и правовые условия регулирования концессии государственного и коммунального имущества, а также условия и порядок ее осуществления с целью повышения эффективности использования государственного и коммунального имущества и удовлетворения потребностей граждан Украины;

2. Форсировать доработку и принятие Закона Украины «О государственно-частном партнерстве», находящегося на стадии разработки, для определения понятия, процесса и правовых условий регулирования организации государственно-частного партнерства.

На муниципальном уровне управлением ведется активная работа по подготовке информационной и нормативно - регуляторной базы для реализации отношений государственно-частного партнерства в интересах городской громады в рамках распоряжения 61588-01р от 22.07.2009 г. «О результатах работы комиссии по эффективному управлению коммунальной собственностью города».

Представительство по управлению коммунальной собственностью Одесского городского совета и КП «Агентство программ развития Одессы» работают над приведением в соответствие с действующим законодательством или, в случае необходимости, разработкой нормативных актов, регулирующих взаимоотношения Одесского городского совета с субъектами хозяйствования - представителями частного капитала в рамках следующих Моделей сотрудничества:

- Муниципальный заказ частному сектору (договор выполнения работ предоставления услуг);
- Передача имущества в аренду (договор аренды);
- Передача объекта в концессию (договор концессии);
- Передача активов в управление (договор о предоставлении услуг по управлению активами);
- Реализация активов (договор купли-продажи).

Организация ГЧП как управленческая альтернатива даст возможность решить насущные проблемы города, затрачивая существенно меньшие ресурсы, а также позволит создать дополнительные возможности для бизнеса.

Полтава

Проекты, которые предполагается реализовать (реализуются, уже реализованы) в форме государственно-частного партнерства (ГЧП). При этом укажите.

а) название проекта;

Строительство жилищного дома по программе «Доступное жилье» в городе Полтава на роге улиц П.Горобца и М.Башкирцевой.

б) участников проекта;

Государство и застройщики.

Заказчик – управление капитального строительства горисполкома.

Подрядчик – Полтавский домостроительный комбинат.

в) стоимость проекта и основные условия его реализации, включая процентную ставку по кредиту (если привлекаются кредитные ресурсы);

30 процентов стоимости жилья возмещает государство,

70 процентов - застройщики.

г) сроки реализации проекта;

III квартал 2009 года

На основе какой нормативной базы реализуется проект (Закон о концессиях, региональные нормы, иное).

Указ Президента Украины «О мероприятиях по строительству доступного жилья в Украине и улучшения обеспечения граждан жильем».

Организационно-правовые формы проектов ГЧП (СП, концессионное соглашение,...).

Долевое участие.

Если проекты в форме ГЧП были запланированы, но не реализованы:

Не было.

Назовите сферы городской жизнедеятельности, в которых реализация проектов в форме ГЧП представляется Вам наиболее перспективной (есть понимание какой проект и как реализовывать):

Жилищное строительство;

Поясните, какие меры поддержки могут быть предоставлены (предоставляются) со стороны высших государственных и региональных органов исполнительной власти по инфраструктурным проектам в форме ГЧП?

Финансовая поддержка.

Какими Вам видятся основные проблемы развития (продвижения) ГЧП:

- а) финансовые;
- б) правовые;

Назовите основные требования к потенциальному бизнес-партнеру в рамках ГЧП.

- а) опыт работы компании, в том числе в формате ГЧП;
- б) надежность (реноме) компании;

МАГ предлагает организовать специальные курсы для муниципальных служащих и городских структур по подготовке, переподготовке кадров для работы в сфере ГЧП. Ваше отношение, предложения.

Позитивное.

Просьба сообщать о проведении соответствующих мероприятий.

МАГ инициировал создание соответствующего Центра ГЧП, основная деятельность которого - содействие городам в продвижении инфраструктурных проектов (см. п. 5) (подробности на сайте www.e-gorod.ru). Ваше отношение к этому.

Позитивное.

Что еще Вы готовы предложить по развитию ГЧП.

Проекты развития инженерно - транспортной и социальной инфраструктуры.