

Содержание

Введение	3
Раздел 1 МАТЕРИАЛЫ ГОРОДОВ – ЧЛЕНОВ МАГ ПО ТЕМЕ «КРУПНЫЙ ГОРОД И КУЛЬТУРНО-ИСТОРИЧЕСКОЕ НАСЛЕДИЕ»	7
1.1 Актау	7
<i>Сохранение историко-культурного наследия города Актау</i>	<i>7</i>
1.2 Волгоград	11
<i>Государственная охрана объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) местного (муниципального) значения сохранение, использование и популяризация объектов культурного наследия (памятников истории и культуры), находящихся в муниципальной собственности Волгограда в концепции развития города-героя Волгограда</i>	<i>11</i>
1.3 Москва	18
<i>Вопросы охраны культурного наследия в актуализированном Генеральном плане развития города Москвы до 2025 года: проблемы и перспективы</i>	<i>18</i>
1.4 Москва	26
<i>Деятельность Комитета по культурному наследию города Москвы</i>	<i>26</i>
1.5 Самара	34
<i>Сохранение историко-культурного наследия в городском округе Самара</i>	<i>34</i>
1.6 Ставрополь	39
<i>Из опыта духовно-нравственного развития молодежи в городе Ставрополь</i>	<i>39</i>
Раздел 2 ПРАКТИКИ ГОРОДОВ – ЧЛЕНОВ МАГ ПО ТЕМЕ «КРУПНЫЙ ГОРОД И КУЛЬТУРНО-ИСТОРИЧЕСКОЕ НАСЛЕДИЕ»	46
2.1 Пенза	46
<i>Социальная реклама. Разработка и размещение на рекламных щитах баннеров, постеров социальной направленности</i>	<i>46</i>
2.2 Серпухов	48
<i>Городская целевая программа :«Сохранение, изучение и использование объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) в городе Серпухове на 2004-2006 гг.»</i>	<i>48</i>
<i>Городская целевая программа «Комплексное туристско-рекреационное развитие г. Серпухова на 2008-2010 годы ».»</i>	<i>48</i>

2.3 Ставрополь.....	56
<i>Социальное партнерство в воспитании гражданственности и патриотизма</i>	
<i>учащейся молодежи города Ставрополя</i>	56

Раздел 3 ДОПОЛНИТЕЛЬНЫЕ МАТЕРИАЛЫ ПО ТЕМЕ «КРУПНЫЙ ГОРОД И КУЛЬТУРНО-ИСТОРИЧЕСКОЕ НАСЛЕДИЕ»..... 60

3.1 Государственное учреждение города Москвы «Московский дом национальностей»	60
<i>Немного из истории (летописи) нашего учреждения... ..</i>	60
<i>РАБОТА С НАЦИОНАЛЬНЫМИ ОБЩЕСТВЕННЫМИ ОРГАНИЗАЦИЯМИ И ГОРОДСКИМИ ТЕРРИТОРИАЛЬНЫМИ СТРУКТУРАМИ</i>	61
<i>НАУЧНО-МЕТОДИЧЕСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ</i>	62
<i>РАБОТА С МОЛОДЕЖЬЮ</i>	63
<i>ТВОРЧЕСКИЕ, КУЛЬТУРНЫЕ МЕРОПРИЯТИЯ</i>	63
<i>МАССОВЫЕ МЕРОПРИЯТИЯ.....</i>	65
<i>ВНЕШНИЕ СВЯЗИ МДН</i>	66
<i>СОТРУДНИЧЕСТВО СО СМИ.....</i>	67

Введение

Тема «Крупный город и культурно-историческое наследие», вынесенная на обсуждение совместного заседания Международной Ассамблеи столиц и крупных городов и ЕРО ОГМВ в настоящее время приобретает особую значимость в странах СНГ. Крупные города являются ресурсом социально-экономического развития территорий, регионов и стран. **Одним из определяющих факторов стабильности и устойчивого развития крупных городов, является четкая и продуманная политика местных властей по сохранению культурно-исторического наследия.**

В рамках программы МАГ «Грожане» ведется работа по выявлению, изучению примеров практических наработок в городах-членах МАГ и примеров бережного отношения и умелого сохранения памятников материальной и духовной культуры, традиций, языковой культуры и много другого, что включает в себя такое многогранное понятие как культурно-историческое наследие.

Культурное наследие - духовный, культурный, экономический и социальный капитал невозместимой ценности. Наравне с природными богатствами это главное основание для национального самоуважения и признания мировым сообществом. Постиндустриальная цивилизация осознала высочайший потенциал культурного наследия, необходимость его сбережения и эффективного использования как одного из важнейших ресурсов мировой экономики. Утраты культурных ценностей невозможны и необратимы. Любые потери наследия неизбежно отразятся на всех областях жизни нынешнего и будущих поколений, приведут к духовному оскудению, разрывам исторической памяти, обеднению общества в целом. Они не могут быть компенсированы ни развитием современной культуры, ни созданием новых значительных произведений. **Накапливание и сохранение культурных ценностей - основа развития цивилизации. Крупные города играют в этом едва ли не самую значимую роль, как центры сохранения, изучения и развития самобытной культуры и истории, являющейся неотъемлемой частью общегосударственной и мировой культуры и истории.** Крупные города сегодня – узлы мировых потоков не только грузов и капитала, но и людей, информации, новых технологий и творческих идей.

Процесс глобализации не только стирает границы между странами и культурами и порождает ощущение утраты единства в системе государственных образований, но и усиливает потребность в фиксации локальной идентичности на местном и региональном уровне. Города становятся мостами между различными идентичностями, перекрестками культур, своего рода «интерфейсами», в которых, не растворяясь, встречаются национальные традиции, крепнут узы, формируется менталитет. И как во все времена наиболее самобытное искусство возникало там, где совершенно разные культуры оплодотворяли друг друга, так сегодня самые успешные города – города мультикультурные, создавшие удобные ниши для встречи культурных традиций и современного поиска.

Вынесение на обсуждение сессии МАГ темы культурно-исторического наследия, опыта крупных городов в решении проблем, перспектив и практических примеров ее реализации – свидетельство приоритетной значимости названной проблемы. Особенно актуальна эта тема становится в условиях формирования национальной идеи, которая является важнейшим стабилизирующим фактором сохранения единства общества и территориальной целостности, фактор стабильности и устойчивого развития территорий и стран.

Экспертным советом МАГ собраны интереснейшие материалы о примерах реализации проектов и программ сохранения культурно-исторического наследия в городах-членах МАГ. В данном сборнике представлены также содержательные

материалы предоставленные авторитетными экспертными организациями в этой области.

Знакомясь с опытом реализации проектов и программ нацеленных на сохранение культурно-исторического наследия, необходимо также отметить тесную взаимосвязь современности и перспектив развития крупных городов с формированием менталитета горожан, основанного на преемственности гуманистических ценностей, которые способствуют формированию статуса городов как культурных центров своих регионов. Так, например, для города **Волгограда** культурное наследие приравнивается по значению к природным ресурсам, таким как месторождения нефти и алмазов. Понятно, что при таком подходе, вопросы сохранности культурно-исторического наследия являются одними из главных, они органично включены во многие социальные процессы и является источником духовного обогащения и воспитания молодежи, сохранению истории и памяти народа для будущих поколений.

Кроме того, использование экономического ресурса культурного наследия может выступить основой развития городской среды. В конечном счете, именно эстетические качества и степень сохранности исторической среды могут обеспечить особую инвестиционную привлекательность городов и регионов и в конечном итоге, послужить залогом благосостояния граждан. Для этого необходимо, прежде всего, формирование базовых принципов и подходов в решении проблем сохранения культурно-исторического наследия, основанных на комплексном сохранении объектов материальной и духовной культуры. Эта работа будет эффективна только в рамках политики экономического и социального развития крупных городов, с учетом при разработке, реализации и актуализации проектов перспективного планирования и градостроительства.

Принцип комплексного сохранения включает иницилирующую, контролирующую и координирующую функции органов государственного управления и местного самоуправления в развитии партнерских отношений с общественностью и негосударственным сектором.

Необходимо стимулировать междисциплинарный, межведомственный подход к сохранению культурного наследия, используя все доступные ресурсы. Задача сохранения культурного наследия должна решаться не только органами охраны памятников, но также теми структурами, которые ведают вопросами градостроительства и архитектуры, экономики и промышленного развития, экологии, транспорта, благоустройства, имущественного комплекса, жилищно-коммунального хозяйства, юридических служб и т.д.

В соответствии со ст. 72 Конституции Российской Федерации:

«1. В совместном ведении Российской Федерации и субъектов Российской Федерации находятся:

д) природопользование; охрана окружающей среды и обеспечение экологической безопасности; особо охраняемые природные территории; охрана памятников истории и культуры;

2. Положения настоящей статьи в равной мере распространяются на республики, края, области, города федерального значения, автономную область, автономные округа.»

Концепция Федерального закона от 25.06.2002 г. № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» (далее - Федеральный закон № 73-ФЗ) предполагает обеспечение методологического единства подходов к формированию, финансированию и реализации комплекса мероприятий по государственной охране, сохранению, использованию и популяризации объектов культурного наследия на территории

Российской Федерации с соблюдением принципов гласности, объективности оценки, единства устанавливаемых требований.

Федеральный закон № 73-ФЗ предполагает налаживание эффективной системы взаимодействия в целях государственной охраны, сохранения, использования и популяризации объектов культурного наследия органов власти Российской Федерации, субъекта Российской Федерации и органов местного самоуправления. В данном сборнике представлены конкретные примеры работы местных администраций по данному направлению.

При обсуждении вопросов и проблем культурно-исторического наследия в крупных городах говорится, как правило, о количестве музеев, памятников, архитектурных и парковых ансамблей. Однако необходимо отметить новую тенденцию, отмеченную в ряде городов, в частности, городе **Ставрополе**, в последнее время все чаще встает вопрос о ценности личности как результата развитого культурно-исторического наследия. В течение сотен лет формировалась личность человека духовного, обладающего добродетельностью, личность социально ориентированная, личность, знающая и уважающая соседствующие культуры. Потерять такое наследие - преступление. Развивать – путь к формированию истинно демократического государства и развитого гражданского общества. Для **Ставрополя**, так же как и для других многонациональных городов, это приобретает особую значимость как новый ресурс, который необходимо использовать в своей работе - многонациональное население, обладающее большим духовным потенциалом и национально-культурным наследием способствовало формированию высокого уровня стремления к добровольческой деятельности, широкому участию населения в этой работе, на волне интереса к родной истории сформировались целые культурные направления.

Однако, наряду с успехами и интересными находками и инновациями в работе, отмечаются и сложности, проблемы, требующие совместного обсуждения и поиска решений. Серьезную озабоченность вызывает отсутствие системной работы по вовлечению молодежи в общественную деятельность, наблюдается крайне низкий процент участия молодежи в данной деятельности. Во многих городах не во всех школах, колледжах, ВУЗах существует возможность дополнительного обучения молодежи, в большинстве случаев отсутствует система вовлечения молодежи в добровольческую деятельность и система реализации потенциала молодежи.

Отсутствуют программы национально-культурного просвещения и воспитания молодежи в духе толерантности. В свою очередь национально-культурные представительства не всегда могут в полной мере справиться с данной задачей. Результатом данных явлений является развитие «коридорной культуры» - культуры уличного примера – не всегда правильного примера, но формирующего негативное мнение к отдельным национальностям, а как следствие массовые волнения. В колледжах, ВУЗах выпускают специалистов и в той или иной степени с данной задачей справляются, но, к сожалению, данные специалисты оторваны от общества, они не могут анализировать социальные проблемы общества, в котором они живут, и соответственно не знают, как их решать, они социально не ориентированы. Несомненно, что данная проблема в большей степени затрагивает учебные учреждения, выпускающие специалистов гуманитарных специальностей.

При всей негативной тенденции можно выделить и прогрессивные элементы, которые вносят значительный вклад в сохранение и развитие национально-культурного, духовного наследия населения. В сборнике также широко представлен положительный опыт работы с молодежью, воспитанию толерантности, дружбы и гражданского единства и солидарности в обществе.

Город **Ставрополь** делится своим опытом создания молодежных организаций на примере Союза активной молодежи «Самовыражение», Центров национальных

культур, которые в том числе осуществляют повышение уровня знаний и приобщение молодежи к культуре, традициям, языку различных национальностей и воспитание их в духе толерантности. Эти организации тесно сотрудничают с представительствами национальностей, проживающих в городе Ставрополе, они становятся площадками сотрудничества и совместной деятельности представителей организаций, которые ранее по тем или иным причинам неохотно сотрудничали между собой.

В специальном разделе данного сборника представлены примеры практик городов в решении различных вопросов реализации политики местных администраций, нацеленных на сохранение культурно-исторического наследия. Социальная реклама, комплексные городские программы по туристическо-рекреационному развитию городов, комплексные городские программы сохранения, изучения и использования объектов культурного наследия, практика социального партнерства в воспитании гражданственности и патриотизма учащейся молодежи и многое другое, что может быть интересным для изучения и использования в своих городах.

Раздел 1 МАТЕРИАЛЫ ГОРОДОВ – ЧЛЕНОВ МАГ ПО ТЕМЕ «КРУПНЫЙ ГОРОД И КУЛЬТУРНО-ИСТОРИЧЕСКОЕ НАСЛЕДИЕ»

1.1 Актау

Сохранение историко-культурного наследия города Актау

Город Актау – сердце полуострова Мангистау и плато Устюрт, образующего Мангистаускую область, которая расположена в западной части Казахстана, у берегов Каспийского моря.

На Мангистау сосредоточено добрая половина зарегистрированных памятников культуры и истории. Как сказал геоморфолог Б.А. Федорович: «Если вы захотите составить представление обо всех типах пустынь земного шара, о черных, скалистых, голых горах, увидеть все формы рельефа песков, классические примеры куэст и чинков, посетить сухие котловины опускающиеся на 132 метра ниже уровня мирового океана, ощутить великую работу ветра, то лучше выбора, чем Мангышлак, вы не сделаете».

Памятники Мангистау - жилые комплексы конца каменного века, культово-погребальные сооружения эпохи бронзы и раннего железа, большие и малые разновременные некрополи, средневековые подземные мечети, отражающие развитие культуры, верований народов, населявших Мангистау с древнейших времен до наших дней, памятники гражданской архитектуры XIX-XX веков, природные ландшафты, разбросанные по всей территории области в 163 тыс.кв.м.

Безусловно, что памятники Мангистау на сегодняшний день являются ценнейшим материалом для исследования истории и культуры не только Казахстана, но и всей Евразии.

Для сохранения уникальных исторических, архитектурных памятников и природных ландшафтов в 1980 году был создан Мангистауский государственный историко-культурный заповедник. Основными направлениями деятельности заповедника являются выявление, государственный учет, научное изыскание и паспортизация памятников, организация охранных мер, контроль за консервационными и реставрационными работами, археологические исследования и контроль над их проведением.

В настоящее время в регионе насчитывается более 13 тысяч недвижимых памятников истории, археологии, архитектуры и монументального искусства.

Областной центр – г. Актау – построен в одном из мест концентрации памятников археологии. Вероятно, в древности этот район был наиболее благоприятным для проживания.

В прошлом году в рамках строительства нового города Актау-Сити была проведена археологическая разведка на площади, отводимой под застройку. Здесь было выявлено 28 комплексов памятников времен конца каменного века, эпохи бронзы и раннего железа, а также средневековые могильники. Наиболее известными из них являются поселения Коскудук 1 и 2. История этих памятников характеризует важнейший этап развития народов, обитавших на территории Казахстана в древности.

В эти дни является актуальным вопрос о сохранении объектов историко-культурного значения на территории г. Актау.

Памятники археологии и архитектуры сильно разбросаны на территории Мангистауской области и обычно, труднодоступны для посещения. Мангистауским историко-культурным заповедником было предложено создать на территории г. Актау обширную парковую зону с музеем под открытым небом, где в историко-хронологическом порядке будут представлены основные образцы каменного зодчества этого края. Здесь будут воспроизведены в натуральную величину наиболее яркие образцы каменного зодчества Мангистау с древнейших времен до современности. Музей под открытым небом видится как центр по изучению, сохранению и пропаганде архитектурного достояния культуры номадов Евразии. Данный проект в настоящее время находится в стадии разработки.

Результаты археологических исследований последних лет в области стали сенсацией в научном мире, открыв новые страницы в истории Казахстана.

Неповторимые археологические памятники Мангистау – энеолитическое поселение Коскудук. Поселение Коскудук, датируемое энеолитом (поздний каменный век), расположено в 7 км на север от города Актау. Многочисленные стоянки и поселения людей эры каменного века свидетельствуют о том, что климат на Мангистау был мягким и благоприятным для проживания. Уже в то время местные жители начали использовать природный камень для возведения домов и хозяйственных построек.

Северное ответвление Великого Шелкового Пути, связывавшего Юго-Восточную Азию с Западной Европой, проходило по Устюртской равнине по суше через северное побережье Каспийского моря, через пристани полуострова Мангистау.

Памятники традиционной архитектуры Мангистау являются неповторимым явлением самобытной культуры края. Большинство архитектурных памятников Мангистау – это некрополи, датируемые 8-9 веками и кончая 20 веком нашей эры, где сосредоточены надгробные памятники из камня, от малых архитектурных форм до купольных мавзолеев. История их возникновения связана в первую очередь с наличием в регионе удобного в обработке и долговечного строительного материала - камня-ракушечника. Некоторые древние некрополи образовались вблизи подземных храмов. Культурно-мемориальные памятники разделяются по своим формам на большие и малые архитектурные формы.

На Мангистау и Устюрте распространена традиция строительства подземных мечетей. Обустроенные из природных пещер или специально вырубленные в толще скал храмы сосредоточены в горных районах. В устах народа сохранилось множество легенд об их происхождении и обитателях. Некоторые из них повествуют об учениках великого тюркского религиозного философа Ходжа Ахмета Яссауи, которые по примеру наставника устраивали подземные святилища, где совершали молебни. Схожесть планировок и символики подземных мечетей с археологическими памятниками бронзового и раннего железного века и по сей день поражает исследователей. Каждый памятник занимает свое почетное место как в истории Казахстана, так и общечеловеческого достояния. Это подземные мечети Султан-епа, Шакпак-ата. Шопан-ата, Максат-ата, Караман-ата, Бекет-ата, огромный комплекс погребальных некрополей средневековья и нового времени. В любом городе хранителем истории и культуры являются музеи. Мангистауский областной историко-краеведческий музей расположен в г. Актау – центре Мангистауской области. Музей основан в 1975 году после образования области (1973г). Сегодня фонды музея насчитывают более 52 тысяч единиц хранения.

Запасники музея располагают значительным гербарным фондом, характерным для полуострова Мангистау и плато Устюрт. В фондах музея хранятся также палеонтологические коллекции, переданные в первые годы поисков полезных ископаемых на Мангистау, дающие геологическую картину прошлого нашего края.

Зал археологии освещает историю Мангистау со времен палеолита до XVIII века н.э. Археолог А.Г.Медоев выделил целый ряд палеолитических культур на территории Мангистау, самая ранняя из которых определяется в 2 млн. лет.

В экспозициях зала этнографии отражены быт, и основные занятия населения края до начала 20 века. Представлено самобытное декоративно-прикладное искусство казахов Мангистау, национальные изделия ручной работы ремесленников, шедевры искусства мастеров резьбы по кости, дереву и камню. Ярким памятником декоративно-прикладного искусства, передававшегося сквозь века от поколения к поколению, считается Мангистауская юрта.

На сегодня остается удивительным достоянием: в каком убранстве, цвете, орнаментике, колорите состояла она в XVIII в, такой же она сохранилась и сегодня – в начале XXI века. В экспозиции показана часть богатой коллекции национальных ювелирных украшений, изготовленных из драгоценных металлов и камней, которая является гордостью музея.

Кроме того, в фондах музея располагаются предметы быта, орудия труда коренного населения края и первых русских переселенцев Мангистау.

В фондах музея хранятся различные чучела и влажные препараты животных и гербарий, характеризующие фауну и флору края.

Музей свои выставки по ДПИ Мангистау вывозил на презентацию и в г.Львов (2007 г) на Дни культуры Казахстана в Украине.

В данное время к зданию музея в рамках республиканской программы «Культурное наследие» пристраивается центр - «Наследие Мангистау». В этом центре планируется, используя богатые собрания этнографических предметов из фондов музея, глубже и с разных сторон показать историю, этнографию и традиции, особенности быта населения Мангистау.

В 2008 году Актау отпраздновал 45-летие. Молодой город всегда удивлял гостей ярко выраженным контрастом: море-город-пустыня.

В 2002 году на территории города археологи исследовали остатки поселения конца каменного века, датированного началом 4 тысячелетия до н. э. Этот факт наглядно показал, что время начала освоения территории областного центра определяется не 45 годами, а 6 тысячами лет.

Город был спроектирован группой ленинградских архитекторов, во главе с Михаилом Ильичом Левиным, который был удостоен звания заслуженного архитектора КазССР и международной премии союза архитекторов имени Патрика Аберкромби за создание в сложнейших климатических и природных условиях безводной пустыни современного, благоустроенного города. Архитектурная особенность города состоит в том, что он был спроектирован с учетом местных климатических условий. В городе нет улиц, он состоит более чем из 30-ти микрорайонов. Дома в микрорайонах расположены не в ряд, а в разброс, что защищает двory от песчаных ветров. За последние 5-6 лет город все больше расширяется, бурно развивается строительство, существенно изменяя архитектурный облик города. Появляются современные жилые дома и административные здания нового типа, супер и гипер маркеты, бизнес центры и другие объекты, без которых сегодня нельзя представить современный мегаполис. Между этим разнообразием старого и нового особенно выделяются объекты с особенностью национального колорита, такие как, здание ЗАГСа, построенное в виде ханского шатра, монумент «Вечный огонь» в виде казахской юрты и другие объекты.

В городе располагаются центры культуры и искусства как, областная филармония, музыкально-драматический театр, кукольный театр и т.д.

В городском дворце культуры имени Абая Кунанбаева занимается 31 художественный коллектив. Это вокальные, танцевальные ансамбли, джазовая группа, духовой оркестр, фольклорно-этнографический ансамбль, а также хор русской песни и

хор ветеранов войны и труда. Коллективы дворца ежегодно принимают активное участие в республиканских и международных конкурсах. Одним из ярких достижений 2008 года стала победа дуэта «А-Лау» на первом международном конкурсе «Детская новая волна-2008» в Москве.

Год Казахстана в России и год Казахстана в Украине, объявленные главами наших государств, подарили много ярких впечатлений и дали возможность получить взаимное культурное обогащение художественно-творческим коллективам.

Р. Карутц, Г. Потанин, А. Брем, В. Радлов и другие русские и западноевропейские ученые, и этнографы в своих трудах неизменно отмечали содержательность и глубину казахской поэзии, имеющую многовековую историю и традиции.

В обширном Казахстане многие регионы имеют свои особенности в музыке. Мангистау также отличается от других регионов Казахстана школой национального песнопения, исполнения жыр-терме (народные сказания) и игры кюйев (народные мелодии) на национальных инструментах - домбре и кобызе. Они жили среди народа и служили народу своим высоким искусством. Самых ярких из них люди одарили званием «Жеті қайқы» (Семь виртуозов).

И сегодня виртуозы этого вида искусства всегда желанные гости на малых и больших праздниках, на официальных концертах и народных гуляниях.

В Актау существуют школы искусств и колледж искусств, где молодое поколение имеет возможность не только изучать классику и современные жанры, но и постигать великое культурное наследие предков.

В средних школах города учащимся с ранних лет прививается любовь к Родине и другие духовные ценности именно через постижение культурно-исторического наследия.

Это различные конкурсы, фестивали национальной культуры и искусства, состязания акынов (поэты-импровизаторы). И очень радует, что молодежь с удовольствием принимает и мудрость прошлого, и разнообразную яркость настоящего.

Как отметил Президент Республики Казахстан Н. Назарбаев: «Построение общекзахстанской культурной модели предполагает открытый характер самой казахской культуры, ее готовность к восприятию культурных новаций, сохраняя культурное наследие прошлого».

Актау молодой город не только своим возрастом, но жителями, средний возраст которых составляет 35-36 лет.

У молодого города молодой аким (мэр) – Салимгерей Шафагатович Бекбергенов, который считает своим главным долгом сделать жизнь горожан лучше, удобнее и комфортнее не только в бытовом, но и духовном отношении. Он всячески поддерживает все прекрасные начинания и идеи, направленные на культурное развитие города. Ведь без культуры, искусства и духовности не может существовать не одна цивилизация в мире.

1.2 Волгоград

Государственная охрана объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) местного (муниципального) значения сохранение, использование и популяризация объектов культурного наследия (памятников истории и культуры), находящихся в муниципальной собственности Волгограда в концепции развития города-героя Волгограда

Культурное наследие - духовный, культурный, экономический и социальный капитал невозместимой ценности. Наравне с природными богатствами это главное основание для национального самоуважения и признания мировым сообществом. Постиндустриальная цивилизация осознала высочайший потенциал культурного наследия, необходимость его сбережения и эффективного использования как одного из важнейших ресурсов мировой экономики. Утраты культурных ценностей невозможны и необратимы. Любые потери наследия неизбежно отразятся на всех областях жизни нынешнего и будущих поколений, приведут к духовному оскудению, разрывам исторической памяти, обеднению общества в целом. Они не могут быть компенсированы ни развитием современной культуры, ни созданием новых значительных произведений. Накапливание и сохранение культурных ценностей - основа развития цивилизации.

Без культурного наследия немыслимы современная жизнь города-героя Волгограда и перспективы его развития. Культурное наследие, героическая история города во многом формируют особый менталитет волгоградцев, утверждает преемственность гуманистических ценностей, могут способствовать формированию неофициального статуса культурной столицы Юга России, создают мировой имидж Царицына-Сталинграда-Волгограда.

Для Волгограда культурное наследие имеет такое же значение, как для других регионов природные ресурсы, месторождения нефти и алмазов. Наследие включено во многие социальные процессы и является источником духовного обогащения. Структура исторических ансамблей способствует гармоничному равновесию в обществе, развитию широкого диапазона деятельности.

Мобилизация экономического ресурса культурного наследия может выступить основой развития городской среды. В конечном счете, именно эстетические качества и степень сохранности исторической среды могут обеспечить особую инвестиционную привлекательность Волгограда и его реальную коммерческую ценность, послужить залогом благосостояния граждан.

Базовым принципом может выступить принцип комплексного сохранения объектов культурного наследия, согласно которому эта деятельность эффективна только в рамках политики экономического и социального развития Волгограда, в составе проектов перспективного планирования и градостроительства.

Принцип комплексного сохранения включает иницилирующую, контролирующую и координирующую функции органов государственного управления и местного самоуправления в развитии партнерских отношений с общественностью и негосударственным сектором. Следует стимулировать междисциплинарный, межведомственный подход к сохранению культурного наследия, используя все доступные ресурсы. Задача сохранения культурного наследия должна решаться не только органами охраны памятников, но также теми структурами, которые ведают

вопросами градостроительства и архитектуры, экономики и промышленного развития, экологии, транспорта, благоустройства, имущественного комплекса, жилищно-коммунального хозяйства, юридических служб и т.д.

В соответствии со ст. 72 Конституции Российской Федерации:

«1. В совместном ведении Российской Федерации и субъектов Российской Федерации находятся:

д) природопользование; охрана окружающей среды и обеспечение экологической безопасности; особо охраняемые природные территории; охрана памятников истории и культуры;

2. Положения настоящей статьи в равной мере распространяются на республики, края, области, города федерального значения, автономную область, автономные округа.»

Концепция Федерального закона от 25.06.2002 г. № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» (далее - Федеральный закон № 73-ФЗ) предполагает обеспечение методологического единства подходов к формированию, финансированию и реализации комплекса мероприятий по государственной охране, сохранению, использованию и популяризации объектов культурного наследия на территории Российской Федерации с соблюдением принципов гласности, объективности оценки, единства устанавливаемых требований.

Федеральный закон № 73-ФЗ предполагает налаживание эффективной системы взаимодействия в целях государственной охраны, сохранения, использования и популяризации объектов культурного наследия органов власти Российской Федерации, субъекта Российской Федерации и органов местного самоуправления.

В соответствии со ст. 9.3 Федерального закона № 73-ФЗ с 1 января 2008 года органы местного самоуправления городского округа город-герой Волгоград наделены полномочиями по:

1) сохранению, использованию и популяризации объектов культурного наследия, находящихся в собственности городского округа город-герой Волгоград;

2) государственной охране объектов культурного наследия местного (муниципального) значения;

3) определению порядка организации историко-культурного заповедника местного (муниципального) значения.

Вместе с тем в области государственной охраны, сохранения, использования и популяризации объектов культурного наследия существует ряд вопросов, требующих нормативно-правового регулирования на уровне органов государственной власти Российской Федерации и Волгоградской области, в соответствии с положениями Федерального закона № 73-ФЗ.

В частности, Федеральным законом № 73-ФЗ предусматриваются разработка и принятие Правительством Российской Федерации, уполномоченным Правительством Российской Федерации федеральным органом исполнительной власти, следующих нормативных правовых актов:

порядок государственного контроля в области сохранения, использования, популяризации и государственной охраны объектов культурного наследия (статья 11);

порядок установления льготной арендной платы и определение ее размеров в отношении объектов культурного наследия, находящихся в федеральной собственности, в случае, если физические или юридические лица, владеющие на праве аренды объектами культурного наследия, вкладывают свои средства в работы по сохранению объекта культурного наследия (статья 14);

порядок выплаты компенсации физическим или юридическим лицам, являющимся собственниками объектов культурного наследия федерального значения,

включенных в единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации, либо пользующимся ими на основании договора безвозмездного пользования и производящим за счет собственных средств работы по их сохранению (статья 14);

положение о едином государственном реестре объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации (статья 15);

порядок направления федеральным органом охраны объектов культурного наследия в Комиссию Российской Федерации по делам ЮНЕСКО предложения о включении объектов культурного наследия федерального значения в Список всемирного наследия (статья 25);

порядок установки информационных надписей и обозначений на объекты культурного наследия федерального значения (статья 27);

порядок проведения государственной историко-культурной экспертизы и порядок определения размера оплаты государственной историко-культурной экспертизы, касающейся объектов культурного наследия федерального значения (статья 31);

порядок проведения повторной государственной историко-культурной экспертизы (статья 32);

порядок разработки проектов зон охраны объекта культурного наследия, требования к режиму использования земель и градостроительным регламентам в границах данных зон (статья 34);

порядок выдачи разрешения на право проведения работ определенного вида на объекте археологического наследия (статья 45);

порядок согласования с федеральным органом охраны объектов культурного наследия градостроительной документации, разрабатываемой для исторических поселений, и градостроительных регламентов, устанавливаемых в пределах территорий объектов культурного наследия и их зон охраны, включаемых в правила застройки муниципальных образований (статья 60).

Кроме того, уполномоченный Правительством Российской Федерации федеральный орган исполнительной власти должен утвердить форму паспорта объекта культурного наследия (статья 21 Федерального закона № 73-ФЗ).

Однако в настоящее время требования Федерального закона № 73-ФЗ только реализуются.

Определение комплекса конкретных мероприятий по вопросам государственной охраны, сохранения, использования и популяризации объектов культурного наследия на территории Волгоградской области возможно после принятия Волгоградской областной Думой Закона Волгоградской области «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации, расположенных на территории Волгоградской области».

Следует отметить, что Законами Волгоградской области и нормативно-правовыми актами органов государственной власти Волгоградской области должен быть установлен порядок реализации целого ряда положений Федерального закона № 73-ФЗ, например, таких как:

1. государственный контроль в области сохранения, использования, популяризации и государственной охраны объектов культурного наследия (статья 11);

2. порядок формирования, финансирования и реализации региональных программ охраны объектов культурного наследия регионального значения и объектов культурного наследия местного (муниципального) значения (статья 12);

3. порядок принятия решения о включении объекта культурного наследия регионального значения или объекта культурного наследия местного (муниципального) значения в реестр (статья 18);

4. порядок осуществления мониторинга данных об объектах культурного наследия, включенных в реестр, в целях своевременного изменения данных об объектах культурного наследия (статья 20);

5. порядок документационного обеспечения реестра объектов культурного наследия (статья 20);

6. порядок выдачи паспорта объекта культурного наследия (статья 21);

7. порядок изменения категории историко-культурного значения объекта культурного наследия (статья 22);

8. порядок установки информационных надписей и обозначений на объекты культурного наследия регионального, местного (муниципального) значения (статья 27);

9. порядок организации проведения государственной историко-культурной экспертизы (статья 31);

10. согласование проектов зон охраны объектов культурного наследия, землеустроительной документации, градостроительных регламентов, а также решений органов местного самоуправления о предоставлении земель и изменении их правового режима (статья 33);

11. утверждение режимов использования земель и градостроительных регламентов в границах зон охраны на основании проекта зон охраны объекта культурного наследия (статья 34);

12. определение характера использования территории достопримечательного места, ограничений на использование данной территории и требований к хозяйственной деятельности, проектированию и строительству на территории достопримечательного места (статья 35);

13. определение порядка проектирования и проведения работ по сохранению памятника или ансамбля и (или) их территорий (статья 35);

14. порядок ограничения движения транспортных средств на территории объекта культурного наследия или в его зонах охраны (статья 38);

15. порядок выдачи задания на проведение работ по сохранению объекта культурного наследия и разрешения на проведение работ по сохранению объекта культурного наследия, а также согласования проектной документации на проведение работ по сохранению объекта культурного наследия (статья 45);

16. порядок приемки работ по сохранению объекта культурного наследия (статья 45);

17. обязанности физических и юридических лиц, осуществляющих хозяйственную и иную деятельность на территории объекта культурного наследия, по соблюдению режима использования территории объекта культурного наследия (статья 46);

18. порядок принятия решений о воссоздании утраченного объекта культурного наследия (статья 47);

19. порядок использования объекта культурного наследия либо земельного участка или участка водного объекта, в пределах которых располагается объект археологического наследия (статья 52);

20. порядок согласования организации историко-культурного заповедника местного (муниципального) значения, его границ и режима содержания (статья 58).

В соответствии со ст. 12 Федерального закона № 73-ФЗ:

«1. Для сохранения, использования, популяризации и государственной охраны объектов культурного наследия разрабатываются федеральные целевые программы сохранения, использования, популяризации и государственной охраны объектов культурного наследия (далее - федеральные программы охраны объектов культурного наследия) и региональные целевые программы сохранения, использования,

популяризации и государственной охраны объектов культурного наследия (далее - региональные программы охраны объектов культурного наследия).

2. Порядок формирования, финансирования и реализации региональных программ охраны объектов культурного наследия регионального значения и объектов культурного наследия местного (муниципального) значения устанавливается законом соответствующего субъекта Российской Федерации».

В 2005 году депутатами Волгоградской областной Думы была принята Областная целевая Программа «Сохранение, изучение и использование объектов культурного наследия» на 2005 – 2007 годы. Но действие Программы в части, не обеспеченной финансированием из областного бюджета, было приостановлено в 2005 году (Закон Волгоградской области от 28.02.2005 № 1013-ОД).

В связи с вышеизложенным, комитет по делам культуры с начала 2008 года и по настоящее время принимает меры направленные на урегулирование органами государственной власти системы правоотношений в этой сфере, к компетенции которых отнесено нормативно-правовое регулирование вопросов в области охраны объектов культурного наследия, как предмета совместного ведения Российской Федерации и субъекта Российской Федерации в соответствии со ст. 72 Конституции Российской Федерации. В этом плане предприняты следующие шаги:

1. Постановлением главы Волгограда от 02.11.2007 № 2502 «О создании межотраслевой рабочей группы по реализации полномочий по государственной охране, сохранению, использованию и популяризации объектов культурного наследия (памятников истории и культуры)» в Волгограде была создана межотраслевая рабочая группа (далее - рабочая группа (Приложение 1).

На заседаниях рабочей группы были выявлены и обозначены проблемы в части:

- правового регулирования отношений в области государственной охраны памятников истории и культуры;
- определения органа местного самоуправления, уполномоченного в области государственной охраны объектов культурного наследия;
- определения эксплуатирующих организаций, обеспечивающих мероприятия по сохранению объектов культурного наследия;
- финансирования мероприятий государственной охраны и сохранения объектов культурного наследия;

разработана новая редакция Положения о Комитете (утверждена решением Волгоградской городской Думы от 24.12.2008 № 14/422), в котором предусмотрены полномочия в области сохранения, использования, популяризации и охраны объектов культурного наследия местного (муниципального) значения, расположенных на территории Волгограда по:

- сохранению, использованию и популяризации объектов культурного наследия, находящихся в собственности городского округа город-герой Волгоград;
- государственной охране объектов культурного наследия местного (муниципального) значения;
- определению порядка организации историко-культурного заповедника местного (муниципального) значения.

В целях реализации предусмотренных полномочий в структуре Комитета выделено структурное подразделение – отдел охраны объектов культурного наследия.

2. Вопросы нормативно-правового и организационного характера, вопросы налаживания эффективной системы взаимодействия в целях сохранения и популяризации объектов культурного наследия, администрация Волгограда уже ставила в письме Главе Администрации Волгоградской области Н.К. Максюту № 05-и/2238 от 15.10.2007, а также, в обращении к Председателю Волгоградской областной Думы В.В. Лихачеву № 05-и/95 от 18.01.2008, письме Первому заместителю Главы

Администрации Волгоградской области Ю.И. Сизову № 05-и/1006 от 04.04.2008, письме Председателю Волгоградской областной Думы В.В. Лихачеву № 05-и/95-8и от 02.07.2008.

На имя Главы Администрации Волгоградской области Н.К. Максюты за подписью главы Волгограда Р.Г. Гребенникова было направлено письмо от 02.07.2008 г. № 05-и/1006-4и, в котором предложено рассмотреть комплекс требующих нормативно-правового регулирования вопросов в области государственной охраны, сохранения, использования и популяризации объектов культурного наследия, отнесенных Федеральным законом № 73-ФЗ к компетенции органов государственной власти Волгоградской области, рассмотреть вопрос о разработке и принятии новой областной целевой программы по сохранению, изучению и использованию объектов культурного наследия.

3. Органом исполнительной власти Волгоградской области, уполномоченным в области охраны объектов культурного наследия (Комитетом по культуре Администрации Волгоградской области) одобрены предложения, внесенные главой Волгограда в письме на имя Главы Администрации Волгоградской области Н.К. Максюты от 02.07.2008 № 05-и/1006-4и, о создании совместных межведомственных комиссий (рабочих групп) Администрации Волгоградской области и администрации Волгограда (далее – межведомственные комиссии) «По определению механизма закрепления объектов культурного наследия в собственность Волгоградской области или городского округа город-герой Волгоград» (письмо Комитета по культуре Администрации Волгоградской области от 07.10.2008 исх. № 01-19/1115) и «По инвентаризации объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) на территории городского округа город-герой Волгоград», План обеспечения инвентаризации объектов культурного наследия (письмо комитета по делам культуры администрации Волгограда от 29.07.2008 № 01-13/1013) письмо Комитета по культуре Администрации Волгоградской области от 04.08.2008 г. исх. № 01-19/807;

4. Комитетом по делам культуры администрации Волгограда с учетом предложений отраслевых подразделений подготовлен проект положения «О государственной охране, сохранении, использовании и популяризации объектов культурного наследия и содержании объектов, обладающих признаками объектов культурного наследия на территории Волгограда», которым определены полномочия всех структурных отраслевых и территориальных подразделений администрации Волгограда и собственников объектов культурного наследия. Данный проект положения согласован со всеми заинтересованными отраслевыми структурными подразделениями администрации Волгограда, главами администраций районов Волгограда, но при правовой экспертизе неоднократно отклонялся правовым управлением администрации Волгограда в связи с отсутствием закона субъекта Российской Федерации (Волгоградской области) в области сохранения, использования, популяризации и государственной охраны объектов культурного наследия.

5. По проектам законов Волгоградской области «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации на территории Волгоградской области», направлявшихся в администрацию Волгограда комитетом по науке, образованию, культуре и общественным связям Волгоградской областной Думы, комитетом по делам культуры администрации Волгограда направлялись замечания и предложения, в том числе содержащие повторное предложение создать рабочую группу по доработке указанных проектов и разработке регионального законодательства в области сохранения, использования, популяризации и государственной охраны объектов культурного наследия.

6. На основании писем Комитета по культуре Администрации Волгоградской области от 28.10.2008 исх. № 01-19/1211 «О включении памятников военной истории в

проект Федеральной целевой программы по сохранению на 2011 – 2015 годы», от 03.12.2008 исх. № 01-19/1381 «О включении мемориальных объектов в проект Федеральной целевой программы по сохранению памятников военной истории на 2011 – 2015 годы», в соответствии с поручениями главы Волгограда Р.Г. Гребенникова, заместителя главы Волгограда А.Г. Маслова комитет по делам культуры администрации Волгограда направлял в ГУК «Областной научно-производственный центр по охране памятников истории и культуры» «Информацию о потребностях в финансовых средствах, подлежащих планированию на выполнение работ на памятниках (объектах) военной истории на территории Волгограда, в соответствии с письмами Комитета по культуре Администрации Волгоградской области от 28.10.2008 исх. № 01-19/1211, от 03.12.2008 исх. № 01-19/1381», письмо комитета по делам культуры администрации Волгограда от 21.11.2008 №01-15/1618, от 29.12.2009 № 01-15/1856.

На основании сформированной органами государственной власти Российской Федерации и Волгоградской области нормативно-правовой базы в сфере государственной охраны, сохранения, использования и популяризации объектов культурного наследия (памятников истории и культуры), принятых на её основе нормативно-правовых актов органов местного самоуправления городского округа город-герой Волгоград, станет возможным комплексно проводить, а в бюджете Волгограда необходимо будет предусматривать расходы по следующим мероприятиям:

- анализ и прогноз ситуации в области государственной охраны объектов культурного наследия местного (муниципального) значения (изучение общественного мнения, проведение социологических исследований);

- экспертиза материалов для подготовки нормативно-правовых актов и проектов нормативно-правовых актов, проектов решений органов местного самоуправления: правовая, научная, независимая (градостроительная, историко-культурная и т.д.);

- материально-техническое сопровождение формирования информационных баз данных для целей государственной охраны, сохранения, использования и популяризации объектов культурного наследия в соответствии с полномочиями органов местного самоуправления;

- изучение объектов культурного наследия, предварительные, научно-исследовательские работы и разработка научно-проектной документации в целях сохранения объектов культурного наследия;

- мониторинг по вопросам государственной охраны объектов культурного наследия местного (муниципального) значения и подготовка материалов в СМИ, подготовка и издание информационных научно-популярных брошюр и буклетов;

- организация и обеспечение работы инспекции государственной охраны объектов культурного наследия местного (муниципального) значения, в функции которой целесообразно включить и контроль за сохранением объектов культурного наследия, находящихся в муниципальной собственности;

- осуществление иных процедур и мероприятий, предусмотренных нормативно-правовой базой в сфере государственной охраны, сохранения, использования и популяризации объектов культурного наследия (памятников истории и культуры).

1.3 Москва

Вопросы охраны культурного наследия в актуализированном Генеральном плане развития города Москвы до 2025 года: проблемы и перспективы

Одной из важнейших задач градостроительного развития Москвы является сохранение историко-художественного наследия. Итогом теоретических разработок в области охраны памятников во второй половине XX века явилась идея о сохранении как отдельных зданий, так и градостроительных ансамблей путем их органичного включения в структуру развивающегося города на всех этапах его реконструкции. Ставился вопрос о том, что следует сохранять, а чем можно и поступиться, чтобы не препятствовать обновлению и развитию города. Таким образом, поиски инструментов охраны недвижимых объектов наследия велись в области преемственного развития градостроительных ансамблей, включающих элементы исторической застройки, выявления их композиционно-пространственных связей и закономерностей построения и определения требований к целостности и завершенности систем застройки на новых этапах развития города.

Эта идея во многом определила и развитие охранного законодательства конца XX века, тесно связывавшего задачи развития города и сохранения памятников (градостроительства, архитектуры, истории, садово-паркового искусства и археологии - так они назывались еще в нач. 2000-х гг.). К достоинствам разработок в области охраны кон. XX в. - историко-архитектурным и градостроительным исследованиям, а также проектам зон охраны следует отнести целостный, комплексный взгляд на город, а также выявление типичных характеристик застройки, позволяющих унифицировать подход к регламентации градостроительной деятельности в зонах охраны, к минусам - недостаточность мер по физической сохранности памятников и рядовых элементов градостроительной среды.

Но главное, что следует отметить — к XXI веку были сформированы основные принципы системного подхода, обеспечивающие возможность оценки предложений по сочетанию нового и старого на разных стадиях градостроительного проектирования.

Действующий Генеральный план Москвы (на период до 2020 года) был принят 27 июля 1999 года и в полной мере отразил традиционную концепцию включения наследия в процесс эволюционного развития города, закрепленную законодательными документами рубежа XX-XXI веков.

Разработанная к этому времени (и существующая до сих пор) система зон охраны объектов культурного наследия была выполнена в конце 1990-х гг. в рамках программы “Корректировка зон охраны объектов культурного наследия г. Москвы” (включала 4 этапа: “Зоны охраны ансамбля Московского Кремля”; “Корректировка зон охраны объектов культурного наследия центральной части Москвы в пределах Садового кольца”, “Корректировка зон охраны объектов культурного наследия центральной части Москвы в пределах Камер-Коллежского вала”, “Корректировка зон охраны объектов культурного наследия Москвы на территории между Камер-Коллежским валом и административной границей города). Сформированные зоны охраны в большинстве являлись объединенными, поскольку призваны были сохранить не единичные памятники, но ценную городскую среду, основу традиционного ландшафта Москвы. Одновременно режимы содержания зон охраны предполагали реконструкцию территорий с низкой сохранностью историко-градостроительной среды или диссоциирующей позднейшей застройки (зачастую включавшейся в границы охранных

зон в целях разработки мероприятий по ее дальнейшей адаптации). Отчасти это стимулировало застройку в границах охранных зон и, позднее, работы по изменению их границ. Отрицательным опытом того же времени можно считать недостаточную защищенность памятников истории (мемориальных квартир, домов), поскольку меморативную составляющую в ряде случаев можно было зафиксировать только памятной доской, под напором интенсивной реконструкции города заменялись сами обветшавшие здания, свидетели жизни выдающихся людей или значимых событий.

В 2002-2008 гг. произошли значительные изменения федерального законодательства в области охраны объектов культурного наследия. Лейтмотивом принятых документов и, в первую очередь, закона Российской Федерации «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» (№ 73-ФЗ от 14.06.2002 г.), стала «объектоцентристская» позиция, направленная на физическое сохранение памятников, жесткие ограничения градостроительной и хозяйственной деятельности в зонах охраны, само проектирование зон охраны применительно к конкретному памятнику и т.д. Особое внимание получают меры по сохранению, восстановлению объектов культурного наследия и ценной исторической застройки. Территории объектов культурного наследия и зоны их охраны определяются теперь как территории и зоны, в границах которых отменяется или ограничивается градостроительное развитие и реконструкция; вводится запрет на новое строительство на территориях объектов культурного наследия (за исключением мер по их приспособлению) и в границах охранных зон объектов культурного наследия (за исключением мер, направленных на регенерацию).

Одновременно, Градостроительный кодекс РФ, принятый Государственной Думой 22 декабря 2004 г., выделил в отдельный «слой» зон с особыми условиями использования зоны охраны объектов культурного наследия, разграничив их с территориями, для которых разрабатывается градостроительная документация. Уже относительно недавно принятый документ - Постановление от 26 апреля 2008 г. № 315 РФ «Об утверждении Положения о зонах охраны объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации» определил форму, состав и порядок разработки и утверждения документации по определению зон охраны объектов культурного наследия, требования к режимам использования и градостроительным регламентам на территориях зон охраны.

При разработке проекта нового актуализированного Генерального плана развития Москвы на период до 2025 года перед специалистами Научно-проектного отделения «Охрана историко-культурного комплекса» - одного из крупнейших подразделений ГУП «НИ и ПИ Генплана Москвы» была поставлена и решена сложная задача, включавшая как учет требований современного российского законодательства и международных конвенций в области охраны культурного наследия, так и обеспечение сохранения преемственной связи, влияния историко-культурного наследия на современное развитие города. Все это потребовало, в том числе, пересмотра информационно-аналитической базы по объектам и зонам охраны культурного наследия, разработки детализированной системы оценки объектов охраны, позволяющей учитывать требования по их сохранению на стадии территориального планирования.

Одним из базовых документов в работе над актуализированным Генеральным планом являлся Историко-культурный опорный план, основа для определения регламентных требований и ограничений. Он содержит информацию не только обо всех видах и категориях объектов культурного наследия, но и об их окружении (ценной исторической застройке, природном ландшафте, культурном слое, особенностях визуальной системы города - зонах наиболее благоприятного восприятия как отдельных памятников, так и крупных фрагментов города), а также об утраченных

объектах культурного наследия, о тех наиболее значимых градостроительных доминантах и градоформирующих объектах, воссоздание которых требуется в целях реабилитации традиционной композиционно-пространственной структуры города.

В соответствии с действующим законодательством историко-архитектурный опорный план ведется Москомнаследием на основании данных городского Реестра объектов культурного наследия и заключений историко-культурной экспертизы, проводимой по всем актуальным вопросам, связанным с охраной наследия, в том числе определением статуса объектов, предмета охраны, границ территорий, зон охраны объектов культурного наследия, историко-культурной ценности объектов градостроительной среды и др., и является базой данных, подлежащей постоянному обновлению и дополнению. Наполнение историко-культурного опорного плана — одна из важнейших задач в области охраны наследия, поскольку в процессе исследований выявляются новые объекты и виды культурного наследия, уточняется их историческая, художественная, научная или иная ценность, определяется система их дальнейшей охраны.

По данным Комитета по культурному наследию города Москвы за 2006-2007 гг. к объектам культурного наследия относилось 6335 объектов культурного наследия (включая выявленные объекты, из них - 1800 объектов некрополя и 120 объектов археологии). Наиболее насыщенной зоной являлся Центральный округ. Соотношение госохраняемых объектов культурного наследия федерального и регионального значения практически было соизмеримым.

К территориям объектов культурного наследия, утвержденным в установленном порядке, в 2007 г. относились за незначительными исключениями лишь объекты садово-паркового искусства, что составляло около 2% от общего количества объектов. Однако суммарная площадь территорий объектов садово-паркового искусства была достаточно велика – около 6% площади города. Вместе с тем, было определено значительное количество объектов, заявленных к включению в государственный реестр, а также элементов застройки, особо ценных в историко-архитектурном отношении, которые могли бы в случае прохождения историко-культурной экспертизы и установления охранного статуса требовать разработки территорий и самостоятельных зон охраны. Таким образом, выделение в структуре города Москвы согласно требованиям территориального планирования исторических территорий, на которые не должно распространяться действие градостроительного регламента, представляло значительную проблему.

Так же в процессе работы над проектом актуализированного Генплана развития были выявлены проблемы, затрудняющие формирование зон с особыми условиями использования территорий (зон охраны объектов культурного наследия), в границах которых конкретные требования к регулированию градостроительной деятельности устанавливаются при разработке градостроительных регламентов и после утверждения вносятся в Правила землепользования и застройки.

Часть объектов культурного наследия была выявлена уже после формирования системы объединенных охранных зон в 1990-е гг. и поэтому находилась вне их границ, напротив несколько охранных зон, в связи с изменением охранного статуса объектов охраны, утратили свое значение.

В кон. 1990-х гг. в составе Проекта зон охраны объектов культурного наследия Москвы были разработаны и утверждены заповедные территории, зона строгого регулирования, зоны охраняемого культурного слоя. Данные виды зон охраны позднее не были предусмотрены федеральным законодательством (РФ №73-ФЗ от 25.06.2002, Постановление от 26 апреля 2008 г. № 315 «Об утверждении Положения о зонах охраны объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации») и градостроительным кодексом Москвы (Закон N 28 от

25.06.2008). При актуализации Генплана Москвы были даны предложения по упразднению данных зон охраны, однако экспертная группа признала это нецелесообразным.

По ППМ № 1215 от 28.12.99 г. "Об утверждении зон охраны памятников истории и культуры Москвы (на территории между Камер-Коллежским валом и административной границей города)" в целях упорядочения границ зон охраняемого ландшафта Северо-западного, Северного, Северо-восточного, Восточного, Юго-восточного, Южного, Юго-западного, Западного административных округов они были совмещены с границами территорий Природного комплекса, утвержденными постановлениями Правительства Москвы от 21.07.98 г. № 564 и от 19.01.99 г. № 38, а также границами особо охраняемых природных территорий, утвержденным постановлением Правительства Москвы от 29.12.98 г. № 1012. При инвентаризации этих зон выяснилось, что большая их часть утратила пространственно-композиционные связи с объектами культурного наследия и не отвечает задаче сохранения ценных элементов исторического природного ландшафта.

В связи с необходимостью учета данных вопросов и выявлении на новом этапе градоформирующего потенциала историко-культурного наследия одновременно с формированием актуализированного генерального плана развития НПО-38 была выполнена Схема регулирования градостроительной деятельности на территориях объектов культурного наследия и территориях зон охраны объектов культурного наследия в городе Москве.

Одна из задач схемы была – выявить потенциальные, резервные территории объектов культурного наследия и зон их охраны; определить - все ли ценные элементы структуры города: застройки, планировки, природного рельефа и т.д. защищены охранным статусом. При разработке материалов Схемы был проведен детальный пофакторный анализ элементов исторической планировочной, композиционно-типологической, функциональной, композиционно-пространственной структуры, этапов освоения территории всего города, хронологической характеристики, степени сохранности комплексов застройки владений, что позволило выявить аспекты ценности любого фрагмента территории Москвы и охарактеризовать актуальность существующей системы территорий объектов культурного наследия и зон их охраны.

Материалы по формированию Схемы регулирования содержали меры по оптимизации и перспективному развитию действующей системы территорий объектов культурного наследия и зон охраны объектов культурного наследия. Были составлены «Перечни первоочередных мероприятий по установлению и детализации границ территорий объектов культурного наследия и территорий зон охраны объектов культурного наследия», а также «Предложения по разработке городских целевых программ и перспективным мероприятиям, направленным на выявление, сохранение и регенерацию историко-культурного наследия города Москвы».

Необходимо отметить, что все намеченные задачи, а также мероприятия по их выполнению были определены с учетом многолетних исследований коллектива научно-проектного отделения «Охраны историко-культурного комплекса» ГУП «НИ и ПИ Генплана Москвы» (расширившегося в 2008 г. до научно-проектного объединения «Регулирование градостроительной деятельности на исторических территориях и территориях зон охраны объектов культурного наследия «Исторические зоны») в русле многочисленных методических, изыскательских, проектных и научно-исследовательских работ последнего десятилетия, не имеющими аналогов среди проектных работ того же направления по масштабу, своевременности, пионерным разработкам, и взаимоувязанности с общими задачами и направлениями развития Москвы.

Важным направлением, определившим дальнейший поиск регламентных требований и ограничений, являлась работа “Выявлению ценных городских панорам и видов на территории центральной части г. Москвы в пределах Камер-Коллежского вала; разработка принципов их оценки и классификации”, выполненная ядром коллектива нашего объединения в 2001 г. в Москомархитектуре в переходный период формирования НПО-38. Актуальность разработки была обусловлена необходимостью определения методических и правовых основ защиты культурного городского ландшафта в соответствии со статусом Москвы как “исторического города”, а также необходимостью определения условий реабилитации и преемственного развития ценных городских панорам и видов. Одним из важных ее результатов явилась информационная база данных (а именно: перечень и схема локализации) ценных городских панорам и видов, а также разработка предложений по их учету в целях регулирования нового строительства в контексте культурного городского ландшафта.

Уже при формировании Схемы регулирования градостроительной деятельности на территориях объектов культурного наследия и территориях зон охраны объектов культурного наследия в городе Москве были использованы материалы данной работы, вошедшие в состав схемы «Характеристика исторической композиционно-пространственной структуры и визуально-пространственного образа культурного городского ландшафта».

К 2004 г. научно-производственным объединением была выполнена разработка материалов предварительного Градостроительного регламента исторических территорий (в границах ЦАО), которые развивали систему требований и ограничений, особенно при проектировании и строительстве в центре Москвы. В 2001 г. были выполнены и согласованы градостроительные регламенты в части охраны историко-культурного наследия на территории районов ЦАО: Китай-город, Хамовники, Арбат, Тверской и Мещанский. В 2002-2003 гг. разработаны регламенты по территориям районов Замоскворечье, Пресненское, Якиманское, Красносельское, Таганское, Басманное. Итогом данной работы стала схема “Сводного градостроительного регламента на территорию ЦАО”, завершенная в 2004 г.

Базой для обосновывающих материалов регламента были работы, носящие оперативный характер. Это историко-культурные исследования и визуально-ландшафтный анализ, выполняемые при проектировании отдельных объектов, в том числе при разработке проектов планировки значительных городских территорий (например территории, примыкающей к реке Яузе).

Градостроительное регламентирование центральной части Москвы в данной работе проводилось с учетом утвержденного в Генеральном плане кадастрового деления территории и градостроительных параметров, а также в соответствии с охранным статусом городской среды, морфотипической характеристикой застройки, с уровнем историко-культурного потенциала той или иной территории, зависящем от степени сохранности и особенностей трансформации традиционного городского ландшафта. Определялся метод работы на конкретном участке (реставрация, регенерация, ограниченное преобразование или реновация), а также нормативные параметры застройки (этажность - средняя и максимально допустимая, процент застройки, размер планировочного модуля участка, процент интервалов во фронте застройки). Предлагались к сохранению и семантические характеристики застройки, отражающие традиционные принципы композиционно-пространственной организации архитектурных комплексов. Материалы предварительного Градостроительного регламента исторических территорий (в границах ЦАО) встали важным этапом в формировании системы историко-культурных регламентов, и во многом определили направление современных разработок.

В 2004-2008 гг. в связи с необходимостью взаимоувязки утвержденной градостроительной документации и требованиями охраны историко-культурного наследия было проведено более 100 актуализаций границ зон охраны с установлением режимов регулирования градостроительной деятельности. Были выпущены 62 постановления Правительства Москвы, обеспечившие законодательно-правовую базу установления новых регламентных норм, использованных при формировании слоя зон с особыми условиями использования Правил землепользования и застройки Москвы.

При подготовке Схемы регулирования и материалов актуализации генерального плана были учтены материалы проведенных научно-проектным отделением работ: - «Научные основы размещения и развития системы высотных акцентов в г. Москве», а также – Схема размещения высотных объектов Программы «Новое кольцо Москвы». В отличие от градостроительных концепций развития города середины XX в., в результате осуществления которых московский силуэт обогатился восемью «сталинскими высотками», эти вопросы практически не затрагивались предыдущим Генеральным планом развития Москвы. Дополненная визуально-ландшафтным анализом, с учетом ценных панорам и видов культурного городского ландшафта, данные работы стали важной вехой на пути формирования архитектурного облика столицы XXI в.

Отсутствие необходимой информации по объектам культурного наследия, расположенным вне исторической части города, о ценностных характеристиках культурного городского ландшафта периферийных районов Москвы, стимулировало внимание исследователей к территориям, расположенным за границами ЦАО, по которым к этому времени были проведены фрагментарные историко-культурные исследования.

В частности, в 2007-2008 гг. были разработаны материалы «Концепции сохранения, реконструкции и развития территорий жилой застройки 1920-х – 1930-х гг.», в рамках которой проведены детальные исследования по 42 кварталам города, сформированным жилой застройкой 1920-х – 1930-х гг. Проведенная оценка показала, что наиболее ценными по вышеперечисленным факторам являются следующие комплексы: «Нижняя Пресня», «Буденовский поселок», юго-западная часть «Усачевки», северо-восточная часть «Русаковки», «Дубровка», часть «Мытной», «Преображенский», научный городок ВЭИ, МЭИ, МТУСИ, комплекс студенческих общежитий «Тимирязевская академия», часть комплекса жилых домов и студенческих общежитий «Студенческая», часть «Дангауэровки», часть комплекса «Матросская Тишина».

Именно эти комплексы оценивались как исторически ценные градоформирующие объекты, на которые должен распространяется режим, предусматривающий сохранение их первоначальной объемно-пространственной и планировочной структуры без изменения высотных и плановых параметров застройки, сохранением стилевых характеристик, реставрационным ремонтом фасадов, возможной докомпоновкой утраченных или нереализованных по первоначальному проектному замыслу элементов застройки, технической модернизацией и перепланировкой помещений в пределах капитальных стен, с сохранением и восстановлением системы благоустройства, малых форм первоначального периода.

Проведенные исследования обеспечили в ряде случаев сохранение застройки, обладающей высокой культурологической ценностью (например: жилые комплексы периода «конструктивизма» в районе улицы Усачева и в районе Русаковской улицы), снос которой предусматривался на ранних стадиях проектирования.

В Схеме, а также в материалах актуализированного Генплана развития Москвы были даны предложения по формированию системы достопримечательных мест, в том числе с учетом ценных комплексов застройки исторического центра Москвы, а также

комплексов жилой застройки 1920-1930-х гг. и 1950-х гг., расположенных как в центральной части, так и на периферии города.

Многие актуальные вопросы сохранения историко-культурного наследия во взаимосвязи с социальными, культурными, инженерными и прочими вопросами развития города удалось рассмотреть и решить в процессе работы над формированием территории формирования пешеходного туристского маршрута (ПТМ) «Нескучный сад» - ММДЦ «Москва-Сити» и туристско-рекреационных зон города Москвы, особенно первых, пилотных концепций и программ туристского развития территорий СВАО и ВАО.

Излишне говорить о значении историко-культурного наследия для наших соотечественников, для которых знание истории и того, что создали их предшественники, рождает чувство национальной гордости. Выявление, защита и демонстрация историко-культурного наследия может стать той цементирующей основой национальной идеей, поисками которой в настоящее время озабочено так много людей. Предложения по формированию ТРЗ основывались на анализе особенностей развития традиционной (исторической) системы туризма на территории округов и потенциальных объектов туристского интереса, результатах натурного обследования объектов в целях определения их экспозиционного уровня, историко-культурных и библиографических исследований для определения исторических и культурологических связей между объектами туристского показа в целях формирования экскурсионных маршрутов и программ.

Создание туристско-рекреационных зон, как объектов комплексного обслуживания с широким управленческими и экономическими возможностями, является современным и прогрессивным подходом к развитию городского туристского комплекса, способствует комплексному решению и активизации мер по сохранению, восстановлению объектов культурного наследия, реставрации и ремонту ценной исторической застройки, восстановлению, благоустройству природных ландшафтов, проявлению исторической составляющей города возобновлению интереса к ней у широких слоев населения.

Таким образом, многие значимые работы, проведенные научно-проектного отделения ГУП «НИ и ПИ Генплана Москвы» «Охрана историко-культурного комплекса» стали базой для формирования одних из важнейших приоритетов актуализированного Генерального плана развития Москвы на период до 2025 года - обеспечения условий градостроительной охраны объектов культурного наследия, преемственного развития архитектурно-художественного облика и силуэта города, сохранения и реализации социокультурного и градостроительного потенциала историко-культурного наследия.

Намеченные задачи и мероприятия в области охраны объектов культурного наследия и сохранения исторического облика города Москвы в перспективном развитии города до 2025 года представлены в трех основных блоках.

Первый, в кратком изложении, включает задачи, относящиеся непосредственно к объектам культурного наследия, проблемам их выявления, учета, изучения, популяризации, разработки охранной и проектной документации, в том числе определению предмета охраны, границ и режимов использования территорий, на которые не распространяется действие градостроительного регламента. Второй блок ставит задачи и намечает мероприятия по сохранению, восстановлению характера исторической среды в зонах охраны объектов культурного наследия, в том числе посредством разработки проектов зон охраны, установления режимов использования земель и градостроительных регламентов в границах зон охраны (входящих в число зон с особыми условиями использования), с учетом требований по обеспечению безопасности и защиты объектов культурного наследия, регенерации их традиционного

окружения. Третий решает проблемы обеспечения сохранения, восстановления условий традиционного визуального восприятия объектов культурного наследия и ценного городского ландшафта Москвы.

Уже в рамках выполнения намеченных целей в 2008 г. НПО-38 НИиПИ Генплана Москвы были разработаны 479 территорий объектов культурного наследия, выявленных объектов культурного наследия, расположенных на территории между Садовым кольцом и границами ЦАО. Методика разработки территорий объектов культурного наследия (зданий и ансамблей), выполненная в составе данной работы, согласована и утверждена Москомнаследием и Росохранкультурой. В настоящее время выполняется следующий этап разработки территорий объектов культурного наследия - в границах округов САО, СЗАО, ЗАО, ЮЗАО.

На территории объектов культурного наследия не распространяется градостроительный регламент, необходимый состав работ в их границах определяется плановым реставрационным заданием исходя из предмета охраны самих объектов и режимов содержания территорий. Масштабная разработка историко-культурных исследований по объектам садово-паркового искусства (в частности, парку Сокольники, усадьбам Знаменское-Садки, Фили-Кунцево, Захарьино и др.), с актуализацией их территорий, определением предмета охраны и режимов содержания, которая ведется объединением в последние 2 года, является еще одним значимым мероприятием актуализированного Генплана.

Таким образом, сохраняется комплексный подход к охране историко-культурного наследия города и обеспечивается с одной стороны удовлетворение требованиям охранного законодательства по сохранению объектов культурного наследия и тех их характеристик и особенностей, которые послужили основанием для придания им данного статуса, с другой - совершенствуется решение вопросов регенерации, развития контекстуального окружения памятников истории и культуры и основ преемственного формирования городской структуры.

1.4 Москва

Деятельность Комитета по культурному наследию города Москвы

Основным направлением деятельности Комитета по культурному наследию города Москвы в 2008 и текущем годах является работа по формированию эффективной системы ответственности пользователей объектов культурного наследия Москвы в целях обеспечения их сохранения и реставрации.

В рамках решения этой задачи первостепенное внимание уделяется вопросам наполнения городской информационной системы «Городской реестр культурного наследия», введенной в промышленную эксплуатацию в конце 2007 года и содержащей комплексную информацию по всему историческому наследию города Москвы.

В рамках развития Автоматизированной информационной системы «Историко-культурный опорный план» по инициативе Комитета в 2008 году была осуществлена выверка графических представлений зон охраны объектов культурного наследия города Москвы и результаты выверки были переведены в электронный вид для обеспечения согласованного ведения информационных ресурсов Москомнаследия (Опорный план) и Москомархитектуры (Служба градостроительного кадастра).

Все эти сведения размещены на сайте Москомнаследия (www.mkn.com.mos.ru) и открыты для свободного доступа.

На основе сведений Городского реестра недвижимого культурного наследия и Историко-культурного Опорного плана города Москвы Москомнаследием издан «Атлас памятников истории и культуры города Москвы» в 3-х томах, содержащих информацию обо всех объектах культурного наследия (зданиях, сооружениях и монументах), расположенных на территории Москвы.

Эта работа носила новаторский характер и осуществлялась в условиях отсутствия положения о федеральном реестре объектов культурного наследия, утверждение которого предусмотрено 73-ФЗ от 2002 года.

За 2008 год была систематизирована информация по всем заявленным к постановке на охрану объектам, за счет Москомнаследия организована работа по подготовке более 200 комплектов документов по экспертизе объектов, предложенных к постановке под охрану, включая проекты их территорий и предметов охраны, что позволило сократить количество необходимой дополнительной экспертизы.

Всего в 2008 году по результатам историко-культурной экспертизы в число выявленных объектов включены 334 объекта, 144 отнесены к исторически-ценным градоформирующим объектам, а 165 к объектам среды.

Подготовлено и выпущено распоряжение Правительства Москвы от 25.12.2008 № 3058-РП о постановке на региональную охрану 45 объектов (30 памятников и 3 ансамбля).

В указанное распоряжение включены здания и сооружения, иллюстрирующие яркие периоды развития архитектуры советского авангарда и объекты архитектуры советского неоклассицизма, так называемого «сталинского ампира».

Наиболее знаковыми являются следующие объекты:

- Гостиница «Пекин», 1956 г., архитектор Д.Н. Чечулин (Б. Садовая ул., д. 5),
- Здание акционерного общества «Аркас», 1927-1928 гг., архитектор В.М. Маят (Ильинка ул., д. 11/10, стр. 1),
- Клуб им. С.П. Горбунова в Филях, 1931-1938 гг., архитектор Я.А. Корнфельд (Новозаводская ул., д. 27),

- Кинотеатр «Победа», 1957 г., архитектор И.В. Жолтовский (Абельмановская ул., д. 17А).

Для проведения историко-культурной экспертизы было учтено около 330 объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия (заявленные).

С целью оптимизации процесса историко-культурной экспертизы Москомнаследием был образован историко-культурной экспертный совет (ИКЭС) в составе 8 секций по направлениям работы. За 2008 год было проведено 108 заседаний и рассмотрено 538 вопросов.

Создание ИКЭСа в 2008 году позволило многократно увеличить объем историко-культурной экспертизы, отработать и совершенствовать на практике принципы определения предмета охраны, направив их исключительно на сохранение объектов культурного наследия, а также принципы установления режимов использования земель и градостроительных регламентов.

При этом эта работа велась в условиях отсутствия нормативной и методической базы к действующему 73-ФЗ и непрекращающихся попыток оспаривания результатов историко-культурной экспертизы в судебном порядке.

Выиграв все судебные процессы, Комитет практически доказал правомерность своих действий и правильность проводимой историко-культурной экспертизы.

Особое внимание в 2008 году уделялось работе по дальнейшему оформлению охранных обязательств пользователей объектов культурного наследия в рамках формирования комплексной системы ответственности.

В настоящее время эта работа завершена на 78% (для сравнения показатель на начало 2007 года составлял 25%).

При этом необходимо отметить, что речь идет об оформлении и переоформлении охранных обязательств по новой форме, разработанной Москомнаследием и утвержденной Правительством Москвы, в соответствии с которой более подробно описываются обязанности пользователей объектов культурного наследия по их сохранению и реставрации, и усиливается их ответственность.

Кроме того, Комитетом разработана форма охранных обязательств на произведения садово-паркового искусства, которая фактически является полноценным документом в полном объеме учитывающим специфику указанного вида объектов культурного наследия.

В области оформления охранной документации имеются и свои проблемы. На территории города Москвы расположено 2073 таких объектов культурного наследия как монументы, художественные надгробья, некрополи, оформление охранной документации на которые не представляется возможным в связи с тем, что вопрос порядка оформления имущественных прав на них до настоящего времени не урегулирован. Также к этой категории можно отнести и оформление охранных обязательств с ТСЖ, ДЭЗ и т.п. на объекты культурного наследия, относящиеся к жилому фонду. В связи этим в 2008 году Москомнаследие выступило с предложением о внесении соответствующих изменений в законодательство РФ и города Москвы, в части оформления охранной документации с обслуживающими и эксплуатирующими организациями.

В 2008 году Москомнаследием при участии УФРС по Москве была проведена трудоемкая и крайне важная работа по инвентаризации объектов культурного наследия, находящихся в ведении Комитета по культурному наследию, в рамках которой были осуществлены следующие виды работ:

- по всем объектам направлены, получены и обработаны электронные запросы в Управление федеральной регистрационной службы по Москве;

- осуществлен выезд на каждый объект с фотофиксацией зданий и сооружений, находящихся на балансе Москомнаследия;

- получены справки об идентификации адресов и площадей объектов из ГУП «МосгорБТИ»;

- проведена документальная проверка объектов, включающая анализ правоустанавливающих и нормативно-распорядительных документов;

- уточнены данные по охранному статусу объектов находящихся в ведении Москомнаследия;

- проведен анализ действующих охранно-арендных договоров и ставок арендной платы по данным договорам, числящимся на учете в Москомнаследии.

В настоящее время в ведении Москомнаследия находятся 1231 объект культурного наследия, из них:

1020 объектов находятся в собственности города Москвы;

- 831 – в оперативном управлении и на балансе Москомнаследия,

- 298 – на балансе без оформления права оперативного управления,

- 102 - в оперативном управлении Москомнаследия, на балансе не числятся;

на 63 объекта зарегистрировано право собственности Российской Федерации, а также физических и юридических лиц.

Во исполнение решений, принятых Мэром Москвы на заседании Правительства Москвы 14 октября 2008 года, Москомнаследием совместно с Департаментом имущества отработан проект постановления, предусматривающий систематизацию работы со всеми объектами культурного наследия, имеющимися в городской имущественной казне, на основе организации их централизованного использования Департаментом имущества с передачей ему всех объектов культурного наследия, находящихся в ведении Комитета, с обеспечением со стороны Москомнаследия государственного контроля за их сохранением и выполнением установленных охранными обязательствами требований.

Такой механизм позволит полностью исключить вовлечение в хозяйственный оборот объектов культурного наследия без оформления охранных обязательств, которое, как показывают результаты проведенных Москомнаследием проверок территориальных агентств Департамента имущества, является достаточно частым явлением.

В 2008 году на 62% возросло количество контрольных мероприятий, проводимых Инспекцией Москомнаследия.

Установлен жесткий контроль за исполнением выданных предписаний об устранении выявленных нарушений, в результате чего более чем в 3 раза возросло количество возбужденных Москомнаследием дел об административных правонарушениях.

75% решений по итогам рассмотрения административных дел принято в пользу Москомнаследия, при этом 16,5% возбужденных дел находится на рассмотрении.

Продолжалась работа по развитию института общественных инспекторов Москомнаследия, в составе которого в настоящее время более 30 человек.

В рамках усиления контроля за соблюдением законодательства в области государственной охраны объектов культурного наследия между Москомнаследием и Прокуратурой города Москвы подписано соглашение о взаимодействии и организована работа по следующим направлениям:

- понуждение собственника/пользователя объекта культурного наследия к заключению охранного обязательства;

- понуждение собственника/пользователя объекта культурного наследия к проведению работ по приведению объекта в первоначальный вид;

- изъятие объекта культурного наследия у недобросовестного собственника;

- возбуждение уголовного производства по ст. 243 УК РФ;

- возбуждение административного производства по КоАП РФ и Кодекса города Москвы об административных правонарушениях.

Сотрудники Москомнаследия приняли участие в 853 судебных заседаниях по 157 судебным делам. Впервые в Российской Федерации Москомнаследие придало статус «реально действующей» норме 73 Федерального закона «Об объектах культурного наследия», предусматривающей возможность изъятия объекта культурного наследия у недобросовестного собственника.

Москомнаследие обратилось в суд с иском и выиграло во всех инстанциях дело об изъятии у собственника объекта культурного наследия «Усадьбы В.Ф.Колесникова – Саргиных – М.Е.Шапатиной», расположенного по адресу Таганская площадь, д.88.

Основанием для иска явилась произведенная собственником незаконная перестройка здания-памятника. Объект культурного наследия в соответствии с решением суда подлежит изъятию у собственника путем выкупа за вычетом затрат на проведение комплекса ремонтно-реставрационных работ по приведению объекта в первоначальное состояние.

Кроме того, Москомнаследием впервые подан иск о сносе самовольной постройки-мансарды на объекте культурного наследия «Дом, в котором 10 февраля 1890 года родился поэт Б.Л.Пастернак» по адресу Оружейный переулок, д.3, стр.1, право собственности на которую было легализовано в судебном порядке в 2002 году. В связи с этим Москомнаследием первоначально была проведена большая последовательная работа по отмене судебных актов, узаконивших право собственности на самовольное строительство.

Эффективность судебной работы могла быть выше, если бы не попытки недобросовестных пользователей использовать незавершенность до настоящего времени процедуры разграничения прав пользования на объекты культурного наследия федерального значения, когда при обращении Москомнаследия в суды с исками о расторжении охранно-арендных договоров с недобросовестными арендаторами в связи с ненадлежащим содержанием, решение судами по существу не принимается в связи с тем, что эти недобросовестные арендаторы привлекают в качестве третьего лица Росимущество, которое обращается в суд со встречными требованиями об оспаривании права собственности города Москвы на данные объекты. При этом интересы объекта культурного наследия во внимание не принимаются.

Москомнаследием подготовлен проект федерального закона «О внесении изменения в статью 63 Федерального закона «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации».

Законопроект предусматривает установление предельного срока (до 1 октября 2009 года) формирования Росимуществом перечней объектов культурного наследия, подлежащих передаче в федеральную собственность и сохранению в собственности субъектов Российской Федерации, а также установление срока утверждения перечней Правительством Российской Федерации в течение шестидесяти дней.

Проект федерального закона одобрен Правительством Москвы и находится на рассмотрении в Московской городской Думе.

Одновременно с этим, в рамках соглашения о взаимодействии с Росохранкультурой Москомнаследие приступило к наработке судебной практики применения мер воздействия к пользователям объектов культурного наследия федерального значения, включая и изъятие в судебном порядке. Так, по инициативе Комитета при поддержке Росохранкультуры подготовлен и подан иск об изъятии из прав собственности памятника федерального значения «Дом Орлова-Денисова» по улице Лубянка, д.14, стр.3.

Москомнаследие принимало активное участие в реализации постановления Правительства Москвы «О мерах по освобождению отдельных исторических

территорий г. Москвы от наружной рекламы», в рамках которого на первом этапе был осуществлен демонтаж 224 рекламных конструкций, расположенных в зоне ансамбля Московского Кремля. Более того, Москомнаследием были дополнительно проанализированы наиболее знаковые памятники и панорамы вокруг Московского Кремля и направлены соответствующие предложения о первоочередном демонтаже рекламных конструкций, расположенных на них.

В 2008 году по заказу Москомнаследия впервые были проведены комплексные работы по выявлению ценных панорам и раскрытий ансамбля Новодевичьего монастыря и усадьбы Коломенское (объекты ЮНЕСКО), результаты которых были направлены с конкретными практическими рекомендациями в адрес Комитета по рекламе и Москомархитектуры.

В 2008 году Москомнаследие приняло активное участие в подготовке законопроекта о размещении рекламных носителей на объектах культурного наследия в виде поправок в 73-ФЗ и прохождении его в Московской городской думе.

В 2008 году под контролем и научно-методическим руководством Москомнаследия проводились ремонтно-реставрационные работы более чем на 350 объектах культурного наследия, в том числе на 140 культовых и 40 объектах монументальной живописи.

Более чем на 50 объектах выполнен полный комплекс ремонтно-реставрационных работ, в том числе:

«Петровский путевой дворец»;

«Ансамбль Марфо-Мариинской обители», архитектор Щусев;

«Гостиница Ленинградская», архитектор Поляков, Борецкий;

Медеплавильный и кабельный завод товарищества «Алексеев, Вишняков и Шамшин», где в одном из корпусов размещался театр Станиславского;

Дом Лобанова – Ростовского с интерьерами архитектора М.Ф.Казакова;

Дом-музей Тропинина и многие другие.

В 2008 году Москомнаследие реализовало программу проведения реставрационных и реставрационно-профилактических работ по 59 объектам монументального искусства, в том числе реставрационно-профилактические работы на памятниках Н.В.Гоголю на Никитском и Гоголевском бульварах, комплекс реставрационно-профилактических работ на мемориальном ансамбле Н.В.Гоголя на Новодевичьем кладбище, включающий реставрацию ограды надгробия на могиле. Осуществлены реставрационные работы по памятнику В.В.Воровскому. Под непосредственным контролем специалистов Москомнаследия завершены крупномасштабные реставрационные работы на памятнике Покорителям космоса.

В 2008 году продолжено совершенствование системы спасательной археологии в городе, в том числе при проведении спасательных археологических работ, связанных с реконструкцией Теплых торговых Рядов на ул. Ильинка 3/8, на территории Марфо-Мариинской обители и бывшего села Спас; на Сухаревской площади, где было расчищено и сохранено для последующей музеефикации белокаменное основание Сухаревой башни XVII века; на Хохловской площади расчищено белокаменное основание стены Белого города XVI в. – памятника Федерального значения. Разработан проект, ведутся работы по музеефикации памятника для последующего экспонирования.

В настоящее время продолжают археологические исследования, связанные с реконструкцией и воссозданием музеев-заповедников «Царицыно» и «Коломенское», дворцово-паркового ансамбля «Лефортово».

Следует отметить, что в 2008 году Выставочный Археологический комплекс «Старый Гостиный Двор» и представленную на нем экспозицию находок древней

Москвы посетило более 300 экскурсионных групп школьников, что почти на 100 групп больше, чем в 2007 году.

Во исполнение постановления Правительства Москвы от 31 июля 2007 г. N 642-ПП «О развитии Единой торговой площадки города Москвы» закрепляющей Концепцию и основные направления перспективного развития Единой торговой площадки как элемента инфраструктуры, обеспечивающей размещение городского заказа и проведение инвестиционных торгов, а также как инструмента для реализации системы мер и мероприятий по защите, поддержке, созданию и развитию конкуренции в городе Москве на период до 2010 года, в Москомнаследие 30.09.2008 введена в действие Обособленная торговая площадка Комитета по культурному наследию города Москвы на которой было проведено 28 конкурсов и 5 аукционов, а также 32 запроса котировок.

Москомнаследием активно развивается международное сотрудничество в области охраны культурного наследия. В частности, в 2008 году Комитетом впервые обеспечено заключение прямого договора о сотрудничестве города Москвы и Международного совета по вопросам памятников и достопримечательных мест (ICOMOS).

Также, в 2008 году Москва стала полноправным членом Организации городов Всемирного наследия, объединяющей более 100 исторических городов планеты.

Необходимо особо отметить, что деятельность Комитета по культурному наследию в 2008 году, включая реализацию переданных полномочий, осуществлялась в условиях полного отсутствия необходимых нормативных и подзаконных актов, соответствующего научно-методического сопровождения, и носила новаторский характер, когда на практике отрабатывались необходимые формы, методы и конструкции для решения поставленных пред Москомнаследием задач.

В текущем году основной задачей Комитета является дальнейшая работа по совершенствованию системы ответственности пользователей объектов культурного наследия. В рамках этого необходимо будет завершить работу по инвентаризации всех пользователей - собственников объектов культурного наследия, расположенных на территории города, аналогичную той, которую Комитет провел в 2008 году по объектам, находящимся в своем ведении.

Одновременно, Москомнаследие продолжит работу по оформлению и переоформлению охранной документации. Каждый памятник Москвы должен иметь свою охранную грамоту.

В 2009 году Москомнаследие планирует провести инвентаризацию текстовых охранных досок на объектах культурного наследия города Москвы и разработать соответствующую долгосрочную программу по их установке и профилактике, где они установлены.

В рамках усиления ответственности пользователей объектов культурного наследия продолжить взаимодействие, с органами прокуратуры по понуждению их к оформлению охранных обязательств и проведению необходимых ремонтно-реставрационных работ, а также разработать и согласовать на федеральном уровне методику определения ущерба объектам культурного наследия при реализации 243 статьи Уголовного кодекса РФ.

В 2009 году планируется завершить начатую в 2008 году работу по разработке и утверждению границ территории памятников истории и культуры г. Москвы, а также продолжить работу по историко-культурной экспертизе заявленных объектов культурного наследия, при этом, в качестве первоочередного шага, разработать и утвердить в Росохранкультуре методику историко-культурных исследований, учитывающую изменившиеся законодательные нормы и необходимость работы режимов использования земель для проектов планировки и застройки Москвы до конца

2010 года; методики проектирования границ территорий памятников, определения предмета охраны и проведения ландшафтно-визуального анализа.

Необходимо повысить качество предварительной проработки материалов по объектам, заявленным к постановке на государственную охрану, исключив возможность манипуляции данной процедурой со стороны отдельных заявителей для достижения целей, далеких от сохранения культурного наследия.

Федеральным законодательством процедура заявления объектов для последующей постановки на охрану не предусмотрена. В связи с этим имеются случаи заявления объектов с целью оказания влияния на ход реализации инвестиционных контрактов для решения своих субъективных целей, далеких от сохранения исторического наследия.

Особое внимание Москомнаследие планирует уделить работе с памятниками садово-паркового искусства, по которым необходимо уточнить площади и границы объектов, уточнить охранный статус, предмет охраны и подготовить предложения по их реставрации и приспособлению.

В 2009 году планируется разработать методики историко-культурных исследований и предмет охраны памятников садово-паркового искусства, по результатам разработки которых во второй половине 2009 года планируется приступить к проведению историко-культурных исследований и разработке предметов охраны по всем памятникам садово-паркового искусства.

Особое внимание в 2009 году планируется уделить вопросам организации работ по реставрации памятников - жилых домов, в связи с осуществляемой городом Целевой программой капитального ремонта жилых домов.

По большинству таких домов не установлен предмет охраны, отсутствия которого крайне затрудняет работу с памятниками. Необходимо провести инвентаризацию жилых домов- объектов культурного наследия на предмет корректировки списков и комплексного уточнения предмета охраны и по результату принять решение о проведении необходимых историко-архитектурных исследований по сложным жилым домам за счет средств, выделяемых Москомнаследию. Более того, для проведения работ в рамках городской программы по капитальному ремонту жилых домов – памятников, представляется целесообразным осуществить двухэтапный подход: 1) разработка документации по проведению общестроительных работ с модернизацией инженерного оборудования; 2) по плановому (реставрационному) заданию разработать проект реставрации фасадов и реставрацию зон, входящих в предмет охраны.

В 2009 году необходимо постараться завершить процедуру разграничения прав на объекты федерального значения, акцентировав в первую очередь решение вопросов в отношении памятников, находящихся в неудовлетворительном техническом состоянии, когда существует прямая угроза их физической утраты.

В 2009 году необходимо завершить разработку проекта закона города Москвы «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) в г. Москве», который призван устранить имеющиеся правовые пробелы и создать надлежащую правовую базу для обеспечения сохранения, использования, популяризации и государственной охраны недвижимого культурного наследия города.

А также обеспечить при рассмотрении законопроектов, предусматривающих внесение изменений и дополнений в федеральные законодательные акты – Федеральный закон от 25 июня 2002 года № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации, Налоговый кодекс Российской Федерации, Градостроительный кодекс Российской Федерации, Жилищный кодекс Российской Федерации, Уголовный кодекс Российской Федерации законодательное урегулирование следующих вопросов:

- установление в налоговом законодательстве, четкого и ясного порядка снижения налогового бремени для собственников объектов культурного наследия в ходе ремонтно-реставрационных работ;

- увеличение степени ответственности физических и юридических лиц за совершение преступлений в отношении объектов культурного наследия;

- определение порядка проведения государственной экспертизы проектной документации на проведение ремонтно-реставрационных работ, затрагивающих конструктивные элементы и характеристики надежности и безопасности объектов культурного наследия и осуществления государственного надзора за такими работами;

- установление ответственности за состояние общего имущества (фасадов, крыш, чердаков, подвалов, лестничных площадок) объектов культурного наследия – жилых многоквартирных домов, а также объектов культурного наследия, собственниками (пользователями) которых являются несколько лиц;

- определение режимов использования подземного пространства под объектами культурного наследия и их территориями;

- определение возможного приспособления парков, являющихся объектами культурного наследия (произведениями садово-паркового искусства) для современного использования в спортивных и оздоровительных целях.

Одновременно с этим, в 2009 году Москомнаследие планирует продолжить работу по реставрации Храма Климента папы Римского, ансамбля Рогожской старообрядческой общины, завершить реставрацию Храма Усекновения главы Иоанна Предтечи в Коломенском и приступить к реставрации Останкинского дворца, Триумфальной арки, памятника Кузьме Минину и князю Дмитрию Пожарскому; проведение реставрационных работ по 126 объектам исторического и воинского некрополя в рамках подготовки празднования 65-ой годовщины Великой Отечественной войны.

В завершении необходимо подчеркнуть, что охрана исторического наследия - дело не простое, над этим работают сотни специалистов- историки, искусствоведы, архитекторы. Об этом свидетельствуют результаты деятельности Москомнаследия в 2008 году. Это - специалисты, сотрудники Москомнаследия и профессиональная общественность, которая трудится на благо города в интересах исторического наследия. В этих условиях возникает недоумение, когда некоторые издания создают впечатления у читателей или телезрителей, что один журналист с «подвешенным языком» разбирается в ситуации лучше, чем сотни специалистов.

Необходимо особо отметить, что Комитет по культурному наследию открыт для общения. Любой человек может зайти на сайт Комитета, ознакомиться с реестром памятников, даже получить доступ к архивам (если, например, есть намерения заявить под охрану ранее неизвестный объект и требуется изучить его историю).

Но мы призываем в деле охраны исторического наследия ориентироваться на мнение профессионалов, работающих в Комитете и привлекаемых им в рамках историко-культурного экспертного совета, а не на эмоциональные выступления, зачастую далекие от собственно исторического наследия!

***Председатель Комитета по культурному наследию города Москвы
Шевчук Валерий Андреевич***

1.5 Самара

Сохранение историко-культурного наследия в городском округе Самара.

Крупные города сегодня – узлы мировых потоков не только грузов и капитала, но и людей, информации, новых технологий и творческих идей.

Процесс глобализации не только стирает границы между странами и культурами и порождает ощущение утраты единства в системе государственных образований, но и усиливает потребность в фиксации локальной идентичности на местном и региональном уровне.

Города стали мостами между различными идентичностями, перекрестками культур, своего рода «интерфейсами», в которых, не растворяясь, встречаются национальные традиции. И как во все времена наиболее самобытное искусство возникало там, где совершенно разные культуры оплодотворяли друг друга, так сегодня самые успешные города – города мультикультурные, создавшие удобные ниши для встречи культурных традиций и современного поиска.

К таким города можно отнести и Самару, являющимся на сегодня крупнейшим не только индустриальным, но и культурным центром Среднего Поволжья.

На современное развитие Самары, менталитет ее жителей оказали большое внимание, как его географическое положение - большая часть города размещается в междуречье Волги и ее левых притоков - Самары и Сока, город имеет прекрасную набережную, возможность созерцания прекрасных волжских просторов, так и богатое историческое прошлое.

История города связана с развитием и укреплением государства Российского.

Название города, по одной из версий, происходит от греческих слов «SAMAR» — купец, торговец и «RA» — древнего названия Волги. По другой версии, свое название город получил от названия реки Самара, впадающей в Волгу у города. На языках тюркских народов, когда-то кочевавших в завожских степях, Самара — степная река.

Духовным покровителем города считается Митрополит Московский и всея Руси святой Алексей. Святой Алексей — наставник и друг преподобного Сергия Радонежского, один из вдохновителей Куликовской победы, воспитатель Великого князя Дмитрия Донского. По преданию, 6 августа 1357 года на пути в Золотую Орду св. Алексей останавливался на ночлег в скиту монаха-отшельника у Самарского урочища (недалеко от будущей крепости), где предсказал основание города и предрёк ему большое будущее.

Официальная дата рождения города — 1586 год, когда по Указу царя Фёдора Иоановича начала строиться крепость на Волге, названная Самарским городком, для прикрытия Руси от набегов кочевников и обеспечения водного пути от Казани до Астрахани.

В 1851 году Самара становится губернским городом с населением в 15 тысяч человек. В этот момент Самарская губерния по количеству собираемой пшеницы стояла на первом месте в Российской империи.

К концу 19 века в Самаре было 46 заводов и фабрик, где работало 2,5 тысячи постоянных рабочих. В 1900 году была построена первая электростанция.

К 1917 году в Самаре уже действовало 90 промышленных предприятий, механическая хлебопекарня, элеватор емкостью 3,5 млн. пудов зерна.

В 1935 году решением Советского правительства Самара была переименована в Куйбышев — в честь государственного, партийного деятеля Валерьяна Владимировича Куйбышева.

Особенное политическое и стратегическое значение город приобрёл в 1941 году, когда в 20-х числах октября, накануне исторической битвы за Москву, постановлением Государственного Комитета Обороны в Куйбышев были эвакуированы правительственные органы во главе с М.И. Калининым, часть военных управлений, Наркомат иностранных дел, весь дипломатический корпус — 20 посольств и миссий, а также труппа Большого театра и многие известные деятели культуры — Д. Шостакович, И. Эренбург, Ф. Гладков, Э. Гилельс.

В этот период Куйбышев фактически становится второй столицей Советского Союза. Для Верховного главнокомандующего И. Сталина был построен подземный бункер с рабочим кабинетом на глубине 37 метров. Сегодня этот бункер стал своеобразным музеем- местом паломничества не только наших сограждан, но и иностранных туристов, посещающих Самару.

Послевоенные годы характерны дальнейшим бурным развитием города. Самара становится поистине крупнейшим промышленным и культурным центром России. Здесь создаётся мощный потенциал авиационной, машиностроительной, металлургической, электротехнической, кабельной, нефтеперерабатывающей и лёгкой промышленности.

С годами развивалась и крепла культурная жизнь Самары.

Самара связана с великими именами в области российской культуры.

В Заволжье великим Львом Толстым было куплено имение, куда он почти каждый год приезжал с семьёй.

В Самаре прошли детские и юношеские годы известного писателя Алексея Толстого.

В Самаре начинал свою литературную карьеру Максим Горький, работая в «Самарской газете»

В годы гражданской войны в Самаре работал знаменитый чешский писатель Ярослав Гашек.

В нашем городе жили такие известные художники, как Илья Репин, Василий Суриков, Иван Айвазовский.

В годы войны в нашем городе впервые была исполнена знаменитая. «Седьмая симфония» Дмитрия Шостаковича.

В последние годы в Самаре побывали известные русские писатели, в советское время вынужденные покинуть Родину: А. Солженицын, В. Аксенов, В. Войнович.

Но, безусловно, главная ценность самарской земли — это живущие на ней люди. Всем своим духовным и материальным богатством Самара обязана им.

Это основатель и первый воевода Самары Григорий Осифович Засекин, Самарский городской голова (1885—1891гг), председатель губернской земской управы (1891—1892гг), гласный городской думы (1892—1896гг) Пётр Владимирович Алабин, внесший значительный вклад в развитие городского хозяйства и культуры Самары.

Алабин содействовал созданию публичного музея и городской библиотеки, народного образования.

С его именем связана знаменательная страничка истории Самары.

Во время русско-болгарско-турецкой войны 1877—1878 г. г. монахинями Иверского монастыря, расположенного в Самаре, было вышито боевое знамя, которое именно Пётр Алабин привёз в Болгарию и вручил там ополченцам. Самарское знамя до сих пор, как святая реликвия, хранится в софийском музее.

В памяти самарцев останется имя самарского губернатора Константина Карловича Грота (1853—1860 гг.). При его участии в Самаре были открыты: мужская

гимназия, духовная семинария, театр на 550 мест, филармоническое общество; установлено первое уличное освещение.

Чтит Самара имя предводителя самарского дворянства Григория Сергеевича Аксакова (1884—1891гг.), который во время голода 1873 г. и 1880 г. лично оказывал помощь крестьянам; самарского городского голову, депутата 3-ей Государственной Думы Михаила Дмитриевича Чельшева (1910—1912гг.), его основным направлением деятельности была борьба за народную трезвость.

Многим Самара обязана меценатам-купцам, на средства которых были построены в городе: кафедральный собор, приюты и богадельни, народная больница (половина больных в ней лечилась бесплатно), замечательные дома, являющиеся сегодня памятниками архитектуры и истории.

Современная Самара активно развивается, опираясь на богатые исторические и культурные традиции.

Перед городом стоит задача сохранения и развития историко-культурного наследия как через традиционные, так и новые современные формы.

Для увековечивания памяти выдающихся личностей и исторических событий в городе создано 4 муниципальных музея.

«Самарский литературно-мемориальный музей им. М. Горького» - это один из старейших в России музеев литературно-мемориального, литературно-краеведческого профиля открыт 18 июня 1941 г.

Фонды музея насчитывают более 26 тыс. единиц хранения. Собран богатейший архив российского значения. Это интереснейшие коллекции по истории, литературе и культуре Самарского края со второй половины XIX века и по настоящее время. Л. Толстой, М. Горький, Н. Гарин-Михайловский, Г. Успенский, А. Неверов, А.Веселый, М. Герасимов, А. Ширяевец, В. Иванов-Поймен, А. Дорогойченко и многие другие представлены в музее уникальными архивными материалами. Музей обладает также коллекцией по истории самарской журналистики ("Самарская газета", "Самарский вестник" и др.) и Самарского драматического театра, уникальным архивом А.Н. Толстого и его матери А.Л. Тургеневой (Бостром).

Основными направлениями научно-просветительской деятельности музея являются: сбор и сохранение материалов, связанных с историко-культурной жизнью Самары, популяризация знаний по истории края среди разных слоев населения города. Музей расположен на территории усадьбы, где прошло детство Алексея Толстого.

Музей обладает уникальными документальными источниками, связанными с жизнью и творчеством самарского периода Л.Н. Толстого, А.Н. Толстого, М. Горького, Н.М. Гарина-Михайловского и других писателей, оказавших влияние на развитие мировой литературы.

«Музей истории города Самары» имени Михаила Дмитриевича Чельшева расположен в одном из исторических зданий Самары.

В музее представлены портреты и материалы самых выдающихся в истории Самары людей, в том числе и знаменитых градоначальников. Музей хранит, как великую память о доблести России, копию Самарского знамени, которое Пётр Алабин привёз в Болгарию и вручил там самарским ополченцам.

Самара обладает уникальным музеем – «Детской картинной галереей».

Галерее передан самый необычный дом Самары - памятник архитектуры РФ особняк Те-Клодта (конец XIX века). Администрация города выделила средства на ремонтно-реставрационные работы. Впервые в Самаре к реставрации уникального памятника была привлечена зарубежная (финская) фирма «Кескус-Сато». Восстановлен не только особняк, но и здание холодных служб.

Затем галерее передали еще два старинных особняка, которые являются памятниками архитектуры местного значения.

На территории усадьбы Новокрещенова по целевой программе «Развитие культуры городского округа Самара на 2008-2012 годы» создается новое культурно - выставочное пространство «Старый самарский двор» с использованием реальных фрагментов старых самарских дворики.

Детская картинная галерея проводит ежегодные научные конференции «Неизвестная Самара», издано 6 сборников, которые используются сегодня студентами ВУЗов как материал по истории Самары. Издано два фундаментальных труда ученого секретаря МДКГ Т.Ф. Алексушиной:

- «Коллекционеры старой Самары»;
- «Улица Дворянская. Энциклопедия».

Галерей создан большой фонд детских рисунков, активно проводится работа по эстетическому воспитанию, внедряются новые формы деятельности.

Самым молодым и современным является музейно-выставочный центр «Самара Космическая», который сейчас документирует современную историю города, и в первую очередь, достижения и вклад Самары в развитие космонавтики.

В 2008 году Музей стал брэндом Самарской области

Музей, разрабатывая имиджевые для города проекты, становится визитной карточкой города, привлекательным туристическим объектом.

В Самаре активно работали музыканты с мировым именем, в том числе Д.Д. Шостакович и Д.Б. Кабалевский. Их имена носят муниципальные музыкальные школы, на базе этих школ созданы музеи, посвященные творчеству композиторов, ресурсный центр современного композиторского творчества имени Д.Д.Шостаковича.

Преемниками лучших музыкальных традиций в Самаре стали современные музыкальные образовательные учреждения. 4 и 5 апреля музыкальная элита Самары праздновала столетний юбилей детского музыкального образования в Самарской губернии и старейшей музыкальной школы – Детской центральной музыкальной школы. К этой замечательной дате были подготовлены книги, в которых нашли отражение фото и архивные материалы, собранные по крупицам. Все это позволило воссоздать забытое прошлое, восстановить историческую хроника, представить основные этапы развития школы - от её рождения до наших дней.

Самара обладает уникальными памятниками архитектуры, здесь работали замечательные архитекторы.

Если обратиться к истории застройки Самары, то Самара начала активно развиваться и застраиваться купцами и промышленниками в конце XIX – начале XX века. Строились здания по последнему слову архитектурной моды. Самарские архитекторы получали образование в Москве (Школа ваяния и зодчества) и Санкт-Петербурге (Академия художеств либо институт гражданских инженеров), так что это были люди грамотные и талантливые.

Заказчиками были купцы- выходцы из крестьянской среды, но своим детям они уже могли позволить дать приличное образование, так что они уже ориентировались в художественной культуре и архитектуре.

Известный любому интеллигентному самарцу пример: К.П. Головкин - художник, фотограф, спортсмен-велосипедист и первый человек, который приобрёл автомобиль. Кстати, знаменитая дача со слонами построена по его эскизам. Так что архитектурное наследие, доставшееся нам от старой Самары, весьма достойное и богатое. Достойное того, чтобы его беречь и сохранять...

Среди шедевров архитектурных построек в Самаре - усадьба инженера И.А.Теллодта, усадьбы купцов Аннаева, Курлиных, Субботиных, Шихобаловых, Христензен, фон Вакано, доходные дома М.Д. Чельшева и др.

Оставили нам в наследие неповторимые здания и постройки конца 19-начала 20 вв. городские архитекторы - Александр Щербачёв, Александр Зеленко, Юлий Беём, Александр фон Гоген, Филарет Засухин, Георгий Мошков и др.

Символом города стал 47-метровый костел в неоготическом стиле, с ажурным кружевом фасада, со множеством стрельчатых шпилей, башенок и пирамид. Проект этого здания, разработанный петербургским архитектором Ф. О. Богдановичем, был признан одним из лучших в России. Здание строилось в 1901–1906 годах

Одной из первых построек в стиле модерн в Самаре стал особняк, вошедший в историю города под названием «Дом Курлиной», построенный в 1903 году для красавицы-жены Александром Георгиевичем Курлиным — представителем крупного самарского купеческого рода. Дом является творением таланта архитектора А. У. Зеленко.

Одной из оригинальных культовых построек, решенной в формах мавританской архитектуры, является Хоральная Синагога. Ее строительство велось с 1904 по 1908 год по проекту архитектора З. В. Клейнермана. Прихожане могли гордиться своим храмом, включенным в список 10 лучших синагог мира. Архитектура этого здания явилась образчиком для построек мавританского стиля, но в жилых домах использовались лишь отдельные элементы архитектуры стран арабского Востока.

«Мавританский декор» выделяет среди прочих особняк Н. И. Белоусова (ул. Куйбышева, 72), построенный в 1896 году по проекту архитектора Александра Александровича Щербачева.

Самара гордится зданием областного драматического театра.

Каменный театр в русском стиле построен по проекту московского архитектора М. Н. Чичагова.

25 мая 1887 года состоялась торжественная закладка здания, а уже 1 октября 1888 года оно было окроплено святой водой — строительство завершилось.

В газетах писали, что «Самара счастлива своим театром, гордится им, даже чванится и нисколько не жалеет затраченной суммы».

Администрация города прекрасно осознает, что для дальнейшего развития города необходимо использовать культурный и исторический ресурс города. Только он позволит сделать город узнаваемым, и только он на сегодняшний день может стать мощным конкурентным преимуществом города.

В связи с этим, пришло понимание необходимости разработки городской программы по сохранению и развитию историко-культурного наследия города.

Это требует от города нового творческого решения, которое, как бы не хотелось, не может реализоваться вдруг и сразу. Программа станет продуктом серьезной работы.

Необходимо объединение усилий людей самых разных профессий, работающих в различных сферах человеческой деятельности, чтобы положение сдвинулось с мертвой точки.

Очень важно, что такой объединительной платформой становится идея развития историко-культурного наследия - ресурса для развития города, дающего возможность работникам сферы культуры внести свой вклад не только в сохранение культурного наследия, но и в экономическое и социальное развитие такого крупного города, каким является Самара. Город начинает осознавать свою уникальность, что позволяет по-новому осмыслить задачи развития города и по-другому смотреть в будущее

*Глава городского округа Самара
Виктор Тархов*

1.6 Ставрополь

Из опыта духовно-нравственного развития молодежи в городе Ставрополь

Поднимая вопросы культурно-исторического наследия г. Ставрополя можно много говорить о множестве музеев, памятников, архитектурных и парковых ансамблей, но в последнее время все чаще встает вопрос о ценности личности как результата развитого культурно-исторического наследия.

В течение сотен лет формировалась личность человека духовного, обладающего добродетельностью, личность социально ориентированная, личность знающая и уважающая соседствующие культуры. Потерять такое наследие - преступление. Развивать – путь к формированию истинно демократического государства и развитого гражданского общества.

Стоит отметить, что население города Ставрополя, это многонациональное население, обладающее большим духовным потенциалом и национально-культурным наследием. Высок и уровень стремления к добровольческой деятельности.

Но, к сожалению, сохранять данное наследие становится все сложнее.

Отсутствует общая система вовлечения молодежи в общественную деятельность – как неотъемлемый элемент культурного, нравственного, духовного развития молодежи – нашего «будущего», и, как следствие, очень низкий процент участия молодежи в данной деятельности. Не во всех школах, колледжах, ВУЗах существует возможность дополнительного обучения молодежи, в большинстве случаев отсутствует система вовлечения молодежи в добровольческую деятельность и система реализации потенциала молодежи.

Отсутствуют программы национально-культурного просвещения и воспитания молодежи в духе толерантности. В свою очередь национально-культурные представительства не всегда могут в полной мере справиться с данной задачей. Результатом данных явлений является развитие «коридорной культуры» - культуры уличного примера – не всегда правильного примера, но формирующего негативное мнение к отдельным национальностям, а как следствие массовые волнения.

В колледжах, ВУЗах выпускают специалистов и в той или иной степени с данной задачей справляются, но, к сожалению, данные специалисты оторваны от общества, они не могут анализировать социальные проблемы общества, в котором они живут, и соответственно не знают, как их решать, они социально не ориентированы. Несомненно, что данная проблема в большей степени затрагивает учебные учреждения, выпускающие специалистов гуманитарных специальностей.

Стоит отметить, что в ряде учебных заведений г. Ставрополя существует опыт формирования социально ориентированного специалиста и опыт поддержки социальных инициатив молодежи. Это добровольческие организации, лаборатории, кружки, научные, творческие сообщества молодежи и т.д. Возникнув в сложный период развития нашего государства, они положительно себя зарекомендовали, но, к сожалению, они так и остаются внутри учреждения, обслуживают малое количество молодежи и слабо тиражируются.

При всей негативной тенденции можно выделить те формы, те прогрессивные элементы, которые вносят значительный вклад в сохранение и развитие национально-культурного, духовного наследия населения г. Ставрополя. Так, уже на протяжении 10 лет реализует свою деятельность Движение добровольцев Ставрополя, объединяющее десятки общественных организаций. В совокупности Движение охватывает большой фронт социальной работы, просветительской и воспитательной деятельности.

Реализуются десятки программ по работе с детьми, инвалидами, лицами пожилого возраста, алкоголиками, наркоманами и ВИЧ-инфицированными. Осуществляется взаимодействие с национальными представительствами.

Большой вклад в развитие гражданского общества в г. Ставрополе и, по сути, Ставропольского края, Южного Федерального округа вкладывает проводимый Движением уже в течении 9 лет Всероссийский слет добровольцев «Доброград». Слет является площадкой обмена инновациями, обучения молодежи добровольчеству и объединяет сотни единомышленников.

С учетом вышесказанного представляется необходимым в настоящей работе показать опыт формирования и реализации программ работы с молодежью в рамках Ставропольского филиала Московского государственного гуманитарного университета имени М.А. Шолохова.

В ВУЗе существует и активно работает ряд лабораторий. В частности, Лаборатория клинических методов обучения (Юридическая клиника).

Создание Юридической клиники обусловлено как необходимостью дополнительного практического обучения студентов кафедры юриспруденции, реализации их потенциала, так и социальными проблемами г. Ставрополя и Ставропольского края.

Несомненно, что эффективный механизм защиты прав человека является неотъемлемым элементом развитого правового государства и гражданского общества.

В настоящее время уже можно говорить, что в Российской Федерации есть механизм защиты прав, но, к сожалению, сложно говорить об его эффективности. Разросшаяся сеть юридических «контор» активно предлагает свои услуги в правовой сфере. Воспользоваться же данными услугами позволить себе может не каждый. Так, в г. Ставрополе было проведено исследование, в рамках которого нами было опрошено 185 человек: 139 из опрошенных указали на то, что им приходилось в жизни непосредственно встречаться с правовыми проблемами, 13 из них обращались к юристам, а имело возможность обратиться лишь 73 человека.

Проблематика заключается в том, что средняя пенсия по Ставропольскому краю составляет примерно 3500 р., стипендия 1000 р., а за составление искового заявления адвокат возьмет плату в среднем от 7000 р., за устную консультацию - 1000 р., за представительство в суде - от 10000 р. Получается, что обратиться за профессиональной защитой прав может только работающий человек, причем получающий приличную заработную плату. Инвалидам, пенсионерам, студентам, матерям-одиночкам не остается ничего иного как защищать свои права самостоятельно, что эффективно за редким исключением.

Усугубляется ситуация и правовой неграмотностью населения.

Задайте себе вопрос: «Много ли я узнал о своих правах, обязанностях, об ответственности и о защите прав в школе, в колледже, в ВУЗе?», конечно, если вы не учились на юридическом факультете. Представляется, что немного, а по сути - ничего. Так, в школах данный вопрос мы изучали в рамках «Обществознания», при этом в основном заучивая права и обязанности из Конституции, зачастую не понимая их смысла. Да и объяснить истинный их смысл учитель, не обладающий юридическим образованием, не всегда мог, как и не мог рассказать о способах защиты прав. Не лучшим образом дело обстоит в колледжах и ВУЗах, где правовое просвещение осуществляется в рамках дисциплины «Правоведение», изучаемой всего лишь в течение учебного года, а кстати, в некоторых высших учебных заведениях и в течение семестра (наверное, какая-то ускоренная программа).

Исследование, проведенное в 3-х школах г. Ставрополя показало, что 38% школьников 11 класса имеют представление о ряде своих прав и обязанностей, знают о самостоятельных (простейших) способах защиты прав лишь 10 % опрошенных.

Юридическая клиника создана для решения и решает данные проблемы, обеспечивая возможность правовой защиты социально незащищенной категории граждан и правового просвещения молодежи.

Деятельность Юридической клиники осуществляется студентами под руководством преподавателей, что обуславливает высокое качество оказываемых услуг. При этом создаются условия студенческой мотивации, осуществляется проработка и внедрение инновационных методик работы со студентом, повышается уровень образования студента и реализуется система вовлечения студента в добровольческую деятельность и формирования социально-ориентированного специалиста.

По сути, Юридическая клиника - это средство осуществления общественной деятельности, это институт добровольческой деятельности.

Деятельность в клинике осуществляется путем реализации клинических программ: «Общественная приемная «Юридическая защита»; «Правовая помощь осужденным»; «Защита прав человека в Европейском суде»; «Правознайка»; «Школа лидерства»; «Дискуссионный клуб».

В рамках программы «Общественная приемная: «Юридическая защита» студенты первоначально проходят курс «Профессиональные навыки юриста» и в последующем осуществляют прием и консультирование граждан по правовым вопросам.

Виды оказываемой правовой помощи:

- консультирование по правовым вопросам;
- разъяснение норм права и документов правового характера;
- составление исковых заявлений, жалоб и других документов правового характера.

По отдельным категориям дел по решению руководителя программы осуществляется представительство интересов клиента в суде и других организациях.

Все юридические услуги оказываются бесплатно.

Программа «Правовая помощь осужденным» направлена на изучение студентами российской и международной теории и практики защиты осужденных и овладение знаниями о правах человека, выработку навыков коллективной и самостоятельной защиты прав осужденных. Студенты осуществляют прием и консультирование осужденных в ФГУ ИК - 11 г. Ставрополя.

Достоинство данной программы в том, что она обеспечивает комплексный подход в обучении студентов, давая им возможность при работе с жалобами и заявлениями осужденных применять знания и уголовного, и уголовно-процессуального, и уголовно-исполнительного права.

Программа «Защита прав человека в Европейском суде» направлена на обучение студентов составлению жалоб в Европейский суд по правам человека. В рамках программы студенты углубленно изучают Конвенцию о защите прав человека и основных свобод, практику Европейского суда и в последующем осуществляют прием граждан, желающих обратиться в Европейский суд.

«Правознайка» направлена на правовое просвещение школьников посредством проведения по принципу "равный - равному" комплекса правовых занятий при обширном использовании наглядных обучающих материалов, игр, тренингов.

В рамках программы школьникам 10, 11 классов, в свободное от учебы время или на уроках обществознания, предлагается пройти обучение по следующей группе тем: 1) права, обязанности и ответственность человека и гражданина; 2) юридические документы; 3) право на труд, право на отдых, трудоустройство; 4) право на образование и гарантии его реализации; 5) семья, права и обязанности родителей и детей; 6) жилищные и наследственные права; 7) защита прав (самозащита, общественная,

административная и судебная защита прав). При этом занятия разрабатываются и проводятся студентами под руководством руководителя программы.

Программа «Правознайка» является одной из разновидностей, положительно зарекомендовавших в России программ по «Живому праву».

«Школа лидерства» представляет собой систему тренингов, направленных на формирование лидерских качеств молодежи, повышения научной и социальной активности. Тренинги не повторяют классическую систему школы лидерства. Акцент сделан на выработку специфических навыков преодоления проблемных (нестандартных, спорных, конфликтных) ситуаций, с которыми молодой человек может столкнуться с наибольшей степенью вероятности в дальнейшей жизни.

«Дискуссионный клуб» представляет собой систему научных дискуссионных мероприятий (дискуссионных столов, встреч с общественными деятелями г. Ставрополя и Ставропольского края, проведения аналитики проблемных моментов в жизни вуза – города – края – страны), способствующих повышению научной и социальной мотивации и активности молодежи.

Посредством тесного сотрудничества Юридической клиники с общественными организациями, государственными и муниципальными органами и учреждениями студенты, занимающиеся в юридической клинике, активно принимают участие в большом количестве мероприятий, проводимых в Южном федеральном округе.

Так, в рамках реализации в Южном федеральном округе программы «Реабилитация молодежи группы риска средствами экстремальных видов спорта» студенты Юридической клиники в качестве тренеров принимали участие в оздоровительно-реабилитационном походе для детей группы риска «Через горы к морю», в социально-реабилитационном курсе в условиях мобильно-палаточного лагеря «Мезмай – Лаго-Наки», реабилитационной программе «Приэльбрусье». В рамках данных мероприятий студентами была отработана технология профилактической работы с молодежью группы риска в экстремальных условиях.

Налажены связи с социальными учреждениями для детей г. Благодарный (Реабилитационный центр, Детский дом). В рамках сотрудничества совместными силами ряда общественных организаций г. Ставрополя и Юридической клиникой были собраны средства и проведены новогодние утренники для детей из детского дома г. Благодарный и Реабилитационного центра.

Если говорить о результатах данного мероприятия, то можно с уверенностью отметить, что в полной мере была отработана технология профилактической работы с молодежью группы риска в экстремальных условиях. Недавно «зеленые» студенты превратились в тренеров программы.

Принимающие в программе студенты состоялись уже в качестве тренеров по работе с детьми средствами экстремальных видов спорта. Они готовы, а главное желают и стремятся работать с детьми группы риска. Так, уже сейчас можно выделить социальный проект «Формирование правовой культуры и профилактика правонарушений в школьной среде», разработанный участником вышеуказанной программы, студентом первого курса кафедры Юриспруденции Казаченко Александром. В рамках проекта предполагается активный диалог между школьниками, студентами и специалистами для развития личности в духе правосознания и социальной ответственности. В свою очередь студенты кафедры Психологии и педагогики разработали концепцию и уже запустили Школу молодого психолога, в рамках которой также планируется и работа с детьми группы риска.

Немаловажным результатом мероприятия стала дружба между студентами и детьми. Особо ярко выразался дальнейший настрой на плодотворную работу в несдержанных слезах при расставании и количестве СМС и звонков.

Часть студентов юридической клиники прошло обучение в семинарах «Перспективы становления социального института медиации в Ставропольском крае, его востребованность в молодежной среде», проводимом Молодежным общественным объединением «Поколение LEX» и АНО «Студенческое социальное агентство «Стимул», и «Посредничество при конфликтах (медиации) в школе с целью оказания помощи молодежи группы риска в Российской Федерации», проводимом представителями Ассоциации Университетов и Колледжей Канады (АУКК). Студенты были обучены технологии медиации.

Студенты Юридической клиники активно принимают участие в законотворческой деятельности, разрабатывая и предлагая свои законопроекты и участвуя в их обсуждении.

Из вышесказанного видно, что деятельность Юридической клиники не ограничивается сугубо юридической спецификой. Помимо повышения уровня юридических знаний, формирования практических навыков работы с клиентом по вопросам правового консультирования, клиницисты – будущие юристы также получают опыт социальной работы с различными категориями граждан (несовершеннолетними, детьми из различных социальных учреждений, инвалидами, ВИЧ-инфицированными и т.д.), навыки анализа социального заказа, знания в области написания социальных проектов, их менеджмента, фандрайзинга. В студентов закладываются такие качества как социальная ответственность, толерантность, добрая воля, целеустремленность, честность.

Лишь посредством такой многоплановой, обширной работы возможно формирование специалиста – юриста, который не будет оторван от общества, который будет принимать активное участие в построении правового государства и гражданского общества.

В качестве результатов деятельности клиники можно выделить высокую активность студентов кафедры юриспруденции в общественной и научной жизни г. Ставрополя и Ставропольского края. Выдаваемые клиницистам по окончании обучения в клинике сертификаты являются положительным моментом при трудоустройстве. За календарный год работы студенты, занимающиеся в клинике, написали 5 социальных проектов: «Формирование правовой культуры и профилактика правонарушений в школьной среде»; «День социальной активности»; «Юридическая защита»; «Правознайка»; «Мы с вами». При этом проекты «Юридическая защита» и «Правознайка» реализуются в настоящее время.

В рамках данного исследования интерес представляет и недавно созданный, но уже показавший свою эффективность Центр молодежных инициатив (далее ЦМИ).

Причиной создания Центра служила необходимость включения студентов ВУЗа в формирование и реализацию молодежной политики, так как в настоящее время, в условиях мирового кризиса, вопросы работы с молодежью стоят очень остро.

Уже ясно, что грамотная молодежная политика способствует снижению пагубности негативных «спутников» экономического кризиса - безработицы, роста преступности, национальной вражды, массовых беспорядков и т.д.

Тенденция последних лет указывает на расширение участия самой молодежи и молодежных организаций в формировании и реализации молодежной политики. Несомненно, что данную тенденцию следует поддерживать и всячески стимулировать.

Инициативность, креативность, большое желание – это те стороны, которые характеризуют нашу молодежь. Данный потенциал необходимо развивать и реализовывать.

Целью создания ЦМИ как раз и является развитие и реализация потенциала студенческой молодежи посредством эффективного включения молодежи в социально-экономическую, политическую и культурную жизнь общества. ЦМИ создает

мотивационную среду молодежной активности в общественной жизни края, привлекает студентов в проводимые программы и к разработке и написанию проектов, программ и мероприятий, менеджменту их проведения.

ЦМИ организован посредством представительства стратегических направлений: Студенческое самоуправление; Лаборатория клинических методов обучения (Юридическая клиника); Информационный центр; Спортивный клуб; Студенческое научное общество; Центр национальных культур; Союз активной молодежи «Самовыражение»; Центр экологической культуры. По сути, Центр координирует деятельность данных направлений.

В рамках ЦМИ осуществляет свою деятельность и Экспертный совет, осуществляющий экспертизу актуальности и возможности реализации предлагаемых студенческих инициатив (мероприятия, проект и т.д.), методологическую поддержку инициатив и аналитику проведенных мероприятий.

Каждое стратегическое направление формирует свою собственную структуру, создавая подобие отдельной организации, но в свою очередь, выполняя обозначенную ЦМИ задачу.

Так, студенческое самоуправление является мотивационным органом для повышения профессионализма и развития творческого потенциала студента в стенах учебного заведения.

Деятельность Информационного центра направлена на освещение деятельности ЦМИ и доминирование Центра на информационном поле университета.

Спортклуб отвечает за вовлечение студентов, преподавателей и сотрудников в регулярные, преимущественно самостоятельные занятия физическими упражнениями, спортом, туризмом, повышение уровня их общей трудоспособности.

Союз активной молодежи «Самовыражение» создает условия для обмена опытом представителей образовательного сообщества, организации обучения, информирования и консультационной помощи образовательному активу в рассмотрении лучшей практики инновационных школ (конференции по обмену инновациями).

Центр национальных культур осуществляет повышение уровня знаний и приобщение молодежи к культуре, традициям, языку различных национальностей и воспитание их в духе толерантности. Данный центр тесно сотрудничает с представительствами национальностей, проживающих в г. Ставрополе. Он стал площадкой сотрудничества и совместной деятельности данных представительств, которые ранее неохотно сотрудничали между собой.

Научное сообщество осуществляет пропаганду науки в студенческой среде, тесно сотрудничает с научными сообществами других ВУЗов, организывает и проводит научные мероприятия.

Анализируя деятельность вышеуказанных подразделений ВУЗа, необходимо выделить следующие критерии эффективности их функционирования:

1. Увеличение количества и качества, проводимых в Вузе мероприятий.
2. Повышение количества студентов Вуза в проводимых в городе и крае мероприятиях.
3. Повышение уровня всестороннего развития студента.
4. Качественный и количественный рост межсекторных связей.
5. Повышение уровня достижений (спортивных, творческих, научных и т.д.) студентов.
6. Повышение количества использования инновационных технологий работы с молодежью.

При этом неотъемлемым критерием эффективности деятельности подразделений, а с точки зрения стратегии развития организации и формировании социально ориентированных специалистов в рамках учебного заведения, первостепенным

критерием является рост количества подготовленных в организации специалистов. В данном случае схематично данный критерий можно представить следующим образом:



Первое звено системы (количество участников мероприятий) является отправной точкой в данной таблице. Процентное соотношение от данного количества по сравнению с последующими элементами – коэффициент эффективности деятельности организации. При этом стоит отметить, что рост первого звена без целенаправленного обучения участников не приводит к росту последующих звеньев. Необходима четкая внутривидовая политика работы с молодежью. На первоначальном этапе необходимо привлечь молодежь к участию в мероприятиях, при этом желательно привлечь и разработку данных мероприятий. Чтобы создать «костяк» - подготовить идейных представителей организации необходимо осуществлять работу по пропаганде идей организации, активно вовлекать молодежь в деятельность организации, создавать условия для возможности проявления инициатив и всячески поддерживать их. Для формирования последующих звеньев системы необходимо обучение наиболее активных и целеустремленных представителей организации.

Последний элемент треугольника – число лиц создающих свои организации – конечный результат определяющий уровень работы внутри организации. Увеличение данного числа, на наш взгляд, первоочередная задача на современном этапе реализации молодежной политики, и в городе Ставрополе данный процесс взял в свои руки третий сектор и, как показывает практика, успешно с этим справляется.

*Заведующий Лабораторией клинических методов обучения
(Юридическая клиника)
Ставропольского Филиала
Московского государственного университета им. М.А. Шолохова
Скиперский Иван Александрович*

Раздел 2 ПРАКТИКИ ГОРОДОВ – ЧЛЕНОВ МАГ ПО ТЕМЕ «КРУПНЫЙ ГОРОД И КУЛЬТУРНО-ИСТОРИЧЕСКОЕ НАСЛЕДИЕ»

2.1 Пенза

Социальная реклама. Разработка и размещение на рекламных щитах баннеров, постеров социальной направленности.

<i>№ разд</i>	<i>Название раздела</i>	<i>Содержание раздела</i>
1.	Наименование практики	Социальная реклама. Разработка и размещение на рекламных щитах баннеров, постеров социальной направленности.
2.	Сущность практики	Цель: популяризация культурного наследия Пензенской области, пропаганда здорового образа жизни, популяризация чистоты родного языка и т.д. Задача – привлечь внимание жителей к общенациональным ценностям, активизировать интерес и творческий потенциал подрастающего поколения, отвлечение от таких проявлений как пьянство, алкоголизм, табакокурение, наркомания. Тема: «Культура – золото Пензы», «Культура – наш золотой фонд», «Мы выбираем творчество, присоединяйтесь!», «Люди, будьте бдительны!» (пожарная безопасность), «Чистое слово». 2005 – 2013 годы.
3.	Масштаб мероприятия	Мероприятия охватывают областной центр, а также привлекают внимание жителей области и гостей города Пензы.
4.	Организационное решение вопроса	Контроль за ходом реализации мероприятий Программы осуществляет администрация города Пензы, Управление культуры города Пензы. В детских художественных школах введены темы уроков по разработке эскиза социальной рекламы. Цель проведения занятий имеет три задачи: привлечь ребят старших классов к решению сложных проблем – изменить отношение горожан к какой-либо проблеме, а в долгосрочной перспективе – создать новые социальные ценности, попробовать изменить поведенческую модель общества; выявить, какие проблемы нашего города, с точки зрения подростков, требуют большего внимания и корректировки; ранняя профессиональная ориентация.
5.	Технологичное решение вопроса	При разработке баннеров и постеров применяются работы учащихся победителей областных и городских конкурсов

		изобразительного искусства.
6.	Финансовые ресурсы для разработки и реализации предложения	Разработка социальной рекламы производится за счёт внебюджетных средств учреждений культуры с привлечением спонсорских средств. Оплата размещения баннеров и постеров производится за счёт бюджета города и на благотворительной основе.
7.	Социальный результат	Социальная реклама является мощным инструментом формирования общественного мнения. Социальную рекламу считают лекарством от многих болезней общества - грязь в подъездах, брошенные дети, аварии на дорогах, наркомания, пожарная безопасность и другие показатели «больного» общества. Меняется настрой людей, привлекается внимание к ежедневным, вошедшим в привычку проблемам, заставляет задуматься о «простых» вещах. Первые баннеры, которые появились на улицах города были направлены на привлечение внимания к общечеловеческим ценностям - «Культура - золото Пензы». В 2006 году оформлены витрины с информацией по истории спортивной и культурной жизни города на Фонтанной площади. Выпущены буклеты, которые распространялись на улицах города, в общественном транспорте, в учреждениях культуры города Пензы. В автобусах установлено информационное табло и голосовая реклама о борьбе с вредными привычками и сообщением телефона доверия.
8.	Экономический (финансовый) результат	Результат не столько финансовый, сколько социальный и направленный на долгосрочные перспективы.
9.	Реализация предложения и возможности его распространения	2005 г. – изготовлено и размещено 17 баннеров и 44 постера; 2006 г. – 5 баннеров; 2007 г. – в художественных школах ведены темы уроков – социальная реклама; 2008 г. – 4 баннера, 4 растяжки, 2000 постеров; 2009 г. – февраль 10 баннеров, апрель 10 баннеров.
10.	Нормативно-правовая база	Устав города Пензы, Положение об Управлении культуры города Пензы.
11.	Контакты	Управление культуры города Пензы 440000, г. Пенза, Театральный проезд, 1/69А т/ф 68-49-67
12.	Дата	12. 05. 2009 г.
13.	Страна, регион	Россия, Приволжский федеральный округ
14.	Город	Пенза
15.	Дополнительные материалы	www.yk-penza.ru

2.2 Серпухов

Городская целевая программа :«Сохранение, изучение и использование объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) в городе Серпухове на 2004-2006 гг.

Городская целевая программа «Комплексное туристско-рекреационное развитие г. Серпухова на 2008-2010 годы ».

<i>№</i>	<i>Название раздела</i>	<i>Содержание раздела</i>
1.	Наименование практики	Городская целевая программа : «Сохранение, изучение и использование объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) в городе Серпухове на 2004-2006 гг. Городская целевая программа «Комплексное туристско-рекреационное развитие г. Серпухова на 2008-2010 годы ».
2.	Сущность практики	Обеспечение эффективной охраны недвижимых памятников истории и культуры на территории города , путем их выявления, учета, реставрации; введение в научный и культурный оборот, а также использование их как объектов культурного наследия и как недвижимого имущества; создание законодательной базы на уровне местного самоуправления; создание благоприятных условий для государственного и частного инвестирования в сферу использования объектов культурного наследия.
3.	Масштаб мероприятия	Реализация мероприятий городских программ способствовала: сохранению, изучению и использованию объектов культурного наследия, использованию научно-исследовательских материалов для дальнейшей работы по воссозданию старой части города Серпухова формированию имиджа нашего города как центра паломнического, событийного, музейного туризма Южного Подмосковья; восстановлению исторического облика города; активизации выпуска информационно-рекламных материалов; решению задач патриотического воспитания молодежи. Улучшение зрительного воспитания объектов культурного (исторического) наследия безусловно, способствовало тому, что наш город Серпухов включен в «Губернское кольцо Подмосковья» Стоящие перед городом задачи по сохранению, изучению и

		использованию объектов культурного наследия, увеличению доходности и социальной значимости данной деятельности, повышению имиджа города как уникального исторического центра Подмосковья выполняются только при условии совместных усилий и заинтересованности отраслевых структур, органов местного самоуправления, сферы туризма и жителей нашего города. Завершен пока только начальный этап кропотливого, трудоемкого и очень нужного всем нам благородного дела сохранения, восстановления и изучения объектов культурного наследия в городе Серпухове.
4.	Организационное решение вопроса	Система программных мероприятий формируется в разрезе основных направлений государственной политики в области изучения, сохранения и развития объектов культурного наследия: развитие и совершенствование нормативно-правовой базы; участие в проведении общероссийского мониторинга состояния и использования памятников истории и культуры; контроль за проведением противоаварийных, консервационных работ по сохранению объектов культурного наследия; кадровое обеспечение реализации программы; рекламно-информационное, научное обеспечение изучения и сохранения объектов культурного наследия; практическое обеспечение сферы использования объектов культурного наследия; развитие межрегиональных и международных связей в области охраны и использования памятников истории и культуры.
5.	Технологическое решение вопроса	Начальным этапом проведения мероприятий по сохранению объектов культурного наследия явился полноценный мониторинг состояния памятников и земель историко-культурного назначения, а также проведение целенаправленной информационно-культурной деятельности, включая издательские проекты, представление информации в международной компьютерной сети. Основными мероприятиями программы являются изыскательские работы и работы по инвентаризации и мониторингу состояния недвижимых памятников. Основными целями и задачами изыскательских работ, инвентаризации и участия в мониторинге являются: выявление фактического наличия объектов инвентаризации, их характеристик и сопоставление последних с учетными данными; определение технического состояния памятников, возможности их эксплуатации; организация фактического учета объектов инвентаризации; приведение учетных данных в соответствие с фактическими параметрами памятников;

		<p>определение владельцев и пользователей памятников; выявление неэффективно используемых, неиспользуемых или используемых не по назначению памятников, а также выявление нарушений в использовании памятников; определение мер, направленных на повышение эффективности использования недвижимых памятников истории и культуры; определение границ территорий памятников истории и культуры.</p> <p>Большое значение для решения проблем охраны памятников имеет выбор стратегических направлений развития города, что город будет развиваться как город - музей, центр русской духовной культуры. Все это нашло свое отражение в стратегических направлениях развития города Серпухова таких как «Форпост Московии на Серпейке» и «Культурно-образовательный центр Подмосковья». Следовательно, решение проблем по охране объектов культурного наследия рассматривается в общем плане развития стратегических направлений города Серпухова</p>
6.	Финансовые ресурсы для разработки и реализации предложения	областной, федеральный бюджет, городской бюджет, внебюджетные привлеченные средства
7.	Социальный результат	<p>Реализация программ решает проблему привлечения молодежи в исторические клубы, клубы патриотического воспитания, клубы исторической реконструкции решает задачи образовательно-воспитательного характера, и, при условии поддержки города таких начинаний, может оказать существенную поддержку в подготовке будущих специалистов историков, археологов, архитекторов, искусствоведов и реставраторов.</p> <p>Для решения данной задачи в нашем городе есть все предпосылки. (военно-патриотический клуб им. Владимира Храброго и клуб исторической реконструкции «Серпуховская дружина»)</p> <p>Продвижение на рынке труда вышеназванных специальностей, в настоящее время далеко не востребованных полностью, оказывает значительное влияние на развитие учреждений образования и сферу туризма. Это еще один из примеров косвенного влияния сохранения исторического наследия на развитие экономики города.</p>
8.	Экономический (финансовый) результат	<p>Получение положительного экономического результата зависит от многих причин: сохранение и реставрация объектов культурного наследия-чрезвычайно трудоемкое дело. В типичном проекте реконструкции исторического здания 60-70% общей стоимости уходит на оплату труда исполнителей работ-</p>

		<p>плотников, электриков, водопроводчиков, маляров, которые работают под руководством опытных реставраторов, имеющих соответствующую лицензию. Но экономический эффект от сохранения исторического наследия этим не ограничивается. Эффект этот не только прямой, но и косвенный. В результате многолетних исследований проблем сохранения исторического наследия, американский ученый Д Рипкема убедительно доказывает ,что экономический эффект от культурного туризма находится в прямой зависимости от состояния работы по сохранению объектов культуры. .Возникают новые предприятия, улучшается качество жизни, увеличивается частное инвестирование, развивается сфера туризма, растет стоимость недвижимости, повышается престиж города решаются задачи патриотического воспитания- чувство гордости за свой край и сопричастности к его истории. На сегодняшний день на уровне города, эти выводы начинают подтверждаться. К сожалению, механизм привлечения . инвестиций, предложенных в программе в полной мере не работает. Предложенные разработчиками программы льготы по налогообложению для инвесторов не были приняты КФНП при согласовании программы, а привлечь инвесторов другими способами (реклама продукции, награды «За полезное») пока в полной мере не удастся</p> <p>Всего израсходовано для реализации программы 368067000 руб., в том числе: городской бюджет 367 000 руб; областной бюджет 42 000 000 руб. внебюджетные средства-325700000руб.</p>
9.	<p>Реализация предложения и возможности его распространения</p>	<p>В ходе исполнения программы проведены: реконструкция памятника воинской и боевой славы в микрорайоне Ногина, косметический ремонт памятников воинской и боевой славы, о проведение археологических раскопок на Соборной горе в 2004-06 годах , расходы на фотофиксацию объектов культурного наследия, работы по противоаварийным работам на фрагментах крепостной стены.</p> <p>Так же проведены: реставрационно-восстановительные работы по памятникам культовой архитектуры: Владычный монастырь (212млн руб.), Собор Николаи Белого (85млн руб.), храм Всех Святых в Высоцком монастыре (15 млн), Занарский храм- :6 млн, храм Всех Святых-7,5млн рублей.</p> <p>Финансирование из области было направлено на проведение реставрационно-восстановительных работ по зданию историко-художественного музея и его филиалов, комплекса Владычного монастыря, реконструкцию мемориала Воинской и боевой славы на Соборной горе.) были закончены реставрационные работы по следующим объектам культурного наследия по городу Серпухову: комплекс Высоцкого Зачатьевского монастыря: храм Трех</p>

Святителей с колокольной, Покровская церковь, настоятельский корпус с домовым храмом в честь иконы Пресвятой Богородицы «Скоропослушницы», собор Зачатия Пресвятой Богородицы Праведною Анной с приделами Никольским и Рождества Богородицы, начаты работы по храму Всех святых;

во Владычном монастыре реставрационные работы по всем объектам, за исключением здания, где сейчас находится пекарня, начаты с нулевого цикла, закончены работы по зданию новой трапезной, монастырской гостиницы, отреставрированы Вознесенский и Дмитровский приделы храма Св. Георгия, работы по благоустройству территории возле Введенского собора, начаты работы по реконструкции Настоятельского корпуса и Крепостной стены (западного прясла);

завершены работы по памятнику архитектуры регионального значения -городской усадьбе купцов Уфимцевых - Ледневых;

завершены работы по кафедральному собору Святителя Николая, работы по монтажу кровли сложной конструкции, и монтажу оборудования отопления храма Всех Святых на проезде Мишина;

завершены работы по восстановлению кровли, монтажу отопительного оборудованию по храму Спаса Нерукотворного,

Все работы по памятникам культовой архитектуры, которые находятся в пользовании религиозных организаций, производятся, в основном, за счет привлеченных средств, средств религиозных общин, городского бюджета, финансирования из областного бюджета незначительны.

В городе продолжаются работы на следующих объектах культурного наследия в городе Серпухове:

Ансамбль Высоцкого монастыря - храм Всех Святых, (архитектор Р.И. Клейн) где проводятся реставрационно-восстановительные работы и храм Рождества Богородицы (дренажные работы и работы по укреплению фундамента храма);

реставрационно-восстановительные работы по приходскому храму Всех святых (проезд Мишина)- работы по восстановлению колокольни и восстановлению интерьеров четверика храма.

продолжаются реставрационно-восстановительные работы в комплексе Владычного Введенского монастыря Работы ведутся во Введенском соборе, в кельях западного прясла старой крепостной стены, в настоятельском корпусе, отреставрировано помещение для музея православной культуры;

продолжаются археологические работы на Соборной (Красной) горе: открыты фундаменты четверика и апсиды Никольской церкви(1721)

		<p>продолжаются работы по реконструкции мемориала Воинской и Боевой Славы;</p> <p>продолжаются реставрационно-восстановительные работы в интерьерах храма Спаса Нерукотворного на Занарском кладбище-это вновь выявленный памятник, построенный по проекту известного столичного архитектора Романа Ивановича Клейна;</p> <p>ведется подготовка проектно-сметной документации по храмам Святой Троицы на Посаде, Троицкому собору, Покровской(старообрядческой церкви);</p> <p>продолжаются работы по зданию усадебного дома купчихи А.В. Мараевой (где находится историко-художественный музей),там ведутся работы по реставрации основного здания, ремонт кровли. частичная замена перекрытий на чердаке;</p> <p>ведется подготовка проектно-сметной документации по реставрации Каретного сарая, с последующей его музеефикацией как краеведческого музея;</p> <p>в здании мемориального музея Н.П. Андреева подготовлена документация по проведению противоаварийных работ по кровле.</p> <p>для продолжения реставрационно-восстановительных работ по колокольне храма Всех Святых администрацией города выделен кредит в сумме 4 млн рублей,поддержка депутатов городского Совета депутатов в решении этого вопроса была бы очень своевременной.</p> <p>В качестве примера реставрационно- восстановительных работ по зданиям гражданской архитектуры следует отметить завершенную реставрацию главного дома усадьбы Уфимцевых –улица 2-ая Московская, здания городского театра и реставрационные работы по дому купца Воронина (ул. Пролетарская).</p> <p>Настоящая программа была первой подобной программой в Южном Подмосковье.</p> <p>За консультацией по ее разработке и по материалам обращались представители гг. Чехова. Каширы ,полный пакет документов по программе передан в Министерство культуры Московской области .</p> <p>Реализация программы продолжается в рамках целевой городской программы по развитию туризма в городе Серпухове.</p> <p>Информация о реализации программ прошла в таких изданиях как: российский информационно-рекламный журнал «Туристический Олимп», « Туризм и отдых», «Отдых в России», областные - « Каталог туристических баз и домов отдыха», «Календарь событийных мероприятий, проводимых на территории Московской области», «Ежедневные новости Подмосковья», «Подмосковный летописец», компакт-диск «Губернское кольцо Подмосковья», а также в официальных каталогах выставок; студией «Лучший из миров» снята и</p>
--	--	--

		<p>транслировалась на телеканале «Звезда» 30-минутная программа о городе.</p> <p>Рекламно-информационное обеспечение реализации Программ, предусматривала подготовку и издание пакета информационных и рекламных материалов, проведение рекламной кампании в печатных средствах массовой информации.</p> <p>Реализуя поставленные задачи по пропаганде культурного наследия мы принимали участие в подготовке к изданию следующих печатных изданий: буклеты «Собор Николы Белого», «Художники Серпухова» 1 и 2-ая часть, проспект «Проект возрождения Серпуховского Кремля», материалы «Варлаам-Афанасьевских чтений» 1,2,3 выпуск; путеводитель по местам военной истории Подмосковья, альбом, рассказывающий о Серпуховском историко-художественном музее, календари, набор открыток с изображением памятников воинской и боевой славы, готовится книга о боевом прошлом Серпухова, при подготовке которой мы так же приняли участие.</p> <p>В 2005 году приняли участие в выставке «Культурная реальность Подмосковья», посвященной проблемам охраны памятников истории и культуры, которая проходила в Москве.</p> <p>Информация о Серпухове и уникальных памятниках истории и культуры размещалась в специализированных изданиях, «Памятники архитектуры Московской области», «Памятники архитектуры Подмосковья», «Московские епархиальные ведомости», «Спасенное наследие» и др.</p> <p>Постоянно идут публикации в местных СМИ в перспективе, решить проблему пропаганды значимости наших объектов культурного наследия поможет создание на базе музейно-выставочного центра «Серпуховского центра гостеприимства», который регулярно будет размещать на сайте информацию о возможности ознакомления с архитектурными памятниками, объектами культуры и истории нашего города.</p>
10	Нормативно-правовая база.	<p>Федеральный закон от 25.06.2002 № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации»;</p> <p>Закон Российской Федерации от 09.10.92 33612-1 «Основы законодательства Российской Федерации о культуре» (с изменениями и дополнениями, внесенными федеральными законами от 23.06.99 № 115-ФЗ, от 27.12.2000 №150-ФЗ),</p> <p>Закон Московской области № 69/97-03 «О культуре»;</p> <p>Федеральная целевая программа «Культура России» (2001-2005 годы), подпрограмма «Развитие культуры и сохранение культурного наследия»;</p> <p>Областная целевая программа «Сохранение объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) в Московской области на 2003-2005 годы» от 16.11.02 №130/2002-ОЗ;</p>

		<p>Концепция развития туризма в Российской Федерации на период до 2005 года (одобрена распоряжением Правительства РФ от 11 июня 2002 г. № 954-р);</p> <p>Постановление Главы города от 16.04.02 г. № 406 «О Порядке разработки городских целевых программ и контроле за их реализацией».</p> <p>Постановление главы города от 12.04.04 № 631 « О запрещении проезда по Соборной горе»</p> <p>Решение Совета депутатов г. Серпухова от 31.01.2007г.№ 240/27 « Об утверждении Генерального плана развития города до 2020г».</p>
11	Контакты	8-4967-75-37-62; serpuhov.ru
12	Дата	с 2003 года
13	Страна, регион	Россия, Московская область
14	Город	Серпухов

2.3 Ставрополь

Социальное партнерство в воспитании гражданственности и патриотизма учащейся молодежи города Ставрополя

<i>№ п/п</i>	<i>Наименование раздела</i>	<i>Содержание раздела</i>
1.	Наименование практики	Социальное партнерство в воспитании гражданственности и патриотизма учащейся молодежи города Ставрополя.
2.	Сущность практики	<p>Реализуемая практика направлена на патриотическое воспитание молодежи на примерах исторического наследия Великой Отечественной войны, проявлении героизма и мужества современников, а также на сохранение духовного потенциала городского сообщества. Эта цель достигается через взаимодействие муниципального учреждения культуры Музея Великой Отечественной войны 1941 – 1945 гг. «Память» города Ставрополя с администрацией города, правоохранительными органами, учреждениями культуры и общеобразовательными учреждениями. В организации мероприятий военно-патриотической тематики оказывает содействие Главное управление внутренних дел Ставропольского края. Особое внимание патриотическому воспитанию молодёжи уделяют общественные организации: «Российский Союз ветеранов Афганистана», «Боевое братство», Городской Совет ветеранов, Совет ветеранов органов внутренних дел и внутренних войск, а также предпринимательские структуры. Целенаправленная совместная деятельность способствует повышению интереса молодежи к изучению истории Отечества.</p> <p>Данная практика реализуется с 2007 года.</p> <p>За этот период времени в музее с участием детей, подростков и молодежи проведены:</p> <ul style="list-style-type: none">- серии интеллектуальных игр «Их именами гордится Ставрополь», «Знамена, овеянные славой», «Сквозь огонь военных лет»;- военно-спортивные игры «Пока мы едины – мы непобедимы», «Пусть всегда будет солнце»;- конференции по военно-патриотической тематике;- «круглые столы»: «Музей – связующее звено между прошлым и будущим», «Флаг моего города»;- фестиваль музеев учебных заведений города Ставрополя;- встречи трех поколений;- молодежные акции, направленные на профилактику экстремизма;- ежегодная акция-конкурс творческих работ «Помним!». <p>В музее создан молодежный дискуссионный клуб «Твой взгляд на историю».</p>

		<p>Для детей и молодежи разработаны пешеходные экскурсионные маршруты по местам боевой славы города Ставрополя.</p> <p>Установлены еженедельные Дни бесплатного семейного посещения музея.</p> <p>Муниципальное учреждение культуры Музей Великой Отечественной войны 1941-1945гг. «Память» осуществляет тесное сотрудничество с Центром военно-патриотического воспитания муниципального образовательного учреждения дополнительного образования детей Ставропольского Дворца детского творчества Пост №1 у Мемориала «Огонь Вечной Славы» города Ставрополя. Юноармейские отряды общеобразовательных учреждений ежедневно несут почётную вахту памяти на Посту №1. На базе музея проводятся уроки мужества, экскурсии, встречи с ветеранами Великой Отечественной войны, записи их воспоминаний (летопись, аудио, видео, фотоматериалы), а также просмотры кинофильмов о событиях военных лет. Юноармейцы осуществляют сбор экспонатов для музейных экспозиций «Юные защитники Отечества», организывают поздравления ветеранов с праздниками. Ежегодно проводится городская игра «Брейн-ринг», посвящённая изучению истории России и города Ставрополя.</p>
3.	Масштаб мероприятия	<p>В ходе реализуемой практики:</p> <ul style="list-style-type: none"> - совершенствуется межведомственное взаимодействие в вопросах патриотического воспитания молодежи; - возрастает интерес общественности, особенно молодёжи, к военной истории города Ставрополя и Ставропольского края; - осуществляется более полное в сравнении с преподаванием курса отечественной истории в учебных заведениях, углубленное и эмоциональное ознакомление молодежи с героическим наследием Великой Отечественной войны. <p>В деятельность музея вовлечены все общеобразовательные школы города, большинство средних специальных и высших учебных заведений, социальные учреждения, такие как Социальный приют для детей и подростков «Росинка», Социально-реабилитационный центр «Доверие», Центр помощи семье и детям, Детский дом. Для учащихся и с их участием проводятся экскурсии, лекции, конференции, «круглые столы», встречи с ветеранами Великой Отечественной войны и боевых действий в «горячих» точках и другие мероприятия.</p>
4.	Организационное решение вопроса	<ul style="list-style-type: none"> • Определён круг участников практики – учреждения культуры и образовательные учреждения, административные и правоохранительные органы, общественные организации

		<ul style="list-style-type: none"> • Разработаны программы музея «Память»: <ul style="list-style-type: none"> - образовательно-просветительная программа по краеведению «Патриот»; - «Программа профилактики экстремизма среди подростков и молодежи» • Проведены мероприятия различной направленности для молодежи: <ul style="list-style-type: none"> - интеллектуальные, спортивно-массовые игры; - заседания молодежного дискуссионного клуба; - социально-политические акции; - научно-практические конференции; - встречи молодежи с ветеранами; - выездные выставки музейных экспонатов в учебные заведения города; - пешеходные экскурсионные маршруты по местам боевой славы города Ставрополя и другие. • Создан молодежный дискуссионный клуб • Вовлечены в совместную деятельность школьные музеи боевой славы. С этой целью: <ul style="list-style-type: none"> - оказывается методическая помощь музеям; - ежегодно организуются и проводятся Фестивали музеев учебных заведений города Ставрополя; школьные музеи участвуют в акции «Помним!», проводится конкурс экскурсоводов школьных музеев боевой славы. • Ежемесячно на заседаниях Совета музея рассматриваются вопросы реализации деятельности по воспитанию гражданственности и патриотизма молодёжи.
5.	Технологичное решение вопроса	<ul style="list-style-type: none"> • Осуществление межведомственного взаимодействия в вопросах патриотического воспитания молодежи • Внесение мероприятий по воспитанию гражданственности и патриотизма молодёжи в перспективные, ежемесячные планы работы музея и «Календарные планы основных мероприятий, планируемых в городе Ставрополе» • Решение вопросов финансирования мероприятий совместно с управлением культуры администрации города Ставрополя в соответствии с решением Ставропольской городской Думы от 26.12.2008 № 46 «О бюджете города Ставрополя на 2009 год». • Разработка необходимых документов: <ul style="list-style-type: none"> - «Положение об акции «Помним»; - программы научно-практических конференций, «круглые столы»; - программа работы молодежного дискуссионного клуба; - сценарии мероприятий.
6.	Финансовые ресурсы для	Деятельность муниципального учреждения культуры Музея Великой Отечественной войны 1941-1945гг.

	разработки и реализации предложения	«Память» финансируется из бюджета города Ставрополя по разделу «Культура». В 2007 году – 35 тыс. рублей. В 2008 году – 45,2 тыс. рублей. В 2009 году – 130 тыс. рублей.
7.	Социальный результат	Реализуемая практика способствует сохранению культурно-исторического наследия и направлена на патриотическое воспитание молодежи, а также приобщение молодежи к изучению истории Отечества. В результате количество экскурсионных посещений музея «Память» детьми и подростками увеличилось: 8,9 тыс. чел. в 2008 году в сравнении с 4,8 тыс. чел. в 2006 году (до начала внедрения практики). Увеличилось количество детей и подростков, участвующих в мероприятиях музея с 1,1 тыс. чел. в 2006 году до 2,6 тыс. чел. в 2008 году. Расширяется межведомственное взаимодействие в вопросах патриотического воспитания молодежи.
8.	Экономический результат	
9.	Реализация предложения и возможности его распространения	Реализация практики возможна в других городах Российской Федерации.
10.	Нормативно-правовая база	Решение Ставропольской Городской Думы № 71 от 26.05.99 «Об учреждении муниципального музея»; Постановление главы города Ставрополя от 21.10.99 № 47 «О включении в городскую сеть учреждений культуры муниципального музея «Память»
11.	Контакты	355000 г. Ставрополь, пр. К.Маркса, 62, Управление культуры администрации города Ставрополя. Тел. (8652) 26-76-89, факс 27-14-53, Е – mail: culture07@mail.ru Муниципальное учреждение культуры музей Великой Отечественной войны 1941 - 1945 гг. «Память» города Ставрополя. 8(865-2) 26-01-15, 8(865-2) 29-60-92
12.	Дата	Практика внедряется с января 2007 года
13.	Страна, регион	Россия, Ставропольский край
14.	Город	Ставрополь
15.	Доп. материалы	

Раздел 3 ДОПОЛНИТЕЛЬНЫЕ МАТЕРИАЛЫ ПО ТЕМЕ «КРУПНЫЙ ГОРОД И КУЛЬТУРНО-ИСТОРИЧЕСКОЕ НАСЛЕДИЕ»

3.1 Государственное учреждение города Москвы «Московский дом национальностей»

Немного из истории (летописи) нашего учреждения...

По инициативе мэра Москвы Ю.М. Лужкова в 1998 году Правительством Москвы было принято решение об открытии Государственного учреждения «Московский дом национальностей», как центра этнокультурного развития москвичей различных национальностей в соответствии с Постановлением Правительства Москвы за № 382 «О состоянии и развитии этнокультурного (национального) образования и взаимодействия с национальными объединениями в Москве и распоряжением мэра от 01.10.1998 № 994-РМ «О создании Государственного учреждения «Московский дом национальностей», разместили МДН в восстановленном особняке князей Куракиных, превратив его в культурно-просветительский комплекс. Учредителем МДН явился Комитет общественных и межрегиональных связей (ныне Комитет межрегиональных связей и национальной политики города Москвы).

Основной задачей Дома национальностей в тот период времени являлось создание условий для свободного развития и реализации национальных и культурных потребностей представителей всех народов. При создании центра мэр Москвы Ю.М. Лужков еще тогда отмечал, что «уже несколько столетий Москва живет в условиях межнационального мира, толерантности, уважения к нациям и народностям, а Московский дом национальностей нужен для того, чтобы в наше непростое время передать мудрость предков будущим поколениям».

В октябре этого года нашему Московскому Дому национальностей исполнилось 10 лет. Площадь здания МДН сегодня составляет около 6 тыс. кв. метров, включая просторные выставочные площади, комфортные современные конференц-залы, залы для проведения презентаций, творческих вечеров и т.д., техническое оснащение соответствует современным требованиям.

2008год - юбилейный для нас год! 10 лет мы функционируем как Государственное учреждение «Московский Дом национальностей»! Это немного и немало! Круглая дата всегда является поводом к подведению итогов, размышлениям и построению планов на будущее. Московский Дом Национальностей является координирующим центром, призванным содействовать этнокультурному развитию москвичей разных национальностей. К числу основных направлений нашей деятельности, прежде всего, относится разъяснение базовых принципов национальной политики, реализуемой Правительством Москвы.

Вся деятельность МДН имеет главной целью поддержание межкультурного, межэтнического мира и согласия в Москве как столице России и крупнейшем многонациональном городе страны. В рамках деятельности МДН ведется активная работа по осуществлению конкретных мероприятий по направлениям, а именно:

РАБОТА С НАЦИОНАЛЬНЫМИ ОБЩЕСТВЕННЫМИ ОРГАНИЗАЦИЯМИ И ГОРОДСКИМИ ТЕРРИТОРИАЛЬНЫМИ СТРУКТУРАМИ

В настоящее время в Московском доме национальностей аккредитовано 112 НОО и НКА города Москвы. Основными направлениями работы в этой области является взаимодействие с национально-культурными автономиями и национальными общественными организациями, с Межнациональным консультативным советом при Правительстве Москвы, Комитетом межрегиональных связей и национальной политики Москвы, Департаментом семейной и молодежной политики, городскими территориальными структурами – префектурами административных округов и др., представители которых участвовали во многих проводившихся МДН мероприятиях.

Особое значение имеет проект «Московские семьи разных национальностей», который реализуется у нас в Доме уже с 2006 года. В 2007 году в ГУ МДН проведено 4 мероприятия по данному проекту, в 2008 г. – 5 « Еврейская семья приглашает», «Иранская семья приглашает», « Караимская семья.. », « Корейская семья», «Белорусская семья», в 1-м полугодии 2009г проведено 2 мероприятия : «Грузинская семья приглашает», «В гостях у литовской семьи» (использовались различные формы их проведения) Актуальность этого проекта возрастает в связи с Указом Президента РФ В.В. Путина «О проведении в Российской Федерации Года семьи». Семья – основа всей повседневной жизни, а семейные отношения людей по существу служат основой и для всей их прочей деятельности. Поэтому семейные мероприятия делают людей ближе друг другу, а сюжеты, связанные с семейным теплом, семейными традициями, оказываются активно востребованными. МДН проведено 7 межнациональных вечеров, где рассказано о семейных традициях, обычаях народов, экспонировались архивные документы, фотографии, живописные работы национальных авторов, исполнялись обрядовые сцены, звучали национальные мелодии и песни, а также была представлена национальная кухня.

В День города 2 сентября 2007 г. стартовал проект ГУ МДН «Ими гордится Москва». В рамках его проходят встречи, ведется рассказ о выдающихся людях разных национальностей, живущих в столице, которые добились успехов в их профессиях и сохраняют традиции своих народов. Свой вклад в патриотическое воспитание внесли акции МДН для молодежи с участием ветеранов Великой Отечественной войны. Традицией стали выезды на рубежи защиты столицы, митинги, возложение цветов, встречи ветеранов с учащимися школ с этнокультурным компонентом.

Большой общественный резонанс имеют благотворительные акции МДН – вручение поздравлений и подарков ветеранам Отечественной войны – представителям НКА и НОО к памятным датам. Настоящий праздник был устроен для воспитанников Реабилитационного центра «Красносельский» - для них выступали артисты, проводились игры, конкурсы, вручены подарки.

Нужно отметить, что в истекшем году заметно активизировалась работа в административных округах города – речь идет, к примеру, о выходах актива НКА и НОО в досуговые центры, учебные заведения, в ходе которых участники могли многое узнать о проживающих в Москве разных народах, их культуре, традициях. Проводились в округах и круглые столы по проблемам межнациональных отношений.

НАУЧНО-МЕТОДИЧЕСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ

Научно - методическая работа включает в себя подготовку и проведение круглых столов, научно - практических семинаров, симпозиумов и конференций и велась по таким направлениям, как содействие внедрению этнокультурного и поликультурного подхода в сферу высшего и всеобщего среднего образования, содействие в реализации Федеральной программы «Год Русского языка» и Московской программы «Год ребенка», содействие в реализации политики Правительства Москвы в области межнациональных отношений и в сфере регулирования миграционных процессов в столице, проведение мероприятий, направленных на профилактику межэтнической напряженности, ксенофобии и этнического национализма в московском обществе.

Реализации миграционной политики Правительства Москвы и Российской Федерации и ослаблению негативных последствий миграционных процессов способствовал цикл круглых столов, на которых обсуждались общая оценка миграционной ситуации в столице и ее динамика, социально-экономические последствия изменения миграционной ситуации, проблемы адаптации и интеграции мигрантов в московское общество, миграция и проблемы комплексной безопасности мегаполиса и другие проблемы. Мероприятия проводились совместно с Комитетом межрегиональных связей и национальной политики Москвы.

В МДН проведена Московская городская научно-практическая конференция «Миграция населения и актуальные проблемы управления миграционными процессами в столичном регионе». В ней участвовали представители ФМС России, Федеральной службы труда и занятости РФ, Минрегионразвития, институтов Российской академии наук, МГУ, Государственного университета управления.

В течение года наиболее значительными были круглые столы: «Основные направления современной миграционной политики», «Трудовая миграция как важный фактор развития российского общества». Отметим также круглые столы «Миграционные процессы в Москве и их влияние на экономическую и социокультурную жизнь в столице», «Формирование государственной миграционной политики и проблемы управления миграционными процессами в Москве: политико-экономические и правовые аспекты», «Год ребенка в Москве: роль национального театра в развитии межнациональной солидарности детей», «Музыкально-эстетическое воспитание детей как фактор мировоззренческой устойчивости межнационального детского сообщества в условиях столичного мегаполиса», «Роль неправительственных организаций в решении проблем миграции населения», серия круглых столов-практикумов «Технологии формирования межнациональной солидарности». Состоялись конференции «Гражданская консолидация по укреплению межнационального мира и согласия», «Проблемы образования в поликультурном пространстве столицы», в рамках направления «Славянский мир: история и современность «круглый стол»-

« Идентичность белорусов: современное измерение» вместе с общественной организацией « Белорусы Москвы» и др.

В ходе проведения мероприятий, посвященных Году русского языка в России, в МДН были проведены круглые столы «Русский язык – национальное достояние народ России» и «Русский язык в системе образования»,уже в этом 2008г. с 30.010. по 1.11.состоялась Международная конференция «Русский язык как язык межнационального общения» в г. Севастополе с привлечением высокого уровня представителей науки ,культуры, мастеров искусств, целью которых было показать роль русского языка как консолидирующей и объединяющей силы в современном

российском обществе. Ежегодно проводятся большие торжества, посвященные Дню славянской письменности и культуры с активным участием НОО и НКА г. Москвы, в 2008г. также приняли участие более 15 иностранных посольств и постоянных представительств при Президенте РФ.

Активизируя работу НОО и НКА, работу с городскими территориальными структурами, МДН предоставляет научно-методическое обеспечение и содействие в проведении также многих других мероприятий.

Городская целевая программа «Столица многонациональной России» на 2008-2010гг. предусматривает целый ряд мероприятий, направленных на утверждение консолидирующей роли Москвы в укреплении общероссийского культурного пространства, обеспечение условий для удовлетворения этнокультурных потребностей москвичей, так как люди разных национальностей, проживающие в Москве, являются москвичами независимо от национального признака и вероисповедания, поскольку они объединены в единую общность едиными нормами общежития.

РАБОТА С МОЛОДЕЖЬЮ

МДН рассматривает мероприятия для молодежи и с участием молодежи как исключительно важные в плане воспитания культуры межэтнических отношений, поскольку именно от нового поколения во многом зависит, насколько успешной окажется межнациональная политика в Москве в будущем. Шла активная работа с молодежными секторами НОО, молодежными национальными организациями, школами с этнокультурным и поликультурным компонентом, вузами. Следует отметить сотрудничество с РОО «Столичный центр поддержки молодежных инициатив», АНО «Группа социально-культурного развития молодежи – ВТОРОЕ ПОКОЛЕНИЕ», молодежной организацией «Перспектив Мир», Общество бурятской культуры «Урчал», тувинское студенческое землячество, сектор молодежи «Московского общества черкесской культуры «ХАСА» и др.

В школах и вузах успешно прошла познавательная-музыкальная программа «О народах и культурах языком искусства», которая формирует у школьников, студентов интерес к культурной жизни народов России и Зарубежья, навыки межкультурной коммуникации на основе толерантности и взаимного уважения. Состоялся Форум молодежи «Нам интересно вместе». Он был призван поддержать участие молодежи разных национальностей в формировании гражданского общества, обеспечить диалог между лидерами молодежных организаций и НКА Москвы. Молодежь участвовала в проведенных МДН тематических вечерах – тувинской, бурят-монгольской, адыгейской, ассирийской, черкесской культуры и музыки. Большой интерес молодых вызвали мастер-классы на барабанах в арабских, африканских, латиноамериканских, современных ритмах. Состоялся межнациональный вечер «Москва в ритмах народов мира», собравший более полутора тысяч молодых людей разных национальностей.

ТВОРЧЕСКИЕ, КУЛЬТУРНЫЕ МЕРОПРИЯТИЯ

Поскольку сфера культуры – пожалуй, одна из главных в деятельности МДН, то именно к ней относятся очень многие мероприятия – конкурсы, выставки, встречи, вечера. В последние годы в Москве активно развивается движение передовой национальной общественности за возрождение, сохранение и развитие лучших традиций национальных культур, в том числе народно-художественных промыслов, изобразительного искусства, народных ремесел. Домом разработан ряд перспективных долгосрочных программ, которые уже начали реализовываться в истекшем году:

Программа «Художественное наследие». В рамках городской программы «Историческое и культурное наследие Москвы» в ЦВЗ Манеж представлен проект МДН «Династия Куракиных» и артпроект Фарсах.

Программа «Артополигон». В соответствии с программой проведен первый детский этноартфестиваль «Соцветие Курая» (в сотрудничестве с Правительством Башкортостана).

Программа «Календарь дат и событий». Состоялся концерт ко Дню Конституции Республики Башкортостан (в сотрудничестве с РОО «Башкирское землячество»), прошли дни Республики Саха (Якутия), посвященные годовщине вхождения Якутии в состав России. «Календарь» дает возможность Дому отмечать выдающиеся даты, привлекать к празднованиям москвичей разных национальностей.

Программа «Этнокадр». Прошли две фотовыставки: «Грузия – глазами друзей» (с активным участием молодежи) и персональная выставка Е. Орлова «Непостижимая Чукотка».

Программа «Этноарт». Любимым национальным праздникам были посвящены арт-проекты «Масленица», «Навруз», «Ысаых» (праздник Республики Саха-Якутия). Праздники интересны, прежде всего, с художественной точки зрения, поскольку они вдохновляют художников разных национальностей, которые творят, импровизируют на темы праздников других народов. Отметим также артпроекты «Звук плюс цвет» в рамках этноартфестиваля «Прямая линия» ко Дню города, «Новогодний калейдоскоп». Прошел VIII Международный конкурс Высокой моды национального костюма «Этно-эрато» - совместно с Межрегиональной женской общественной организацией содействия сохранению традиций тюрко-язычных народов.

Понятно, что в деле знакомства с культурами других народов исключительную роль играют *художественные выставки*, позволяющие увидеть своими глазами достижения культуры. В 2007 г. заметными событиями стали персональная выставка скульптора Константина Симуна «Дорога жизни», выставка Ю. Екименко «Колымская ностальгия», выставка картин Симона Галстяна, персональная выставка М. Старостина «Олонхо-суть. Импринты Северного эпоса». В 2008 г. будет продолжаться формирование художественной галереи «Московский дом национальностей», коллекционный фонд которой состоит из произведений художников и мастеров декоративно-прикладного искусства, принимавших участие в выставочных проектах МДН. Как мы считаем, целесообразно расширить географию проведения выставок из фонда галереи МДН, проводить их на престижных площадках Москвы и регионов. К примеру, персональная выставка М. Старостина прошла в Совете Федерации Федерального Собрания РФ. Ставится задача не просто разового проведения выставок, не просто открытия и поддержки новых имен, но и превращения выставок того или иного художника в постоянную практику. Деятели художественной культуры разных национальностей должны быть востребованы в своем творчестве, и здесь мы видим возможности, существующие для МДН.

Особо следует отметить постоянные вечера *Литературно-музыкальной гостиной «Встречи на Басманной»*. Состоялся концерт московского хора «Элегия» (совместно с «Обществом литовской культуры в Москве»); литературно-музыкальный художественный проект «Параллели»; творческий вечер заслуженного артиста РФ и народного артиста Республики Беларусь Владимира Гостюхина; творческий вечер Б. Ахмадуллиной; творческий вечер поэтессы Розы Талхиговой; музыкальный вечер «Поет Саадет Тюркез» (Турция-Швейцария); творческие вечера Тофика Меликли (с обществом азербайджанской культуры «Очаг») и Елены Танеевой (с болгарским культурно-просветительским обществом), творческая встреча с поэтом-полиглотом Вилли Мельниковым и многие другие. Важно, что встречи с известными деятелями культуры всегда собирают огромную аудиторию, приходят представители самых

разных народов, и Дом играет в этом исключительную объединяющую роль, предоставляя возможность общения.

К мероприятиям культурного направления нужно отнести и ряд круглых столов, пресс-конференций и т.д., например тематический вечер в рамках цикла «Вечера родного языка» совместно с РОО «Персия», пресс-конференция «Славянский вектор в культурной политике России», круглый стол «Власть, гендер, этнос».

МАССОВЫЕ МЕРОПРИЯТИЯ

Среди большого числа проведённых мероприятий можно отметить концертно-просветительскую программу «Обрядовые, народные и современные песни и танцы народов Мордовии». Прошел молодежный этноартфестиваль «Братство студентов – братство народов». На круглой площадке Лермонтовского сквера работала национально-культурная площадка. Здесь свое творчество демонстрировали, сменяя друг друга, представители разных национально-культурных центров Москвы – кавказских республик, Татарстана, Чукотки, русские коллективы и др.

По-прежнему при организации массовых мероприятий важное место отводится мероприятиям, посвящённым государственным праздникам: Дню России, Дню защитника Отечества. В прошедшем году хороший отклик получили: многонациональный концерт-встреча «Эстафета памяти» мастеров национальных культур с учащимися школ и ВУЗов Москвы, посвященный Дню Защитников Отечества; совместный проект МДН и Московской Ассоциации общественных организаций городов-героев; многонациональный концерт «Мы дружбой единой сильны» мастеров национальных культур для ветеранов Великой Отечественной войны, воинов-интернационалистов, ветеранов ГУВД г. Москвы, участников контр-террористических операций, слушателей военных академий и курсантов военных училищ, посвященный Дню Защитников Отечества.

Прошел V Московский международный фестиваль национальных искусств «Красота спасет мир», отметивший в прошлом году свое 5-летие. В отборочном туре выступало свыше 2000 участников разных национальностей без возрастного ограничения в номинациях «Вокал» и «Хореография». Лауреатами фестиваля стали 100 исполнителей, 100 – получили звание дипломантов. Финальный гала-концерт лауреатов фестиваля прошел в декабре в Культурном центре «Меридиан».

Лауреаты конкурса «Красота спасёт мир» и мастера искусств, представлявшие Дом национальностей, выступили на нескольких площадках в зонах отдыха, наиболее полюбившихся москвичам: на открытой концертной площадке Юго-Западного административного округа Москвы на Ленинском проспекте, в районе Люблино ЮВАО и в Саду культуры и отдыха им. Н. Баумана.

Проведен творческий конкурс «Территория мира и согласия» в номинациях «Живопись», «Графика», «Прикладное искусство», «Литературное произведение», «Поэзия». Лауреаты конкурса получили дипломы, оформляется сборник творческих работ по итогам конкурса.

В рамках Года ребенка в Москве прошел этно-художественный проект «Детский мир».

МДН принял участие в проведении «Фестиваля национальных культур в Люблино». Отметим также такие социальные акции, как «Семейный праздник в зимней деревне СПОРТЛЕНД».

ВНЕШНИЕ СВЯЗИ МДН

По линии внешних связей МДН проводил круглый стол «Вопросы и перспективы развития китайской диаспоры в Москве» в рамках года Китая в России. В работе круглого стола участвовали представители государственных органов – Государственной Думы, МИД России, Правительства Москвы, а также Посольства КНР в РФ.

В рамках празднования Дня славянской письменности и культуры прошла презентация книг «Славянская поэзия XX-XXI века – Поэзия Хорватии» - с участием представителей Посольства Республики Хорватия, поэтов из России и Хорватии. В 2009 году пройдут мероприятия, посвященные Году Болгарии. В сентябре прошла презентация русского перевода книги известного македонского писателя Живко Чинго «Большая вода». Роман издан при поддержке МДН.

В ноябре прошла презентация книги стихов и творческий вечер русско-хорватской поэтессы Натальи Воробьевой-Хржич. Литературное творчество поэтессы известно в Польше, Германии, Болгарии, России, ее стихи включены в антологии современной европейской поэзии.

МДН также организовал ряд творческих вечеров музыкальной и художественной элиты – встречу с выдающимся молдавским композитором Евгением Догой, встречу адыгской молодежи с народным художником Кабардино-Балкарии, членом Европейской Академии Художеств Мухадином Кишевым, который известен в Европе и сейчас живет в Испании. Совместно с научно-просветительским центром «Холокост» проведена творческая встреча и открытие персональной выставки израильского художника Григория Фирера, а также вечер памяти погибшего в фашистском лагере выдающегося певца Йозефа Шмидта.

В течение года выполнена допечатная подготовка и публикация ряда книг:

- Сборник «Стенограмма материалов круглого стола «Русский язык – достояние мировой культуры» (40 стр.)
- Каталог произведений композитора М.М. Кажлаева (110 стр.)
- Сборник стихов З. Джандосовой «Долгая дорога домой»
- в этом году вышли в свет более 10 сборников и информационных материалов. Подготовлено к изданию:
- Чеботарев В.Г. «Национальная политика Российской Федерации. 1925-1938» (912 стр.) – допечатная подготовка;
- Байрамуков Ф.И. «Книга скорби» (332 стр.) – допечатная подготовка;
- справочник-путеводитель «Москва многонациональная»;
- альбом «Арсений и Андрей из рода Тарковских» и др.

В ходе проекта «Творческий вечер Беллы Ахмадулиной» прошла презентация книги Б. Ахмадулиной «Поэзия народов Кавказа». Книга переводов Б. Ахмадулиной издана при содействии МДН.

Для популяризации проводимых МДН выставок и др. мероприятий печатаются афиши, пригласительные билеты, буклеты, каталоги, альбомы.

СОТРУДНИЧЕСТВО СО СМИ

Помимо текущей работы – информирование различных СМИ о планах МДН, велась целенаправленная работа по пропаганде работы МДН, популяризации деятельности НОО и НКА. Организовано и подготовлено 54 телерепортажа с мероприятий МДН на ТВ каналах (Столица, Столица плюс, ТВЦентр, ВКТ, Культура). О деятельности МДН говорилось в 10 радиозвонках. В общей сложности в печатных и электронных СМИ прошло более 250 упоминаний о работе МДН. Особенно значимые темы освещались журналами «Миграция», «Этносфера», газетами «Страна Содружества», «Мир говорит», «Культура», «Литературная газета» и др.

* * *

Обобщая деятельность МДН, необходимо отметить, что участие НОО и НКА в нашей работе было неодинаковым. Есть очень активные организации, но, к сожалению, есть и пассивные. К тому же за время существования МДН многие организации рассматривали Дом лишь как площадку для проведения своих собственных мероприятий. Между тем его уникальность как раз и состоит в том, что любой народ может продемонстрировать здесь свою культуру, а представители других национальностей – могут к ней приобщиться. Дом создан для сплочения народов, и его мероприятия должны по определению иметь объединяющий характер. Перед нами стоит задача более активного привлечения национальных организаций к своей работе. Нужно понять, почему в каких-то случаях участие остается ограниченным, и помнить при оценке деятельности МДН о том, что ее результаты во многом зависят от инициативы НОО. Именно в сотрудничестве с ними МДН и призван выполнять свои задачи, объединяя их. Поэтому мы обращаемся к национальным организациям с просьбой делать больше своих предложений, привлекать талантливую молодежь. При этом нам нужно не забывать о координирующей функции Дома, избегать повторов при подготовке мероприятий.

Хотя МДН и отмечает уже круглую дату, но к нам по-прежнему обращаются представители территориальных органов, общественных организаций с просьбами организовать презентации МДН. Так, в истекшем году презентация МДН прошла в г. Дмитрове в рамках межнационального фестиваля «Мы с мечтой о мире живем». Дмитров – уникальный город, тесно связанный всей своей историей, культурой и сегодняшней жизнью с Москвой, в нем живут и работают представители многих национальностей. Состоялась также презентация в Московском саду Эрмитаж в рамках работы Пресс-клуба XIII Международного конкурса им. П.И. Чайковского.

Подводя итог краткого общего обзора работы МДН в истекшем году, можно с уверенностью сказать, что МДН занимает прочное место в общественной жизни Москвы и является координирующим центром, позволяющим содействовать реализации поставленных Правительством Москвы в области межнациональных, межэтнических отношений задач. 10-летняя годовщина – это серьезный рубеж. Уже существует биография МДН, которую мы будем продолжать. Для нас особенно важно, что МДН находится в доме, который московское правительство, несомненно, использовало по назначению. Ведь Куракинский староприимный дом – первый в Москве, созданный для воинов-ветеранов по инициативе выдающегося государственного и общественного деятеля России Б.И. Куракина его наследниками – воплощал заботу о москвичах. Сами стены Куракинского дома, согретыые теплом и заботой о людях, особо ценны для нас – ведь и мы работаем с людьми и для людей. Здесь нельзя не сказать об одном из значимых событий культурной жизни Москвы –

проходящих здесь регулярных «Куракинских чтениях», собирающих историков, литераторов, искусствоведов, краеведов. Докладчики представляют интереснейшие материалы о вкладе Куракиных во внешнюю политику, культуру России, о благотворительности представителей рода и примерах их служения Отечеству. Домом собраны биографические материалы о князьях Куракиных (это заслуга Д.Б. Логашовой). Биография Куракиных, их вклад в историю, культуру России оказались связаны с сегодняшней жизнью Дома и создают цепь преемственности в общественной и культурной жизни столицы. Накопленный опыт ГУ МДН воплотился в намеченных перспективах и программе работы, которая будет осуществляться и в дальнейшем.

С уверенностью и чувством гордости можно сказать, что ГУ МДН стал многофункциональным поликультурным методическим центром, местом живого общения представителей разных национальностей города Москвы. Мы открыты для сотрудничества!

*Директор ГУ МДН
П.И. Лемперт*